

64



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

**№9
2022**

www.64.ru

Издается с 1968 года. № 9 (1259) 2022 г.

Абсолютная доминация



ЛЕГЕНДА БЛИЦА



УЧИТЕЛЬ



ПРОЩАЙ, ДРУГ



СРАЗУ – ДВУКРАТНЫЙ!

66

76

87

89



Анонс

- 6| ТРИУМФ И СКАНДАЛ
Заключительные этапы
Grand Chess Tour

Олимпиада

- 8| Юнцы
СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ
Впечатления
Евгения Глейзерова



Grand Chess Tour, Сент-Луис

- 32| НОВЫЕ ГРАНИ ТАЛАНТА
Обзор Клементия Сычева

Сербия

- 37| В РЕЖИМЕ НОН-СТОП
Михаил Иванов
и Андрей Ободчук
о двух «швейцарках»

Курган

- 44| ГРОССБРТЬЯ!
Валерий Паниковский
об успехах близнецов

Издается с июля 1968
№ 9/2022 www.64.ru

64 | **23**

Юниор

- 45| МЕТОДИКИ РАННЕГО
РАЗВИТИЯ
Говорит и показывает
Марина Черкасова

- 48| ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
МИТТЕЛЬШПИЛЯ
Школа Сергея
Загребельного

- 53| УЧИСЬ И УЧИ.
ТЕХНОЛОГИИ
ШАХМАТНОГО РОСТА
Сергей Абрамов предлагает
освоить и пользоваться

Актуальная теория
с Алексеем Кузьминым

- 58| ДОБРОДУШНЫЙ ОТЕЛЛО
Гамбит Адхибана



Блиц

- 62| С ПРАЗДНИКОМ, МОСКВА!
Фоторепортаж
Бориса Долматовского

Книги

- 66| ЛЕГЕНДА БЛИЦА
Дмитрий Кряквин:
творческая биография
Алексея Выжманавина

Электронная
версия журнала
доступна по адресу:
<http://64.ru/>

Былое

- 76| УЧИТЕЛЬ
Александр Лысенко
вспоминает
Александра Козлова

Интервью через океан

- 80| «НЕОЖИДАННАЯ ПОБЕДА
ДЛЯ МЕНЯ САМОГО»
Беседа Алексея Сорокина
и Владимира Нейштадта

Память

- 83| СТИМУЛ ИДТИ ВПЕРЕД
Игорь Ленский
о Николае Крогиусе



- 87| СОЛНЕЧНЫЙ ЧЕЛОВЕК
Ушел из жизни
Олег Стецко

Композиция

- 89| ВОСЕМЬ МЕДАЛЕЙ
В ВОСЬМОМ ЧЕМПИОНАТЕ
Александр Кузовков
анализирует итоги
первенства мира

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A06 – 35;	B91 – 52;	D37 – 20;
A13 – 34;	B96 – 37;	D61 – 71;
A61 – 27;	C02 – 41;	E11 – 67;
A84 – 81;	C18 – 30;	E14 – 50;
B06 – 45;	C50 – 11;	E45 – 82;
B90 – 49;	D27 – 81;	E73 – 38

ФОТО НА ОБЛОЖКЕ: Л. ОТЕС

«Путешествие мечты» для победителей конкурса «Большая перемена»

В сентябре первая группа победителей Всероссийского конкурса «Большая перемена» из 150 ребят совершила «Путешествие мечты» через всю Россию, организованное холдингом «РЖД» совместно с АНО «Большая перемена». Они проехали от Санкт-Петербурга до Владивостока, сделав остановки в Москве, Казани, Екатеринбурге, Красноярске, Иркутске, Чите и в других городах. Сейчас в пути уже вторая группа школьников той же численностью.

В этом году у участников путешествия есть еще и важная миссия – они являются амбассадорами Российского движения детей и молодежи – ребята провезли через всю страну знамя нового

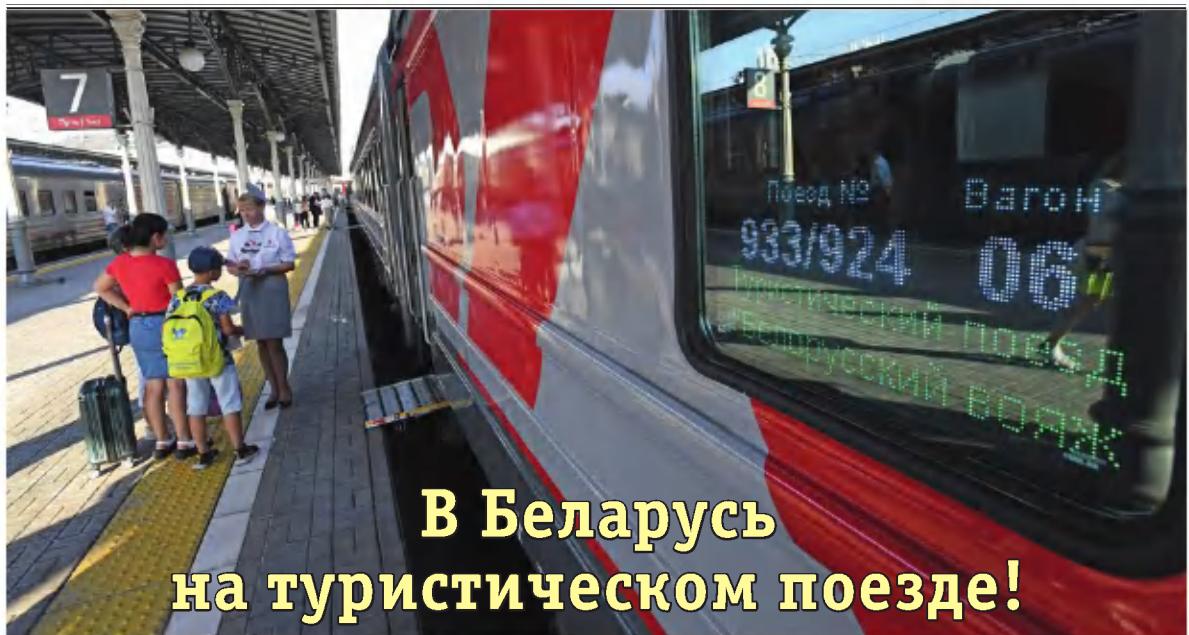
движения. Во всех городах, где делал и делает остановки поезд, к движению присоединяются все новые и новые участники из регионов нашей страны.

Чтобы это путешествие прошло на максимально высоком уровне, ОАО «РЖД» задействовало самый новейший подвижной состав, а график движения поезда разработан так, чтобы большую часть пути дети проследовали ночью, а дни посвящали экскурсиям и активностям в городах. Так, в составе поезда «Большая перемена» – новые спальные вагоны, оборудованные всем необходимым для комфортной поездки, вагоны-рестораны, 2 вагона-душа, вагон-медиа студия и вагон-лекторий, где в ходе

путешествия для ребят проходят лекции, мотивационные встречи и мастер-классы от экспертов в разных сферах.

Напомним, участниками «Большой перемены» в текущем году стали почти 4 млн ребят, среди которых около 1,5 млн – ученики 5–7 классов. Финал для участников этой возрастной категории прошел в июле на базе Международного детского центра «Артек». Победителями конкурса стали 300 школьников из разных регионов России. Главным призом для них, как и в прошлом году, стало «Путешествие мечты» до Владивостока, но уже по увеличенному маршруту – не от Москвы, а от Санкт-Петербурга. □





В Беларусь на туристическом поезде!

По многочисленным просьбам и для тех, кто не успел воспользоваться предложением от холдинга «РЖД» поехать в «Белорусский вояж» на туристическом поезде в августе, были назначены рейсы на 30 сентября, 28 октября и 3 ноября.

Железнодорожный круиз выходного дня «Белорусский вояж» – это совместный международный проект холдинга «РЖД» и Белорусской железной дороги. Отправляясь в путешествие на поезде «Белорусский вояж», туристы могут выбрать один из двух маршрутов:

1. Москва – Брест – Минск – Москва
2. Москва – Гродно – Минск – Москва

В поездку пассажиры отправляются в пятницу, в субботу они познакомятся с Брестом или Гродно, а в воскресенье смогут полюбоваться Минском и его ближайшими окрестностями. Утром в понедельник поезд возвращается в Москву.

Беларусь – страна уникальная, с богатым культурным и историческим наследием, великолепными образцами средневековой и советской архитектуры, величественными памятниками, прекрасной природой.

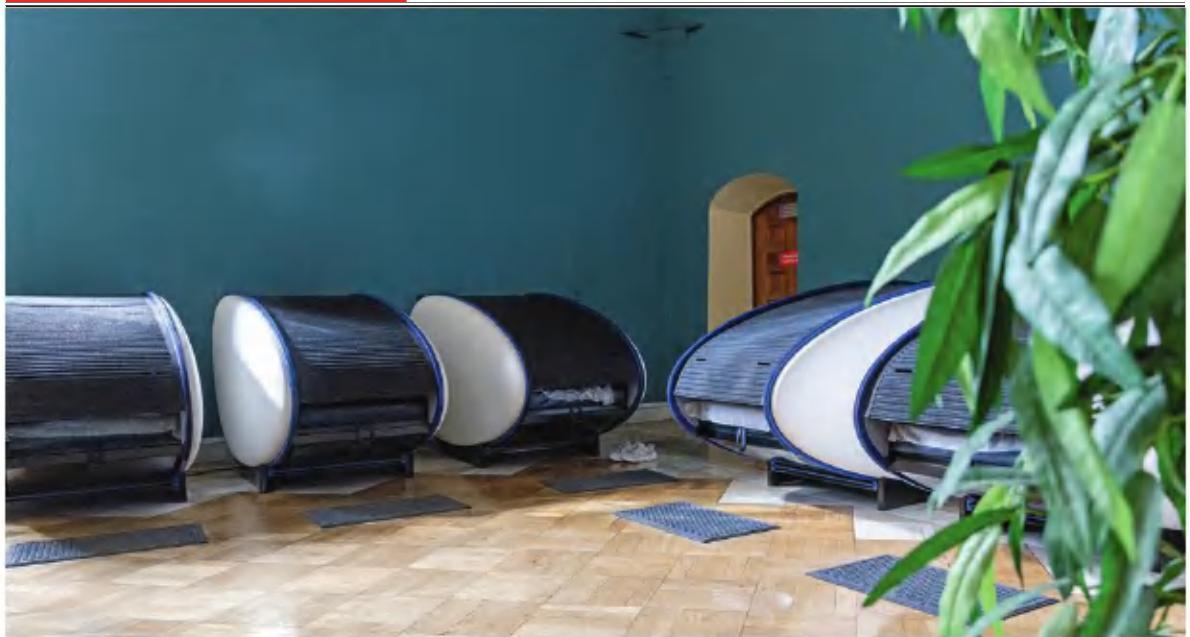
Во время путешествия туристы смогут не только расширить кругозор и открыть для себя одни из самых притягательных туристических мест страны, но и почувствовать невероятную энергетику, мощь и красоту отдельных ее уголков. Путешественники смогут насыщенно провести выходные, увидеть уникальные архитектурные сооружения и захватывающие дух пейзажи, старейшие населенные пункты и Беловежскую пущу. Отведать разнообразные блюда национальной кухни из экологически чистых продуктов – неподражаемые драники и другие аутентичные блюда из картофеля: попробовать необычную запеканку, насладиться насыщенным вкусом колдунов с сочной начинкой. Так, на улочках Гродно, выполненных брусчаткой и сохранивших шарм былых времен, можно почувствовать дыхание старой Европы. Здесь будет возможность сделать незабываемые фото в прекрасных панорамных местах, посетить уютные кафе и рестораны, отведать ароматный кофе и угождения в многочисленных уютных кофейнях.

Не меньше, а может, и больше впечатлений дарит туристам Брест, где экскурсионной про-

граммой предусмотрено посещение мемориального комплекса «Брестская крепость-герой» и Беловежской пущи, а еще можно примерить счастливый сапог на улице Советской и стать зрителем ежедневной церемонии зажжения керосиновых ретрофонов – легендарным фонарщиком в форме петровских времен на закате солнца.

При планировании экскурсионной программы в Минске были учтены пожелания туристов и, наряду со стандартной экскурсионной программой, включающей посещение замкового комплекса «Мир», теперь предлагается программа «Лайт» – без этой поездки. Поэтому у любителей самостоятельных прогулок в Минске теперь есть больше свободного времени.

Узнать подробную информацию обо всех туристических поездах холдинга «РЖД» можно на официальном сайте компании в разделе «Путешествуй с РЖД». А приобрести готовый туристический пакет на «Белорусский вояж», в который входит железнодорожная перевозка, экскурсионная программа, билеты в музеи, трансфер и питание, можно на сайте компании «РЖД Тур». ☎



На вокзалах открываются капсульные отели

Для повышения комфорта и улучшения качества обслуживания пассажиров на российских вокзалах холдинг «РЖД» запускает новый сервис – капсульные отели.

Первые отели уже работают на Ярославском и Казанском вокзалах Москвы.

В залах «Комфорт» вокзальных комплексов разместили современные места отдыха (капсулы), предназначенные для комфортного сна и оборудованные всем необходимым, включая usb-адаптер для зарядки гаджетов, отделение для хранения багажа. Гостю также выдается подушка, комплект одноразового постельного белья и плед. Отдельно можно приобрести наборы для бритья и личной гигиены.

Каждая капсула рассчитана на одного человека, но возможно размещение матери с ребенком до 6 лет.

Благодаря гибкой системе тарифов арендовать такую капсулу можно как на один, так и на не-

сколько часов. Стоимость услуги напрямую зависит от продолжительности пользования капсулами. Например, час аренды будет стоить 250 рублей (при оплате

размещения в зале «Комфорт»), 3 часа – 450 рублей, 6 часов – 800 рублей, а 12 – 1500 рублей. Услуга предоставляется круглосуточно. ☎



ОАО «РЖД» развивает на своих вокзалах сеть фандоматов

Сейчас на вокзалах холдинга «РЖД» уже работают 26 фандоматов. Воспользоваться ими, чтобы сдать использованную тару на переработку, можно на вокзалах Москвы и Санкт-Петербурга, а также на вокзалах городов Краснодар, Нижний Новгород, Казань и Сочи. Фандомат – это устройство для приёма использованной тары, которым очень легко пользоваться: достаточно опустить внутрь пустую пластиковую бутылку или алюминиевую банку, после чего оно самостоятельно спрессует ёмкость и распределит её в соответствующий контейнер

для хранения и передачи на переработку.

Популярность таких устройств обусловлена идеей бережного отношения к природе, а также бонусными рублями, которые начисляются пользователям фандоматов за сданные пластиковые бутылки и алюминиевые банки. Их можно потратить при покупке товаров или услуг у компаний, участвующих в партнёрской программе. Этот список постоянно пополняется новыми участниками, посмотреть его можно на сайте Ecoplatform.ru. Для зачисления бонусов при сдаче тары необходимо ввести но-

мер телефона, зарегистрированный в бонусной программе Ecoplatform.

В перспективе планируется дальнейшее расширение сети фандоматов. Причем не только на больших, но и на малых вокзалах и ТПУ. Популяризация фандоматов позволит снизить нагрузку на экологию и обеспечить более эффективную систему рециклиинга твёрдых коммунальных отходов с вовлечением в процесс ответственных групп населения, а также поможет воспитать у молодого поколения культуру заботы об окружающей среде. □

ОАО «РЖД» одели поезд «Россия» в тигриную ливрею

В рамках II Международного форума по сохранению тигра, который проходил во Владивостоке в сентябре, холдинг «РЖД» представил брендированный тематический поезд, посвященный амурскому тигру. Цель информационной кампании – обратить внимание общественности на проблемы охраны окружающей среды и защиту исчезающих видов животных.

«Тигриным» стал один из составов поезда «Россия». Поезд «Россия» выбран не случайно: он курсирует из Москвы во Владивосток (Приморский край), где и обитает амурский тигр. Экстерьеры двенадцати вагонов поезда украсили изображения тигров и тигрят. Внутри состава размещены плакаты с информацией о редких видах животных России, требующих принятия первоочередных мер по восстановлению. Помимо амурского

тигра, это переднеазиатский и дальневосточный леопарды, снежный барс, сайгак, зубр, аргали и другие. Все они входят в состав 13 приоритетных видов животных национального проекта «Экология».

Маршрут поезда № 1/2 «Россия» Владивосток – Москва – самый протяжённый. Состав идет семь суток и делает 131 остановку в малых и больших городах.

ОАО «РЖД» проводит большую работу по сохранению биоразнообразия по всей стране. Только за прошедший год компания реализовала 16 проектов по сохранению и восстановлению численности редких животных. Поезд «Россия» для проведения этой акции выбран не случайно, ведь он идет по самому протяженному железнодорожному пассажирскому маршруту в мире. По сути, поезд провезет идею сохранения и изучения

редких видов животных через всю страну – от Владивостока до Москвы. □



ТРИУМФ И СКАНДАЛ

Фото: Л. Овес



Издатель
Игорь Бурштейн

Главный редактор
Максим Ноткин

Шеф-редактор
МАРК ГЛУХOVСКИЙ

Адрес редакции:
119019, Москва,
ГОГОЛЕВСКИЙ б-р, 14.
ТЕЛЕФОН: 8 (495) 691-03-34
E-MAIL: 64MAGAZINE@GMAIL.COM
[HTTP://WWW.64.RU](http://www.64.ru)

Ответственный секретарь
Олег Перваков
Тел.: 8 (495) 691-88-34

Арт-директор
Галина Лупенко

Отдел рекламы
СЕРГЕЙ ДАВЫДОВ
Тел.: 8 (916) 201-13-89

Отдел распространения
Евгений Черняков
Тел.: 8 (926) 270-38-37

Отпечатано в типографии
ООО «Первый полиграфический
комбинат».
Московская обл.,
Красногорский р-н,
п/о «Красногорск-5»
Ильинское шоссе, 4-й км.
Номер подписан к печати
30.09.2022

Тираж 25 000 экземпляров

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН
в Министерстве печати
и информации России
Свидетельство № от 023
ИНДЕКС ПН235
ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

МНЕНИЕ АВТОРОВ НЕ ВСЕГДА
СОВПАДАЕТ С ТОЧКОЙ ЗРЕНИЯ
РЕДАКЦИИ. ПРИ ПЕРЕПЕЧАТКЕ
И ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ
ССЫЛКА НА «64» ОБЯЗАТЕЛЬНА.
Редакция не несет
ответственности
за содержание рекламных
материалов.

СЕНТ-ЛУИС СТАЛ МЕСТОМ ПРОВЕДЕНИЯ ДВУХ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ЭТАПОВ GRAND CHESS TOUR

В шахматной столице США Алиреза Фирузаджа блистательно реабилитировался за неудачное выступление на турнире претендентов. Сначала он не оставил соперникам никаких шансов в рапиде и блице, опередив ближайшего преследователя на 5 очков (турнирный обзор читайте в этом номере). А на стартовавшем через два дня классическом Кубке Синкфилда разделил первое место с Яном Непомнящим и выиграл тай-брейк. Набранных баллов с лихвой хватило для того, чтобы выйти победителем в общем зачете серии. Однако Сент-Луис 2022 запомнится шахматному миру отнюдь не только спортивными подвигами молодого «нового француза».

Его ровесник, стремительно прогрессирующий в последнее время американец Ханс Ниманн был включен в Кубок Синкфилда вместо отказавшегося от участия Рихарда Раппорта. В двух стартовых турах он набрал 1,5 очка, а в третьем черными убедительно переиграл Магнуса Карлсена, который к тому моменту взял верх над Яном Непомнящим и закончил вничью партию с Левоном Ароняном. На следующий день чемпион мира не вышел на игру и заявил, что выбывает из турнира, прозрачно намекнув (но

не сказав ничего конкретного) на подозрение в читерстве. Доигрывали вдвоеятром, результаты Карлсена были аннулированы. Судьи усилили бдительность, в дальнейшем Ниманн потерпел два поражения, а остальные поединки свел вничью.

В интервью, данном по ходу турнира, возмутитель спокойствия признал, что в детские годы однажды пользовался подсказками, играя в Интернете, но за доской никогда себе этого не позволял. Мнения шахматного сообщества, в том числе самих участников, разделились, споры не утихли и на момент, когда этот выпуск журнала отправлялся в типографию.

Турнирный обзор и подробности скандала – в следующем номере «64». □



Ханс Ниманн



Массовый сеанс в день открытия

Фото: О. ФУЛЛЕР



Лењьер Домингес наблюдает за партией, нарушившей плавное течение турнира

Фото: К. ФУЛЛЕР

Олимпиада

ЕВГЕНИЙ ГЛЕЙЗЕРОВ,
ГРОССМЕЙСТЕР



Фото Д.М. Лившиц

Юнцы сего дняшнего дня

ПЕРВАЯ ПОСТКОВИДНАЯ Олимпиада, к сожалению, прошла в усечённом составе. Отсутствие в Ченнаи по разным причинам двух таких титанов командных шахмат, как Россия и Китай, не позволяет считать этот ФОРУМ полноценным смотром лучших шахматных сил планеты. Однако это же дало дополнительный шанс показать себя молодым и амбициозным дружинам

Спортивная борьба в обоих турнирах, женском и мужском (как сейчас принято говорить, открытом), оказалась чрезвычайно интригующей. Но обо всём по порядку. Да, чтоб не забыть – в обоих турнирах борьба велась на четырёх досках, при одном запасном игроке, зачёт шёл по «большим» командным очкам (2 очка за победу с любым счётом, 1 за ничью). При равенстве командных очков вступала в дело довольно сложная система дополнительных показателей, подробно останавливаться на которой не вижу смысла.

Мужской турнир – неуспех фаворитов, триумф Поколения Z

Перед началом Олимпиады многие (включая вашего покорного слугу) полагали, что в отсут-

ствие россиян и китайцев турнир превратится в триумфальное шествие сборной США. Действительно, американцы с их фантастическим средним рейтингом основных участников 2771 аж на 75 (!) пунктов пре- восходили по этому показателю ближайшего преследователя (первую сборную Индии). Но, как оказалось, не в рейтинге играем! Безоговорочные фавориты еле-еле выползли на пятое место, а пьедестал почёта заняли команды, даже не входившие в первый десяток стартового листа. Очень показательно, что две из трёх дружин-призёров на 4/5 состояли из шахматистов, пришедших в мир в текущем тысячелетии. «Поколение Z», «зумеры», «хоумлендеры» – как их только не называют. Но мне кажется самым адекватным термин «цифровые аборигены» – люди,

рождённые с гаджетом в руке, как рыба в воде чувствующие себя в мире цифровых сервисов и технологий, не знающие и не представляющие иной жизни. Вот кто идёт на смену пока занимающему ведущие позиции в шахматном мире «поколению Y», они же «миллениалы»! Здравствуй, племя младое, но уже неплохо знакомое! И вот как дело было, вот как всё вышло.

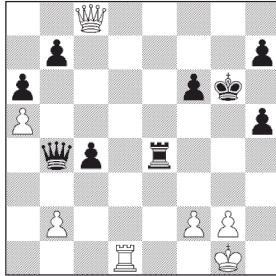
ДЕБЮТ

Первые три тура на сенсации были небогаты – почти все команды «с именем» выиграли все свои матчи (особенно отличилась вторая сборная Индии, не уступившая соперникам ни единой половинки). Ярким исключением стала лишь команда Норвегии. Вёл викингов в бой сам конунг Магнус, благодаря за-

облачному рейтингу которого норвежцы были «посеяны» аж третьими. Но вот в третьем туре чемпион не смог одолеть чёрным цветом итальянского гроссмейстера Даниэле Вокатуро, а на двух последних досках северян постигло крушение. Это, впрочем, было только началом не- приятностей и разочарований, постигших на этой Олимпиаде на многое рассчитывавших скандинавов.

А вот в четвёртом туре уже стало интересно. Первое командное очко потеряли рейтинг-фавориты, не сумевшие справиться со сборной Узбекистана, составленной почти целиком из юниоров. Героем матча стал семнадцатилетний Нодирбек Абдусатторов, чёрным цветом повергший легендарного Фабиано Каруану.

Ф. Каруана – Н. Абдусатторов



Чтобы раскрыть неприятельского короля (а это, как известно, важнейший фактор в тяжело-фигурном миттельшпиле), Фаби пожертвовал две пешки. Но на исходе первого контроля то ли перегнул палку, то ли просто не успел посчитать варианты.

39... $\mathbb{Q}h2!$? К ничьей вело вовсе не бросающееся в глаза 39... $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 40... $\mathbb{Q}h8!!$ (но не 40... $\mathbb{Q}f7?$ $\mathbb{Q}e7$). И теперь уже чёрные обязаны на контрольном ходу обойти кое-какие подводные камни. Так, проигрывает и 40... $\mathbb{Q}e7??$ 41... $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}e1+$ 42... $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}e5+$ 43... $\mathbb{Q}g3$, и 40... $\mathbb{Q}e1+??$ 41... $\mathbb{Q}h2!$ $\mathbb{Q}g6$ 42... $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 43... $\mathbb{Q}d7$. Впрочем, и после 40... $\mathbb{Q}xb2$, и после 40... $\mathbb{Q}g6$

у белых нет ничего лучшего, чем повторять ходы. Приемлемо даже рискованно выглядящее 40... $\mathbb{Q}f4!?$, хотя мне трудно представить себе белкового игрока, который принял бы столь неестественное по человеческим меркам решение.

39... $\mathbb{Q}e7$ (напрашивающееся приближение ферзя) **40... $\mathbb{Q}g3!?$** Беда белых в том, что при короле на h2 уже невозможно 40... $\mathbb{Q}d7??$ ввиду 40... $\mathbb{Q}h4+$ 41... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}e5+$, и чёрные матуют. «Стокфиш» считает меньшим злом «прыжок на месте» 40... $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 41... $\mathbb{Q}c8!$, но это, конечно, совершенно не подъёмно.

40... $\mathbb{Q}h4$. У белых явно подгорает. Но всё-таки ещё не синим племенем.

41... $\mathbb{Q}g8+$ $\mathbb{Q}h6$ 42... $\mathbb{Q}g2!$ Каруана идёт по пути наибольшего сопротивления. Бить на g3, разумеется, смерти подобно.

42... $\mathbb{Q}f5!?$ Это выпускает всё, но ясного пути к победе не видно. Оценка ладейного эндшпиля, возникающего после рекомендованного движком 42... $\mathbb{Q}e8$ 43... $\mathbb{Q}xe8$ (в случае 43... $\mathbb{Q}d5?$ становится возможным 43... $\mathbb{Q}hxg3$) 43... $\mathbb{Q}xe8$ 44... $\mathbb{Q}d7!$ (44... $\mathbb{Q}h1!?$ $\mathbb{Q}e5$ 45... $\mathbb{Q}xh4+$ $\mathbb{Q}g6$ 46... $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}xa5$) 44... $\mathbb{Q}hxg3$ 45... $\mathbb{Q}xb7$ (45... $\mathbb{Q}xg3?$ $\mathbb{Q}g8+$ 46... $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}g7)$ 45... $\mathbb{Q}e5!?$ (45... $\mathbb{Q}xf2$ 46... $\mathbb{Q}b6$) 46... $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}xa5$ 47... $\mathbb{Q}b4!$, мне лично неясна. За доской же я весьма опасалась бы вероятного ничейного исхода.

43... $\mathbb{Q}c8!$ Пока американец защищается безупречно. На 43... $\mathbb{Q}h1$ имелось в виду 43... $\mathbb{Q}g4!$, для того пешка и пошла на f5. Впрочем, и тут отнюдь не всё ясно.

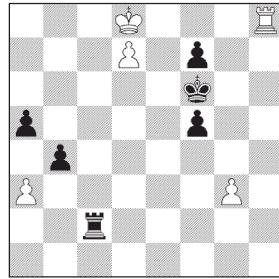
43... $\mathbb{Q}hxg3$ (лучшего нет) **44... $\mathbb{Q}xf5?$** Судьбоносный момент. Из трёх разумных продолжений Каруана выбирает самое неудачное. Отличные шансы на спасение оставляло 44... $\mathbb{Q}fxg3$ $\mathbb{Q}e2+$ 45... $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f7$ 46... $\mathbb{Q}d4!$ Но самое чёткое – 44... $\mathbb{Q}d7!$ $\mathbb{Q}e8!$ (иначе в опасности уже чёрные) 45... $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}g6!?$ (45... $\mathbb{Q}xf2$ 46... $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}g5$ 47... $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}g6$ 48... $\mathbb{Q}xf2)$ 46... $\mathbb{Q}c7!$ Возможно, этот неочевидный ход и выпал из поля зрения Фабиано.

44... $\mathbb{Q}h4!$ Вот это и не было учтено могучим ураганом. А иначе Каруана по крайней мере взял бы на g3.

45... $\mathbb{Q}xg3$ $\mathbb{Q}h5.$ Красивый перевод ладьи решает судьбу этой важнейшей в спортивном отношении встречи.

46... $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}g5+$ 47... $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}xg4+$ 48... $\mathbb{Q}xg4$ $\mathbb{Q}g5+$ 49... $\mathbb{Q}f4$ $\mathbb{Q}xa5$, и Нодирбек легко реализовал материальный перевес. Таким образом, лёгкая победа Со над Синдаровым принесла американцам лишь ничью в матче. Причём и это командное очко было спасено поистине чудом.

Ж. Вахидов – С. Шенкленд



Более выигранную позицию трудно себе представить. Элементарно заканчивало борьбу автоматическое, исполняемое «рукой» 52... $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}xb4$ 53... $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 54... $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}f8$ (иначе король освобождает дорогу пешке, а от шахов белые закрываются ладьёй) 55... $\mathbb{Q}xb4$ $\mathbb{Q}c1$ 56... $\mathbb{Q}b8$ с последующим $\mathbb{Q}c8!$.

Последовало, однако, невероятное **52...a4?!**, и после **52...b3** **53... $\mathbb{Q}h6+$ $\mathbb{Q}g7$ 54... $\mathbb{Q}b6$ b2** чёрная проходная продвинулась аж на два поля вперёд, что полностью сняло вопрос о размене ладей. А это означает мёртвую ничью. Впрочем, сие фантастическое везение, как увидим, американцам впрок не пошло.

Потеряла в четвёртом туре «большое очко» и посевная вторая сборная Индии, не сумев дать настоящий бой французам, приехавшим в Ченнаи без обоих своих лидеров – Вашье-Лаграва и Фирузджи.

4 ничьих, причём по большей части без особой борьбы. Из других не вполне ожидавшихся результатов можно отметить поражение возглавлявшейся Гири и ван Форестом сборной Нидерландов от гораздо более скромной по составу команды Израиля.

Миттельшпиль

После четырёх туров без потерь шли всего пять команд: Индия-2, Армения, Израиль, Англия и Испания, причём самой высокорейтинговой из них была дружина с Пиренейского полуострова, посевная четвёртой. Но уже начался турнирный миттельшпиль, то есть пора «стыковых» матчей. И испанская коса нашла на младоиндийский камень. Младо – потому что вторая сборная Индии, как и узбекская, почти полностью состояла из юношей. В качестве «дядьки» к совсем молодым, школьного возраста ребятам был приставлен маститый тридцатилетний Башкарэн Адхибан, который тоже в своё время считался вундеркиндом. Лицом в грязь он в этом важном матче не ударили, аккуратно переиграв недавнего венесуэльца, а ныне подданного испанской короны Эдуардо Итуррисагу. Но так как всем известный Праггнанандха не сумел удержать чёрным цветом Хайме Сантоса, то судьба матча решилась на первой доске.

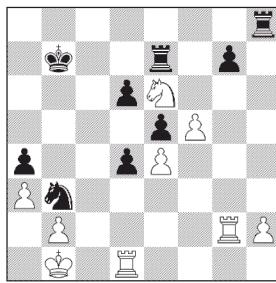
Фото: М. ЕМЕЛЬЯНОВА



Доммараджу Гукеш показал лучший индивидуальный результат на первой доске

А там Доммараджу Гукеш, второй из самых молодых гроссмейстеров в истории, сумел – и тоже чёрными – одолеть легендарного Алексея Широва. Это была уже пятая подряд победа шестнадцатилетнего тамила на первой доске! Особенno красочной оказалась стадия реализации.

A. Широв – Д. Гукеш



30...Bg6! Вступление к торжественному королевскому маршу.

31.Bc2. Вполне безнадёжно и 31.Bxg7 Bg8 32.f6 Bf7 33.Bg6 Bc5.

31...Bh4 32.Bc4 Bhx4. Как мы увидим, это не просто уничтожение важной пешки, а расчистка пути для триумфальной монархической процесии!

33.Bxa4 Bc5 34.Bb4+ Bc6 35.Bc1 Be2 36.h4 Bd5! Да здравствует король!

37.Bb5 Be4! Монарх лично возглавляет решающее наступление.

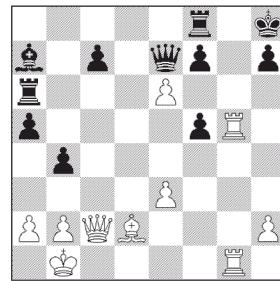
38.Bxc5+ dxc5 39.Bcxc5 d3 40.Bc1 f3! Только вперёд, только сокнутым строем!

41.Bc3 e4 42.Bd5 Be3 43.b4 Be1+ 44.Bb2 Be2. Заключительный аккорд. За полтора десятка ходов чёрный король преодолел путь с b7 на e2! Белые сдались.

А в соседнем ряду армяне в не менее упорной борьбе переиграли англичан. Тут всё решила уверенная реализация Грантом Мелкумяном пешки, на ровном месте подаренной ему Люком Макнейном. Таким образом, лидеров осталось двое – потому что израильяне, также с минимальным счётом, уступили американцам.

И в шестом туре, как и положено в швейцарке, оба обладателя стопроцентного результата встретились между собой. Битва выдалась по-настоящему жаркой, лишь одна партия завершилась миром. На первой доске поймавший кураж Гукеш одержал шестую победу подряд! Партия завершилась изящной комбинацией.

Д. Гукеш – Г. Саркисян



25...Bxb4! Освобождение линии!

Ход и объективно сильнейший, а по-человечески просто единственный. Вариант 25...Bc3+? bxc3 26.Bxc3+ f6 27.Bg7 Bxg7 (27...Bxe6 28.Bxc7 Be4+ 29.Ba1 f4 30.Bf7!) 28.Bxg7 Bxg7 29.Bc4! Bb6 30.Bxc7+ Bd6 31.Bd7!! – чистой воды комповщина. Важно, однако, отметить, что, в отличие от партии, даже проигрывает 26.Bg2?! Be8! 27.Bh5? c2+, разрушая матовую конструкцию. Правда, после 27.e7! Bg6! белые остаются с лишним качеством, но до победы тут ещё очень далеко.

25...Bxb4. Примерно то же получается и после 25...axb4 26.Bg2 Bd8 (26...Be8 27.Bh5! с неотразимой угрозой 28.Bxh7+ – вот здесь действительно неотразимой!) 27.e7 Bd3+ 28.Bc2! (но не 28.Ba1? Bxa2+ 29.Bxa2 b3+ 30.Ba1 Ba6+ с вечным шахом).

26.Bg2! За путь, открытый ферзю на это поле, и был отдан слон.

26...Be4+ (иначе мат) 27.Bxe4 fxе4 28.e7 (28.exf7?? Bg6) 28...Be8 29.Bg8+! Bxg8 30.Bxg8+ Bxg8 31.e8B+. Ураган, наколдованный Гукешем, унёс все (!) его фигуры, а сопернику оставил слона и ладью. Но

эта же буря, как Элли в Волшебную Страну, перенесла пешку еб на e8! В итоге у белых решающий материальный перевес, который юный гений реализовал без всякого труда.

Однако же этот разгром не обеспечил индийцам даже одного командного очка. Виной тому – Самвел Тер-Саакян и Роберт Оганесян, уверенно победившие соответственно Башкарана Адхибана и Раунака Садхвани. Итак, в данном матче молодость уступила опыту (конечно, армянские гроссмейстеры и сами отнюдь не стары, но и давно не тинейджеры, как большинство их соперников по данному поединку). Забегая вперёд, скажу, что это был единственный матч, который Индия-2 проиграла в Ченнаи!

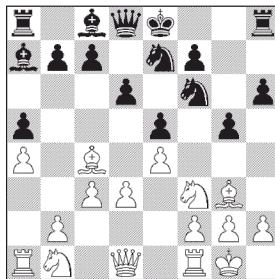
Таким образом, сборная Армении, посевенная всего лишь под номером 12, после шести туров единолично возглавила турнирную таблицу! А вот на чистое второе место вышли американцы, с минимальным счётом обыгравшие крепкую команду Ирана. В этот момент казалось, что всё становится на свои места, и составленная из одних супергроссов сборная США вскоре займёт полагающееся ей место безусловного лидера. Но, перефразируя известное бонмо – хочешь рассмешить Кайсса, поделись с ней своими прогнозами... Юношей из сборной Узбекистана строго проэкзаменовали «старшие братья» их индийских сверстников из первой команды хозяев поля. Всё началось с катастрофы, которую потерпел Абдуллатиров, крайне неудачно разыгравший дебют белыми и, как следствие, вынужденный капитулировать уже на 34-м ходу.

Н. Абдуллатиров – П. Харикришна

Итальянская партия C50

**1.e4 e5 2.¤f3 ¤c6 3.¤c4 ¤c5
4.d3 ¤f6 5.¤g5 h6 6.¤h4 d6**

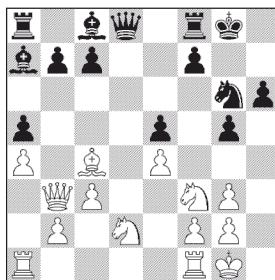
**7.0-0 a5 8.c3 ¤a7 9.a4 g5!
10.¤g3 ¤e7.**



11.¤b3? Как ни удивительно, серьёзнейшая ошибка! Скоро увидим, почему.

11...0-0 12.¤bd2 ¤g6 13.d4 ¤h5! Вот именно поэтому! Стой ферзь на d1, этот тематический пирамид коня был бы невозможен ввиду удара ¤xe5. А теперь белые проваливаются по чёрным полям.

14.dxe5 ¤xg3 15.hxg3 dxе5.



Чёрный «итальянский слон» поистине могуч, его превосходство над неприятельским конём, пожалуй, равносильно качеству. План чёрных крайне незамысловат – g5-g4, а потом h5-h4. Но противопоставить ему нечего. Собственно, уже эту позицию можно считать проигранной для белых, с чем вполне согласен и «Стокфиш». Несколько последующих ходов во всей полноте демонстрируют их беспомощность.

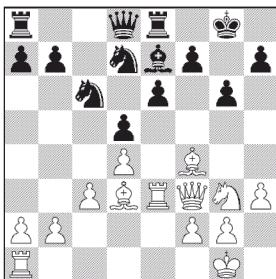
16.¤ad1 g4 17.¤h2 ¤g5 18.¤fe1 ¤g7 19.¤e2 h5 20.¤df1 h4 21.¤d3 hxg3 22.¤xg3 ¤f4 с разгромом. Весьма поучительный пример для изучающих итальянскую партию!

Обычно такие фиаско лидера плохо сказываются на товари-

щах по команде, тем более что Нодирбек в этот момент имел на первой доске 5 из 5 и, естественно, являлся надеждой и опорой всего коллектива. Но юные узбеки не дрогнули, продолжив бороться как ни в чём не бывало. А спас матч опытный двадцатилетний :-) Шамсиддин Вохидов, на 74-м ходу после долгого маневрирования добавивший Сашикирана.

Главным событием седьмого тура стал, конечно, поединок между лидером и ближайшим преследователем. Победа выводила сборную США на чистое первое место, и звёздно-полосатые вышли на бой в самом серьёзном настроении. По понятным причинам Левон Аронян в этот день предпочёл остаться наблюдателем, но и без него американцы опережали армян по среднему рейтингу аж на 120 пунктов. Настоящий бой Давида с Голиафом! Впрочем, закончился он иначе, примерно как Бородино. Кровопролитное сражение (ни единой ничьей!) победителя не выявило, но поле боя (то бишь единоличное лидерство) осталось за неустрашимой и несгибаемой армянской дружиной. А ведь битва складывалась для неё ох как непросто... Сначала уже на втором десятке ходов улетел в кювет Мелкумян.

У. Со – Г. Мелкумян



При «нормальном» развитии событий у белых длительное и весьма неприятное давление, и Грант совершенно оправданно решает резко изменить характер борьбы.



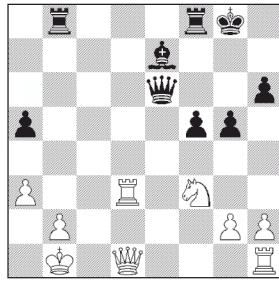
17...e5! 18.♗h6??! Красивая, но очень плохо замаскированная ловушка. А объективно – грубая ошибка, которая могла иметь тяжелейшие последствия. Но Уэсли, уверен, просто не видел опровержения. Скорее всего, он полагал, что ничего страшнее примерного равенства после 18...exd4 19.cxd4 ♜xd4 20.♗xd5 ♜c5 ему не грозит. Но это глубокое заблуждение, ибо 18...♝f8! 19.♗xf8 e4! ведёт к почти решающему перевесу чёрных – после отступления ферзя они просто забирают на f8, а затем проводят f7-f5, и противопоставить мощной центральной пешечной фаланге нечего. Не сомневаюсь, что Со это просмотрел, иначе он никогда бы не решился на такой риск. Ведь простое 18.dxe5 ♜c5 19.e6! fxе6 (или 19...♝xе6 20.♝xе6 fxе6 21.♗e2) 20.♗e2 сохраняло инициативу за белыми, хотя вся борьба впереди.

18...e4?? А вот это я отказываюсь понимать. Неужели Мелкумян решил, что Со просто взял и зевнул пешечную вилку? Поразительная утрата бдительности. **19.♝xе4!!** Замысел красивейший, нет слов: 19...dxe4 20.♗xf7+!! ♜xf7 21.♗c4+ ♜f6 22.♗xe4+ ♜f5 23.g4+! ♜xe4 24.♗e1+ ♜f3

25.♗d5# (дуаль 25.♗e3#). Но ведь иначе белые просто оставались без фигуры! Уэсли, можно сказать, просто прокричал Гранту: «Ищи, здесь ловушка!» Но армянский гроссмейстер остался глух... Ну а теперь поздно пить боржоми, кроме лишней пешки, у белых ещё и мощная атака. Через десяток ходов капитуляция была подписана.

А в самом начале четвёртого десятка ходов не справился с управлением Тер-Саакян. Ну, по правде сказать, задача перед Самвелом стояла намного более сложная.

С. Тер-Саакян – Л. Домингес



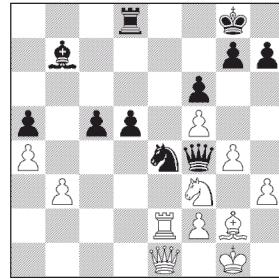
Белый король, ясное дело, чувствует себя не слишком комфортно. Армянский гроссмейстер избрал простейшее решение проблемы, разменяя ферзей: **31.♗d4?** ♜d5 32.♗f3. Но эндшпиль, возникший после **32...♗xf3 33.gxf3 ♜f6**, оказался тяжёлым, что совсем не удивительно – разница в силе между лёгкими фигурами прямо-таки воняет к небу. Реализация столь значительного позиционного перевеса трудностей у Домингеса не вызвала.

Между тем в позиции на диаграмме белые в полном порядке, но нужно было поднять совершенно континтуитивное **31.♗e1!** ♜b6 (31...♗f6 32.♗e5) 32.b4!! Проблема тут не в сложности расчёта, а именно в континтуитивности. А варианты достаточно просты, никакой комповщины: 32...♗f6 (32...axb4? 33.♗b3+) 33.♗d6 ♜c7! (33...♗f2 34.♗e2; 33...♗b5 34.♗b3+ ♜h8 35.♗d4) 34.♗e5 (есть и другие возможно-

сти, тоже ведущие к равенству) 34...axb4 (34...♗xe5 35.♗xe5 axb4 36.a4!) 35.♗b3+ ♜f7! (35...♜h8? 36.♗d7) 36.♗xf7+ ♜xf7 37.♗xf7 bxa3+ 38.♗a2 ♜xf7 с ничьей. Впрочем, если вам нужна именно комповщина, её тоже есть у меня: 33.♗e5! axb4 (33...♗xe5 34.♗xe5 axb4 35.♗d6) 34.♗b3+ ♜h7 35.♗d7 ♜f2 36.♗xf8+ ♜xf8 37.♗d7+ ♜g6 38.♗e8!! bx a3 39.♗xf8 ♜e1+ 40.♗d1 ♜e4+ 41.♗d3 (41.♗a2?? ♜e2+ 42.♗xa3 ♜e7+ 43.♗a4 ♜a6#) 41...♜e1+ с вечным шахом.

Суть, однако, вовсе не в вариантах. Если идея 32.b4!! с последующим шахом с b3 и вторжением коня на e5 обнаружена, оформить её в конкретные ходы – уже дело несложной техники расчёта. Главное – суметь «почувствовать» не только своего, но и неприятельского короля! С этой-то задачей Самвел и не справился. И судьба этого ключевого матча была бы решена, кабы вновь, как и в матче с узбеками, не дрогнула рука Фабиано Каруаны, выступавшего в Ченнаи крайне неровно. К сожалению, к постоянным сбоям и срывам выдающегося американского гроссмейстера мы в последние годы уже привыкли...

Г. Саркисян – Ф. Каруана



У белых две угрозы: 34.♗xa5 и 34.♗d2 – ведь брать на d2 будет нельзя из-за мата. И обе сразу отразить невозможно. Но какая из них опаснее, о чём нужно позаботиться в первую очередь? **33...h5?** Ход весьма логичный (чёрные не только открывают важную форточку, но и создают

контргрузу), но слабый. Фаби одновременно переоценил опасность связки по линии «е» и не дооценил последствия ослабления пункта g6. Хладнокровное 33... $\mathbb{Q}c7!$ 34. $\mathbb{Q}d2 h6!$ 35. $\mathbb{Q}xe4 dx e4$ 36. $\mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}d4!$ обеспечивало чёрным полную компенсацию за пешку. В частности, к ничейному ферзевому окончанию ведёт 37. $\mathbb{Q}xb7 \mathbb{Q}xb7$ 38. $\mathbb{Q}xa5 \mathbb{Q}d1+$ 39. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}xb3$ (или даже 39... $\mathbb{Q}f3?$) 40. $\mathbb{Q}xd1 \mathbb{Q}xd1+$ 41. $\mathbb{Q}g2 \mathbb{Q}d5+$ 42.f3 $\mathbb{Q}xb3$ 43. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}xa4$) 40. $\mathbb{Q}xd1 \mathbb{Q}xd1+$ 41. $\mathbb{Q}h2 c4.$

34. $\mathbb{Q}xa5$. «Стокфиш» считает, что ещё сильнее 34. $\mathbb{Q}h4! hxg4$ 35. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}c7$ 36.hxg4, и чёрный король в самодельной «коробочке». Но мне трудно представить себе белкового шахматиста, который в такой позиции отказался бы откусить аппетитной пешечкой.

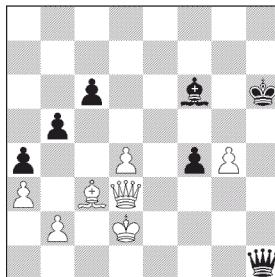
34... $\mathbb{Q}c8?$ Ошибки, говорят, по одной не ходят. Организовать упорное сопротивление позволяло только 34... $\mathbb{Q}d7!$ Суть в том, что после 35. $\mathbb{Q}h4? hxg4$ 36. $\mathbb{Q}g6? \mathbb{Q}xf5$ поле e7 прикрыто ладьёй.

35. $\mathbb{Q}h4!$ $\mathbb{Q}a8.$ А вот теперь 35... $hxg4?$ 36. $\mathbb{Q}g6 \mathbb{Q}c1+$ 37. $\mathbb{Q}e1!$ ведёт к легко выигранному для белых окончанию – именно и только благодаря висящей вилке с e7. Вс科尔ъз упомяну – уж больно красива идея! – что на напрашивающееся 37. $\mathbb{Q}e1?$ комп показывает невероятное спасение 37... $\mathbb{Q}b2$ 38. $\mathbb{Q}xe4 g3!!$ 39.fxg3 $\mathbb{Q}d4+$ 40. $\mathbb{Q}f1 dx e4!$ 41. $\mathbb{Q}e7+ \mathbb{Q}h7$ 42. $\mathbb{Q}x c8 \mathbb{Q}d3+!$ 43. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}a6$ 44. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}f3+ 45.\mathbb{Q}g1 \mathbb{Q}xe2.$

36. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}c7$ 37. $\mathbb{Q}g6.$ Как шутят шахматисты, чёрные без пешки, зато позиция плохая. На оформление результата Габриэлу понадобилась ещё пара десятков ходов, но исход ни в один момент сомнений не вызывал.

И судьба матча оказалась в руках Оганесяна, уже пятый десяток ходов пытающегося продавить Шенклена в ферзево-слоновом окончании с непростой для реализации лишней пешкой. Добился за это время Роберт многоного, но тут в дело вмешался взаимный «вечный цейтнот».

С. Шенкленд – Р. Оганесян



80... $\mathbb{Q}g2+?!$ После 80... $f3$ 81. $\mathbb{Q}c2$ (81. $\mathbb{Q}f5 \mathbb{Q}g5+$ с матом) 81... $\mathbb{Q}g2+$ 82. $\mathbb{Q}d2+ \mathbb{Q}g5$ пешка «f» просто проходит в ферзи.

81. $\mathbb{Q}c1 \mathbb{Q}xg4?!$ Тут на 81... $f3?$ уже есть 82. $\mathbb{Q}f5! \mathbb{Q}g5+$ 83. $\mathbb{Q}b1$, но значительно точнее было сначала шахом с g1 загнать белого короля на с2, а уж потом забирать пешку. Правда, в данный момент смысл таких действий отнюдь не очевиден. Но очень скоро он полностью прояснится.

82. $\mathbb{Q}d2?$ Правильный замысел при ошибочном оформлении. Следовало поменять местами ходы: 82. $\mathbb{Q}e4!$, и лишь на 82... $\mathbb{Q}g5-$ 83. $\mathbb{Q}d2.$

82... $\mathbb{Q}g5??$ Это уже должно было стоить победы в партии и ничьей в матче. К выигрышу вело только 82... $\mathbb{Q}g1+$ 83. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}g2!$, отнимая у белого ферзя поле e4 – вот почему нужно было ставить его туда сразу! И на 84. $\mathbb{Q}f5$ чёрные отвечают просто 84... $\mathbb{Q}g5$, достигая решающей консолидации.

83. $\mathbb{Q}e4!$ А теперь вернёмся к примечанию к 81-му ходу. Стой король не на с1, а на с2, сейчас заканчивало бы борьбу 83... $\mathbb{Q}f5$ с разменом ферзей. Но предусмотреть такое заранее, да ещё «на секундах» было, пожалуй, свыше человеческих сил...

83... $\mathbb{Q}g1+$ 84. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}f2?!$ Последняя попытка. Слоновый после 84... $\mathbb{Q}xd4$ 85. $\mathbb{Q}xf4+ \mathbb{Q}g4$ 86. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 87. $\mathbb{Q}d2$, разумеется, абсолютноничейный.

85. $\mathbb{Q}xc6 \mathbb{Q}xd4$ 86. $\mathbb{Q}xb5+ \mathbb{Q}g4$

87. $\mathbb{Q}xf4!$ Конечно. На доске мертвейшая крепость. Уверен, что в этот момент американцы торжествовали трудную побе-

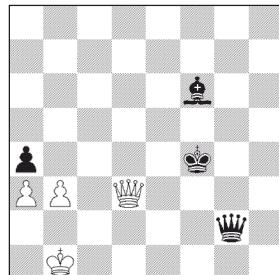
ду, готовясь чествовать чудотворца Сэма.

87... $\mathbb{Q}e4+$ (87... $\mathbb{Q}xf4$ 88. $\mathbb{Q}d3)$

88. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}c6+$ 89. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}xf4$

90.b3. Проще всего, хотя вовсе не обязательно.

90... $\mathbb{Q}g2.$



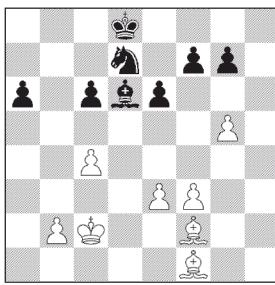
Грозит мат, но элементарную ничью обеспечивает любой шах ферзём, будь то с с4 или с d6. И тут случилось то, что не называть иначе, как «небывалое бывает». Шенкленду (кстати, уже «навившему время» и имевшему на часах более двух минут) помстилось, что соперник поставил ферзя не на g2, а на h1! И он схватился за короля...

Понятно, что продолжать «борьбу» после обязательного по правилу «взялся – ходи» 91. $\mathbb{Q}c1?!$ не было ни малейшего смысла, и Сэм просто остановил часы. И в объятия счастливых товарищей по команде попал уже Роберт! Пожалуй, самый «валидолльный» матч этой Олимпиады...

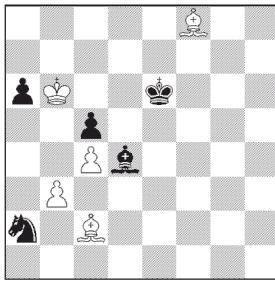
В итоге всех этих чудесных пертурбаций армяне сохранили единоличное лидерство, а американцев догнали целых пять команд, среди которых были и первая, и вторая индийские сборные. А кроме них – узбеки, немцы и, довольно неожиданно, казахи, имевшие средний рейтинг чуть выше 2500 и сумевшие победить сильную сборную Испании. Впрочем, ни Германия, ни Казахстан удержаться «в верхах» не сумели, уже со следующего тура быстро покатившись вниз. Таким образом, восьмом туре состоялись целых три стыковых матча. В центре внимания, конечно, была битва лидирую-

шней сборной Армении со вторым номером рейтингового посева – первой командой Индии. Матч был чрезвычайно упорный, хозяева поля давили на второй и третьей досках, гости – на четвёртой. Но все эти партии завершились вничью. Судьбу матча решил известный герой командных турниров, трёхкратный олимпийский чемпион и чемпион мира в командном зачёте Габриэл Саркисян, после Каруаны повергший ещё и Харикришну.

Г. Саркисян – П. Харикришна



32-й ход белых. Два слона есть два слона, но выиграть такое невероятно трудно.



96-й ход чёрных. Не прошло и семидесяти ходов :-), а белые кое-чего добились. Впрочем, позиция всё ещё ничейная. Но поди исполни!

96... $\mathbb{Q}b4?$ Что может быть естественнее, чем с темпом приблизить коня? Но, как сейчас выяснится, на a2 тот стоял намного лучше. Спасало только 96...a5!, хотя высокая точность требуется и далее.

А) 97. $\mathbb{Q}xa5 \mathbb{Q}f7!$ (сгоняя слона с диагонали a3-f8) 98. $\mathbb{Q}h6$ (98. $\mathbb{Q}d6$

$\mathbb{Q}e6$) 98... $\mathbb{Q}e7!$ 99. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}f2$, и достичь прогресса не представляется возможным.

Б) 97. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}xc5+$ 98. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}e5!$ 99. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d4!$ 100. c5 (100. $\mathbb{Q}xa5 \mathbb{Q}c5$ с мёртвой блокадой по чёрным полям) 100... $\mathbb{Q}c3+!$ 101. $\mathbb{Q}c6 \mathbb{Q}d5!!$ 102. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}c3!!$ Всё это таблично единственные ходы! На доске ничья, например: 103. c6 $\mathbb{Q}b5+$ 104. $\mathbb{Q}d7 \mathbb{Q}c3$ 105. $\mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}d2$ 106. $\mathbb{Q}h5 \mathbb{Q}c3$ 107. $\mathbb{Q}f7 \mathbb{Q}a7$ 108. c7 a4 109. bxa4 $\mathbb{Q}b4$ 110. $\mathbb{Q}d6 \mathbb{Q}xa4$ 111. $\mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}a5$, и чёрный король поспел как раз вовремя. Однако же всё это требовалось исполнять в бесконечном цейтноте, на тридцатисекундной добавке! Пусть читатель сам оценит сложность стоявшей перед Харикришной задачи.

97. $\mathbb{Q}b1$. Теперь спасения нет.

97...a5. Поздно!

98. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}xc5+$ 99. $\mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}d7?$ Индиец идёт по пути наименьшего сопротивления. Гораздо упорнее было 99... $\mathbb{Q}e5!$, и рефлексторное 100. $\mathbb{Q}b5?$ $\mathbb{Q}d4$ упускает победу. Лидеру армянской сборной пришлось бы поднять 100. $\mathbb{Q}h7!$ (или 100. $\mathbb{Q}g6!$, с теми же идеями) 100... $\mathbb{Q}a2$ 101. $\mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}d4$ 102. $\mathbb{Q}g8!!$ (102. c5? $\mathbb{Q}c3+$ 103. $\mathbb{Q}c6$ a4) 102... $\mathbb{Q}b4$ (102... $\mathbb{Q}c3+$ 103. $\mathbb{Q}xa5 \mathbb{Q}c5$ 104. b4+) 103. c5, и стойка чёрных рушится. Нашёл бы это Габриэл на второй сотне ходов? Не знаю, не знаю... А теперь всё проще пареной репы.

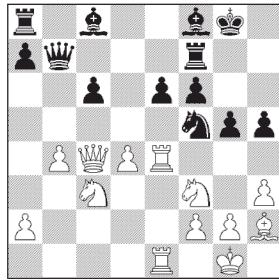


Габриэл Саркисян, как всегда, вдохновлял команду на подвиги

100. $\mathbb{Q}b6 \mathbb{Q}c8$ 101. $\mathbb{Q}xa5 \mathbb{Q}c6+$ 102. $\mathbb{Q}b6$. Чёрные сдались. Вот уж и вправду, «если долго мучиться – что-нибудь получится!»

Итак, ветер удачи продолжил дуть в паруса брига под красносине-оранжевым армянским триколором, ведомого сплочённым и высоко мотивированным экипажем. Сохранив лидерство, сборная Армении ещё и отбросила назад одного из преследователей. Тем временем остальные четверо выяснили отношения между собой. Главной сенсацией тура стал разгром, который учинили великим и ужасным американским суперграссом (все 2750+!) подростки из второй сборной Индии. На первой доске очередное (уже третье!) поражение в турнире потерпел Каруана. Для его же соперника, шестнадцатилетнего Гукеша, эта победа стала восьмой подряд! Это на первой-то доске! Невероятно! Однако же таких скальпов юному тамилу снимать ещё не доводилось. Впрочем, Фабиано, как это с ним стало нередко случаться, во многом «сам себя обыграл».

Ф. Каруана – Д. Гукеш



Позиция примерно равна, и соперники начинают повторять ходы.

25. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}d7$ 26. $\mathbb{Q}be1 \mathbb{Q}b7$

27. $\mathbb{Q}b1 \mathbb{Q}d7$. Тут бы Фаби сыграть 28. $\mathbb{Q}be1$ и протянуть руку, но он опять начинает ломать позицию через колено. Эта новообретённая дурная привычка во многом и привела прославленного американского шахматиста к падению с многолетнего второго аж на девятое место в «живом» рейтинг-листе.

28...a3? Кооператив в чистом виде – пешка ставится на уязвимое поле. Даже какой-нибудь бессмысленный ход вроде 28... $\mathbb{Q}h1$ был бы лучше!

28...a5! Гукеш мгновенно использует подаренный противником шанс. Грозит 29... $\mathbb{Q}ab$ 30. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}d3$.

29...a4. Скорее всего, на этот ресурс Фабиано, отказываясь от повторения, и рассчитывал. Но последствия были им оценены совершенно ошибочно.

На 29... $bxa5$, полагаю, Доммаджаджи отвел бы не 29... $\mathbb{Q}ab$ 30. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}d3$ 31. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xb8$ 32. $\mathbb{Q}xb8$ $\mathbb{Q}xe4$ 33. $\mathbb{Q}xe4$ с полной компенсацией за качество, а просто 29... $\mathbb{Q}xa5$. Вот где оказывается крайне неудачное положение пешки на a3! Если белые не готовы просто так с ней расстаться, то должны потратить темп на 30.a4, но тогда качество уже можно забрать со всеми удобствами: 30... $\mathbb{Q}ab$ 31. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}d3$ 32. $\mathbb{Q}b8$ $\mathbb{Q}xe4$ 33. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}g7$, и ни о какой компенсации говорить не приходится.

29... $\mathbb{Q}d8$. Имелся и другой путь к преимуществу: 29... $\mathbb{Q}d5$ 30. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b7$ 31. $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}xc5$ 32. $bxc5$ $\mathbb{Q}xb1+$ 33. $\mathbb{Q}xb1$ $\mathbb{Q}a7$! Наличие такого приятного выбора показывает степень утраты Каруаной контроля над позицией.

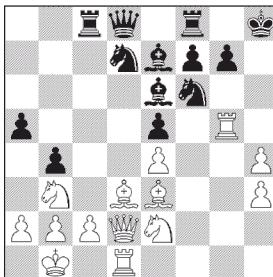
30... $\mathbb{Q}xa5$ 31. $\mathbb{Q}c5?$ «Остапа понесло». Упорное сопротивление позволяло оказать только 31. $\mathbb{Q}c2$? И если 31... $\mathbb{Q}xa3$, то 32.g4! $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}f8$ 34. $\mathbb{Q}c3$ с определённой компенсацией за пешку.

31... $\mathbb{Q}d5!$ А теперь эта пешка теряется без малейшей компенсации.

32. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xa3$ 33. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}fa7$. Кроме материального, у чёрных ещё и большой позиционный перевес. Реализация заняла у Гукеша лишь дюжину ходов.

А на четвёртой доске Садхвани (тоже шестнадцати годков отроду!) преподал опытнейшему Домингесу урок по тактике.

Р. Садхвани – Л. Домингес



На доске характерная для многих вариантов системы Найдорфа запутанная счётная позиция. Белые только что сыграли $\mathbb{Q}g1-g5$ с прозрачным намерением сдвинуть ладью по линии «g». Комп рекомендует весьма естественное по человеческим стандартам 20... $\mathbb{Q}h7$, достаточно скептически оценивая перспективы белых после «броска ладьи в штрафную» 21. $\mathbb{Q}h5?$ $g6$ 22. $\mathbb{Q}h6$.

20...a4? Леньер, однако, решил сначала отогнать коня b3 на c1, а потом уж заняться профилактикой на королевском фланге. Но никакого «потом» Раунак мастилиму сопернику не дал!

21. $\mathbb{Q}bd4!$ Только так! Жертва коня на d5 в сицилианской защите – приём банальнейший. Другое дело – на d4!

21...exd4 22. $\mathbb{Q}xd4$. Грозит матующее 23. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg7$ 24. $\mathbb{Q}g5+$.

22... $\mathbb{Q}g8$ 23. $\mathbb{Q}dg1!$ После поспешного 23. $\mathbb{Q}h5+?$ $\mathbb{Q}h7$ (23... $\mathbb{Q}xh5?$ 24. $\mathbb{Q}h6#$) 24. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}df8$ атака заходит в тупик. А сейчас этот накат уже действительно грозит.

23... $\mathbb{Q}f8$. Не помогает 23... $\mathbb{Q}c5$ 24.e5 $\mathbb{Q}h7$ 25. $\mathbb{Q}xh7$.

24. $\mathbb{Q}xf6!$ Решение единственное, но достаточное.

24... $\mathbb{Q}xf6$ 25. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}h7$ 26.e5

g6 27. $\mathbb{Q}h6$ $\mathbb{Q}g7$ 28.exf6 $\mathbb{Q}xf6$

29. $\mathbb{Q}b5!$ Атаку чёрные отбили, но теперь белые неожиданно меняют направление главного удара, намереваясь просто собрать пешечный урожай на ферзевом фланге. И всё это Садхвани был обязан предусмотреть ещё на 20-м ходу, когда выходил ладьёй на g5. Потому что все ходы бе-

льых, начиная с жертвы коня, строго единственные! Браво!

29...b3. Защитить на b4 не получается, так как на 29... $\mathbb{Q}e7$ решает 30.h5.

30.axb3 axb3 31.cxb3. И в результате форсированной игры, начатой 21-м ходом белых, они остались с двумя лишними пешками. Правда, обе пары белых пешек сдвоенные, но решающего преимущества это не отменяет. Через полтора десятка ходов Домингес был вынужден признать поражение.

Что до второй и третьей досок, где Ароняну противостоял Нихал, а Со – Праггнананда, то и эти партии протекали с явным преимуществом молодёжи, примирившейся с ничейным результатом скорее из уважения к громким именам соперников. Да, вот так оно сейчас... Как тут не вспомнить старого поэта Сергея Наровчатова:

Но тут с небес спустился ангел
божий
И, став юнцом сегодняшнего дня,
Прошёл во двор – имущий власть
прохожий,

Меня легко от входа отстранил.
Ему идти зелёными дворами,
Живой тропой земного бытия,
Не увидать увиденного нами,
Увидеть то, что не увижу я.

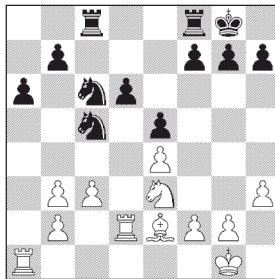
Матч Узбекистан – Германия прошёл в гораздо более ожесточённой борьбе. Более или менее ровно сложилась лишь встреча Вахидов – Нисипяну. А вот Сване «амнистировал» Синдарова и, напротив, Абдуллатиров – Каймера. Исход борьбы определила весьма уверенная победа Якуббоеva над Блюбаумом. Нодирбек, в свои двадцать успевший стать трёхкратным чемпионом Узбекистана, никаких послаблений при реализации преимущества не допустил.

Эндшпиль

Последние три тура одиннадцатитурового турнира вполне можно считать финишной пря-

мой. И вот как расположились лидирующие команды при выходе на неё. Жёлтые майки лидеров по-прежнему оставались на играх сборной Армении, всего на очко отставали составленные из тех самых «юнцов сегодняшнего дня» Узбекистан и Индия-2. Сразу за ними шли сборные Нидерландов, Азербайджана и Ирана. Рейтинг-фавориты США и Индия-1, ещё недавно бывшие на самом верху, оказались отброшены в длинный «пелетон», деля места с седьмого по шестнадцатое. Центральным событием девятого тура стал поединок Армения – Узбекистан, во многом определивший итоги всего турнира. Против всех ожиданий, матч оказался совершенно «одноворотним». Все четыре партии протекали с явным преимуществом узбекских шахматистов. И если Саркисяну с Мелкумяном удалось спасти трудные позиции против Абдулсатторова и Якуббоеva соответственно, то на последних досках чудес не случилось. Синдаров неумолимо додавил Тер-Саакяна, а Вахидов – Оганесяна. Впрочем, последняя встреча – пожалуй, единственная, которая могла бы повернуться совсем по-иному.

Р. Оганесян – Ж. Вахидов



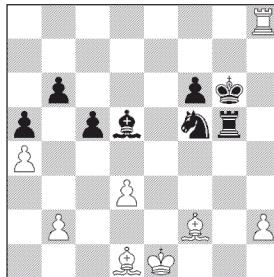
По загадочным причинам здесь Роберт отказался от напрашивавшегося взятия на d6. И какую бы пешку ни забрали чёрные в ответ, у белых существенный перевес за счёт явного превосходства их лёгких фигур над своими оппонентами в открытой позиции.

Последовало, однако, странное **19. ♜c4?** **♜xe4 20. ♜dd1.** Пешку-то белые всё равно отыгрывают, но лишь ценой сдачи всех своих козырей.

20... ♜fd8 21. ♜f5 ♜f8 (необходимый подготовительный ход, сразу нападая на коня нельзя ввиду шаха с h6) **22.f3 g6 23. fxe4 gxf5 24. exf5 ♜e7.** Так как на 25.f6 есть 25... ♜g8, чёрные неизбежно проводят d6-d5. Впрочем, у белых всё-таки не хуже, но очень скоро Оганесян безнадёжно испортил и эту позицию.

Это, безусловно, был худший по игре день Олимпиады для замечательной армянской сборной, что закономерно вылилось в единственное в турнире поражение. И вот так Узбекистан с Арменией поменялись местами в турнирной таблице! Догнать юных талантов из Центральной Азии могли лишь их сверстники с другой стороны Гималаев, но против плотной сборной Азербайджана тем удалось добиться лишь ничьей, причём поистине чудом. Имевший 8 из 8 Гукеш, играя белыми против Мамедъярова, с самого начала демонстрировал миролюбивый настрой. Оно и понятно, даже юношеские силы и энергия не безграничны. Да и, как говорили в мои детские годы, если всех обыгрывать, соперников потеряешь:-) На второй доске Рауф Мамедов сумел белым цветом переиграть Никола Сарина, но в позиции с большим перевесом потерял нить игры и быстро выпустил всё немалое преимущество. А главные события развернулись на последних досках.

Н. Абасов – Р. Садхвани



У белых две основных идеи: надвинуть пешку «h» и зайти за «коренником» b6, после падения которого под угрозой окажутся и другие пешки ферзевого фланга. Впрочем, прекрасно расположенные лёгкие фигуры чёрных позволяют им нейтрализовать эту инициативу. Но для этого нужно максимально активизировать ещё и ладью: 37... ♜g2! 38.h4 (или 38. ♜b8 ♜xh2 39. ♜xb6 ♜h1+ 40. ♜d2 ♜h2) 38... ♜h2, и чёрные неотвратимо запускают маятник повторения ♜h1 – ♜d2 – ♜h2 – ♜e1 – ♜h1.

Но имевший в своём распоряжении более получаса времени Садхвани, не продумав и пары минут, «рукой» сыграл **37... ♜d4?!** и лишь после **38.h4!** задумался на 15 минут. КПД этих размышлений, однако, оказался ниже, чем у паровоза.

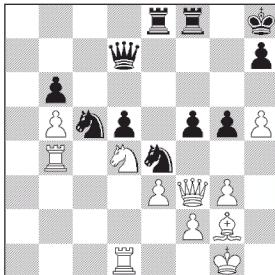
38... ♜f5? Раунак так и не сумел поднять 38... ♜f3+!! (переставить ходы не получается: 38... ♜e5+? 39. ♜d2 ♜f3+ 40. ♜c3!) 39. ♜xf3 (на 39. ♜f1 уже хорошо 39... ♜f5) 39... ♜e5+, и максимум, чего могут добиться белые – ладейный разноцвет после 40. ♜e4+ f5 41. ♜b8 fxe4 42. ♜xb6+ ♜h5, по всей видимости, ничейный. Но даже если и так, уж лучше было сыграть 38... ♜g2, после чего путь к перевесу весьма непрост и начинается единственным ходом 39. ♜d8!, сбивающим слона с идеальной позиции в центре.

39. ♜xd4! В этом всё дело. Немедленное 39. ♜b8? ничего не давало ввиду 39... ♜f3+ 40. ♜xf3 ♜xf3 41. ♜xb6 ♜xd3. Размен активного коня стал возможен только потому, что ладья ушла с линии «g». Иначе бы чёрные тут же организовали «маятник», аналогичный упомянутому ранее, только по полям g1 и g2.

39... cxd4 40. ♜b8. Ключевая пешка падает, причём на доске не разноцветные, а одноцветные слоны. Технические трудности есть, но Ниджат их успешно преодолел, выведя свою команду вперёд.

И последней надеждой индийцев стал Прагнанандха. Причём очень слабой, потому что в первом цейтноте сильно напутал и из лучшей позиции доигрался до тяжёлой. Момент истины наступил перед самым контролем.

Р. Прагнанандха – В. Дуарбейли



У чёрных лучше (что проще всего доказать, вторгнувшись ладьёй по линии «а»), но времени мало, и Васиф начинает повторять ходы. Прагга, естественно, не возражает. **37...¤c3 38.¤d2 ¤3e4 39.¤d1 ¤c3 40.¤d2.** Роковой сороковий! Оценивать ситуацию на соседней доске нет времени, висит флагшток – и Дуарбейли отказывается от повторения, приносившего азербайджанской сборной победу в важнейшем матче и делёж второго-третьего места с Арменией с перспективой побороться за первое! Какой момент, настоящая маленькая трагедия! **40...¤5e4?** Притом отказывается весьма неудачным образом. После **40...¤a8? 41.¤c2 ¤a1+ 42.¤f1 ¤3e4** у чёрных большой перевес. **41.¤c2 ¤a8!** Лучшее решение, но это уже борьба не за победу, а за ничью. А всё из-за «висячего» положения коня на с3. Место ему на с5, где он стоял изначально и откуда Васиф увёл его своими руками в судорожной попытке избежать повторения. **42.¤b3!** Вот то-то и оно... **42...¤a1+ 43.¤f1 ¤a4.** Получив время поразмыслить, Дуарбейли пока всё делает правильно. Конь возвращается на своё законное место на с5. А при случае чёрные не прочь и прорваться f5-f4.



Рамешбабу Прагнанандха – Васиф Дуарбейли: один из самых драматичных поединков Олимпиады

44.¤d3. Пока не допуская 44...f4?, на что заготовлено 45.¤b3! ¤a3 46.¤xe4 dx e4 47.¤xd7 ¤xb3 48.¤cc7 со скорым матом.

44...¤e1? Роковой просчёт. Решив убрать ладью из-под ¤b3 и тем самым вновь поставить на повестку дня пешечный прорыв, Васиф подносит сопернику важнейшую линию «а» на блюдечке с голубой каёмочкой. Логическим развитием событий было бы 44...¤ac5! 45.¤d1 ¤xd1 46.¤xd1 f4! 47.g4!? fx e3 48.fxe3 ¤d6 49.¤f5 ¤xf5 50.gxf5 ¤g3+ 51.¤g2 ¤xe3+ 52.¤h2 ¤g7 с достаточною (но не более того) компенсацией за качество.

45.¤a3! Оправдение.

45...¤ac5 46.¤ca2. Эх, а ведь только что на a1 стояла чёрная ладья...

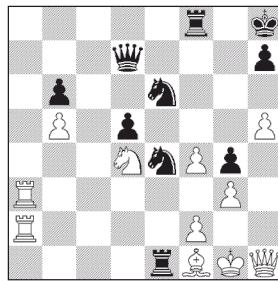
46...f4. Лучшего нет, но теперь тщетно и это.

47.exf4! Именно в таком порядке. Выпускало всё 47.¤a8? ¤xa8 48.¤xa8+ ¤g7, и 49.exf4?? невозможнно ввиду 49...¤xf1+. А сейчас поле d2 прикрыто ладьёй.

47...g4. На 47...gxf4 уже решает 48.¤a8 ¤xa8 49.¤xa8+ ¤g7 50.¤xf4. Упорнее 48...¤xf1+! 49.¤xf1 ¤d2+ 50.¤xd2 ¤xa8, но и тут после 51.g4! (но не 51.¤xf4?? ¤h3+) чёрным плохо.

48.¤h1! Отсюда ферзь и h5-h6 поддерживает, и на h4 всегда готов высокочить.

48...¤e6. Или 48...¤e7 49.h6 с выигранной позицией.



49.¤a8? И вновь судьба матча повисла на волоске! Легко выигрывало 49.¤xh6 ¤xh6 50.h6 с последующим выходом ферзя на h4 или h5. Ресурс ¤a8 – это именно та угроза, которая сильнее исполнения. Впрочем, оба соперника опять были в цейтноте, на этот раз «вечном».

49...¤xd4! Этую жертву (совершенно вынужденную) Прагга и не успел оценить по достоинству, делая свой 49-й ход.

50.¤xf8+ ¤g7 51.¤b8?! Намного хитрее было 51.¤b8!, не допуская выхода короля на h6. В этом случае спасало только совершенно неподъёмное 51...¤f3+ 52.¤g2 ¤f7!! 53.h6 (53.¤ba8 ¤f5) 53...¤e7!, и на 54.¤h5 есть вечный шах 54...¤xf1! 55.¤xf1 ¤xb5+ 56.¤g2 ¤e1+. Понятно, что всё это никак не для висящих флагжков.

51... $\mathbb{Q}f3+?$ Осознать, что после 51... $\mathbb{W}xb5??$ 52. $\mathbb{h}6+$ $\mathbb{Q}g2$ белые матуют, азербайджанец успел. Успел даже понять, что для предотвращения этой игры короля нужно поставить на $h6$. Но посчитать правильную редакцию 51... $\mathbb{Q}h6!$ 52. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{W}c7!!$ (ещё один единственный ход) с идеей 53. $\mathbb{Q}2a7?$ $\mathbb{Q}c3$ уже не успел. Да, пожалуй, и не мог успеть. Ну кто «на секундах» (впрочем, пара минут у Васиша ещё была) не даст промежуточный шах?!

52. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}h6$ 53. $\mathbb{Q}c2??$ Качели никак не хотят останавливаться! У Прагги тоже было более двух минут, и на таком времени сыграть 53. $\mathbb{Q}2a7$ он был обязан. Ничего неподъёмного, даже в цейтноте, в варианте 53... $\mathbb{W}e6$ 54. $\mathbb{Q}h8$ (или 54. $\mathbb{Q}c7$) 54... $\mathbb{W}f5$ 55. $\mathbb{Q}b8!$ $\mathbb{W}e6$ 56. $\mathbb{Q}bb7$ (или 56. $\mathbb{Q}a6$) для высококлассного шахматиста нет. Эта задачка совсем другого уровня, чем та, которую должен был решать Дурарбейли.

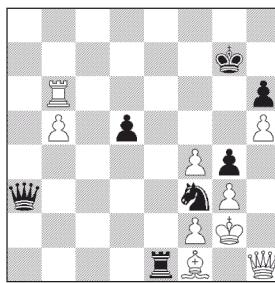
53... $\mathbb{W}e7!$ Отлично! Движок показывает ничью и после 53... $\mathbb{Q}c5$ 54. $\mathbb{Q}xc5$ $\mathbb{B}xc5$ 55. $\mathbb{Q}a6+$ $\mathbb{Q}g7$ 56. $\mathbb{h}6+$ $\mathbb{Q}f8$ 57. $\mathbb{Q}xf1$ 58. $\mathbb{B}a8+$ $\mathbb{Q}e7$ 59. $\mathbb{Q}xf1$ $\mathbb{W}xb5+$ 60. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e1+$ 61. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3+$, но это отъявленная, противоестественная комповщина.

54. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}f6.$ Непосредственные угрозы отражены, а ферзь $h1$, между прочим, не имеет ходов и вообще находится в жалком положении. Между тем грозит 55... $\mathbb{W}e4!$ 56. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}g7$ 57. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{Q}h4+$ 58. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}xh1+$ 59. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{Q}xf1+$ 60. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3+$ 61. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{B}g1\#!$

55. $\mathbb{Q}a3??$ Продумав всё оставшееся время (когда Прагга делал этот ход, на его часах оставались три секунды), индиец всё-таки не находит единственное 55. $\mathbb{Q}g8!!$ После этого в «коробочке» оказывается не только белый ферзь, но и чёрный король! Показательный вариант 55... $\mathbb{Q}d4?$ 56. $\mathbb{Q}xb6!$ $\mathbb{W}e4+$ 57. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3+$ 58. $\mathbb{Q}xf3!$, и белые побеждают. «Стокфиш» авторитетно утверждает, что у чёрных нет ничего лучшего, чем 55... $\mathbb{W}e6!$ с последующим вечным шахом конём по полям $e1$ и $f3$.

55... $\mathbb{W}xa3.$ Теперь 55... $\mathbb{W}e4??$ не проходит: 56. $\mathbb{Q}xf6+$ $\mathbb{Q}g7$ 57. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{Q}h4+$ 58. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{W}xh1+$ 59. $\mathbb{Q}xh1$ $\mathbb{B}xf1+$ 60. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f3+$ 61. $\mathbb{B}xf3$ – для того-то Прагга и поставил ладью на $a3$. Ну и ладно, не очень-то и надо!

56. $\mathbb{B}xf6+$ $\mathbb{Q}g7$ 57. $\mathbb{B}xb6$ $\mathbb{h}6!$ Перевязывая коробочку для белого ферзя ленточкой.



Думаю, в этот момент мало кто сомневался в исходе партии и особенно матча. Напомню, что для командной победы Дурарбейли достаточно было просто не проиграть эту в доску выигранную позицию!

58. $\mathbb{B}g6+$ (последний шанс)

58... $\mathbb{Q}h7?$ А-а-а! У Васиша было полминуты, их он и продумал – но пошёл прямо под шах слона! После 58... $\mathbb{Q}f7$ (или 58... $\mathbb{Q}f8$, не суть) 59. $\mathbb{B}xg4$ $\mathbb{Q}d2$ 60. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}c5$ для белых всё кончено.

59. $\mathbb{B}xg4!$ А теперь на 59... $\mathbb{Q}d2$ находится 60. $\mathbb{Q}d3$ шах! Но уж нично-то чёрные всё равно держат, и далеко не единственным путём.

59...d4?? Сгорел сарай – гори и хата! Вторым кооперативным ходом подряд азербайджанский гроссмейстер губит партию и матч, своими руками вскрывая большую диагональ для неприятельского ферзя. Равновесие поддерживали разные просто не ухудшающие позицию ходы. Например: 59... $\mathbb{W}b3$ 60. $\mathbb{Q}g6$ (60.b6?! $d4!$ 61. $\mathbb{B}g6?$ $\mathbb{W}d5$) 60... $\mathbb{Q}d2$ (теперь можно, потому что диагональ b1-h7 перекрыта ладьёй) 61. $\mathbb{W}h4$ $\mathbb{W}f3+$ 62. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{W}h1+$ 63. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{W}f3+$ с вечным шахом.

60. $\mathbb{B}g6!$ На этот раз индийский юноша спуску сопернику не даёт, лимит его ошибок исчерпан.

60... $\mathbb{W}e7?!$ Всё-таки упорнее было 60... $\mathbb{Q}d2$ 61. $\mathbb{Q}h3!$ (грозит шах с $b7$ – вот плоды ухода пешки с $d5!$) 61... $\mathbb{Q}e4$ 62. $\mathbb{W}g2!$ с идеей 62... $d3$ 63. $\mathbb{Q}f3!$

61. $\mathbb{Q}d3!$ Теперь всё совсем просто.

61... $\mathbb{W}a3.$ Или 61... $\mathbb{B}xh1$ 62. $\mathbb{B}e6+$, или 61... $\mathbb{Q}h8$ 62. $\mathbb{Q}h3.$

62. $\mathbb{B}e6+$ $\mathbb{W}xd3$ 63. $\mathbb{B}xe1$ $\mathbb{Q}xe1+$

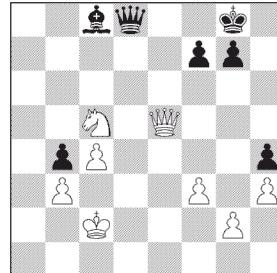
64. $\mathbb{W}xe1$ $\mathbb{W}xb5$ 65. $\mathbb{W}e4+$ $\mathbb{Q}g8$

66. $\mathbb{W}g6+.$ Чёрные сдались. Трагическая для Дурарбейли партия. Всякий шахматист знает, каково **так** проиграть, да ещё в командном турнире, да ещё в ключевой его момент.

Таким образом, сборной Азербайджана не удалось сделать желанный шаг вперёд, и она так и осталась в «пелетоне». Кроме азербайджанцев, 4–10 места делили США, Индия-1, Нидерланды и примкнувшие к ним Турция, Иран и Сербия. Сугубую случайность нахождения в этой группе последних трёх команд показывает тот факт, что в последних двух турах они на троих сумели взять лишь одно командное очко из шести возможных.

Десятыйтур ещё более обострил борьбу за золото, хотя, казалось бы, куда уж боле. Главный матч дня Узбекистан – Индия-2 завершился вничью, а вот армяне, восставшие из пепла вчерашнего поражения, уверенно победили азербайджанцев и догнали лидеров. В центре внимания, конечно, была встреча юных суперзвёздочек Гукеша (8,5 из 9) и Абдулсатторова (7 из 9). Догнать Доммараджу Нодирбек не мог математически, но согрелся знатно!

Д. Гукеш – Н. Абдулсатторов



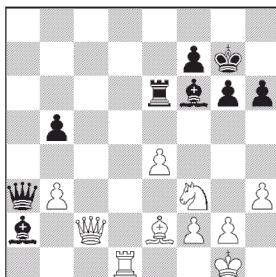


В концовке партии Домараджу Гукеша и Нодирбека Абдулсатторова удача широко улыбнулась узбекскому гроссмейстеру

Интересно, какой коэффициент на победу чёрных давали в данный момент букмекеры. Не возьмусь даже предположить. Сейчас можно было тупейшим образом съесть вторую пешку: 44.¤d3 ♜f8 45.¤a5 ♜e7 46.¤xb4 ♜e2+ 47.¤d2.

Но Гукеш сыграл 44.¤e4 (после чего позиция, конечно, всё равно остаётся совершенно выигранной) и в дальнейшем умудрился аж проиграть. Такое впечатление, что с талантливейшим юным гроссмейстером случилось временное умопомешательство. Показывать это я не стану, ибо смаковать такое неприлично. Спас младоиндийскую дружину от поражения, как и в предыдущем туре, всё тот же безотказный Прагга. Но на этот раз обошлось без приключений.

Р. Праггнананда – Ж. Синдаров



Жавохир, видимо, принимал в расчёт лишь напрашивавшееся

27.¤d2. В этом случае в распоряжении чёрных было остроумное 27...¤d6! 28.¤xb5 ♜b2! 29.¤xb2 ¤xb2 30.¤e2 ¤d4! 31.¤f1 (31.¤c4 ¤xb3 32.¤xb2 ¤xd1 33.¤xd1 ¤xe4 с прекрасными шансами на ничью) 31...¤d1 32.¤xd1 ¤b1. Несмотря на отсутствие двух пешек, пара мощных слонов оставляет чёрным неплохие шансы на спасение. Но вместо этого Праггнананда блеснул тактическим мастерством.

27.e5! И «Стокфиш» не постыдился бы такой точности расчёта!

27...¤xe5. На 27...¤e7 решает простое 28.¤d3, ведь пешка e4 больше не висит.

28.¤xe5 ¤xe5 29.¤c3. Имеется и дуал: 29.¤d2!? ¤xb3 30.¤c3 f6 31.¤d1 ¤e1+ 32.¤h2 ¤xd1 33.¤xd1.

29...¤c5. После 29...¤e7 30.¤f1 чёрные теряют одну из фигур.

30.¤b2 ¤xb3 31.¤e1! Это нужно было предвидеть с самого начала!

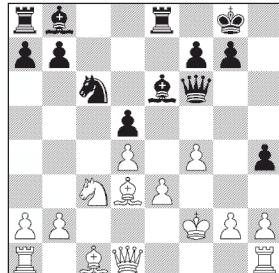
31...¤e6 32.¤g4! (чтобы не допустить 32...f6) 32...¤f6 33.¤h2! Предотвратить f2-f4 невозможно.

33...g5 34.g3 ¤xg4 35.f4 ¤f5 36.¤xe5 ¤c2+ 37.¤xc2 ¤xc2 38.¤xb5. А теперь у Прагги появился повод блеснуть ещё и техникой, которая тоже оказалась безупречной.

Впрочем, одна из ничейных партий этого матча могла закончиться как угодно. Интереснейший «замот» организовали двадца-

тических Жахонгир Вахидов и тридцатилетний Башкар Адхибан, в своих тинейджерских командах выглядевшие настоящими ветеранами.

Ж. Вахидов – Б. Адхибан



У белых лишняя пешка, цепляться за которую, однако, не стоит. Самый чёткий путь – искусственная рокировка 23.¤f1! g5 24.¤g1! с возможным продолжением 24...¤xf4 25.h3! (25.¤h1!?) 25...¤g7 26.¤f3! ¤xe3 27.¤e2!, и у чёрных огромные трудности. Есть и другие способы сохранить перевес.

23.¤f3? Но только не так! Этот беспечный ход допускает несложную, но изящную комбинацию.

23...¤xd4! 24.exd4 ¤g4! Вот это номер! Проигрывает и 25.¤xd5 ¤xf4, и 25.¤xg4 ¤xd4+. Представляю себе, как был шокирован такой переменой декораций узбекский «пионервожатый»!

25.¤e1!! Но, на его счастье, спасение всё-таки нашлось! Кстати, над этим единственным ходом Жахонгир продумал почти 20 минут. А вот над 23-м – всего минутку...

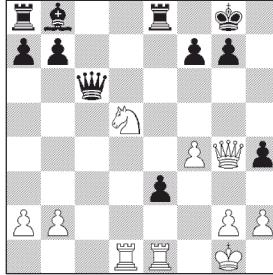
25...¤xd4+. А вот Башкар Адхибан ответил мгновенно, посчитав всё ещё перед жертвой коня. Ход тоже единственный, плохо как 25...¤xe1? 26.¤xg4 ¤xd4+ 27.¤xe1, так и 25...¤c7? 26.¤xg4 ¤xd4+ 27.¤e3.

26.¤e3 ¤xd3 27.¤xg4 d4. Конец расчёта. Чёрные отыгрывают фигуру и уже ничем не рискуют. А вот от белых для поддержания равновесия ещё требуется некоторая аккуратность.

28. ♜ad1?! Вахидов не заметил форсирующего ничью 28. ♜e4!! ♜xe4! (28... ♜xe4? 29. ♜d2 ♜c6 30. ♜ac1; 28... dxe3+? 29. ♜xe3 ♜c2+ 30. ♜e2 ♜c6 31. ♜f6+) 29. ♜c8+ ♜h7 30. ♜f5+ с вечным шахом.

28... dxe3+ 29. ♜g1 ♜c4. Заслуживало внимания 29... ♜g6?!, и в окончании, возникающем после 30. ♜xg6 (опасно 30. ♜xh4?! ♜c7!) 30... fxe6 31. ♜d5 a6!, равенство белым ещё нужно доказывать.

30. ♜d5 ♜c6.



Теперь к уравнению ведёт простое взятие ладьёй на e3. А вот 31. ♜xh4?! явно опасно ввиду 31... ♜d6 с последующим переводом слона на c5. Осознав это и не желая сразу сворачивать игру, Вахидов сыграл **31. ♜g5??!** – чтобы на 31... ♜d6? иметь 32. ♜f6+. Что сказать об этом ходе? Говоря объективно, это серьёзная ошибка.

Фото: М. ЕМЕЛЬЯНОВА



Капитан сборной Узбекистана Иван Соколов поздравляет Жахонгира Вахидова с победой в партии последнего тура и олимпийским золотом

ка. С другой стороны, опровержение мне кажется по-человечески неподъёмным. Сами посудите, кому может даже просто прийти в голову невероятный ход 31... ♜c7!!, не только игнорируя угрозу вилки, но и подставляясь под ♜c1?!. Только тому, у кого никакой головы нету, то бишь движку. Но по вариантам всё срастается!

A) 32. ♜e7+ ♜xe7 33. ♜xe7 h3!! A1) 34. gxh3? e2! 35. ♜xe2 ♜b6+ 36. ♜f2 (36. ♜f1? ♜h1#) 36... ♜e8 37. ♜h4 ♜c2 38. ♜df1 ♜e2 39. ♜g2 ♜e4+ 40. ♜g1 ♜xb2 с неотвратимым тотальным разменом и легко выигранным пешечным эндшпилем.

A2) 34. ♜g5 ♜c2! 35. ♜c1 ♜xb2 36. gxh3 ♜b6 37. ♜h1 ♜e8! с подавляющей позицией.

A3) 34. ♜e2! (самое упорное) 34... ♜e8 (34... ♜c4?; 34... hxg2!?) 35. ♜g5 hxg2 36. ♜xg2 ♜b5 с большим перевесом у чёрных.

B) 32. ♜c1 ♜d8! (в этом всё дело!) 33. ♜xc6 (лучшего нет) 33... bxc6!! 34. ♜e7+! (34. ♜f5 cxd5 35. ♜xd5 ♜b6 36. ♜f1 ♜ad8 37. ♜b3 ♜d2 38. ♜e2 ♜c8, и чёрные выигрывают) 34... ♜xe7 35. ♜h5 ♜f6. Ладья, слон и пешка e3 значительно сильнее ферзя, белым предстоит трудная защита.

Ну, пусть тот, кто сумел бы заметить за доской эту фантастическую композицию, первый бросит в Жахонгира с Башкараном камень. Но только не я.

31... e2. Нормальная человеческая реакция, после которой позиция опять выравнивается.

32. ♜c1 ♜e6 33. ♜c2 f6 (единственный ход) **34. ♜h5.** Согласились на ничью. Позиция действительно равна, причём по-разному. Проще всего так: 34... ♜e5 35. fxe5 (35. ♜d2 ♜xf4) 35... ♜xd5 36. ♜cxe2 ♜d4+ 37. ♜h1 ♜xe5 38. ♜xe5 fxe5 39. ♜xe5.

Короткая, но увлекательная тактическая схватка!

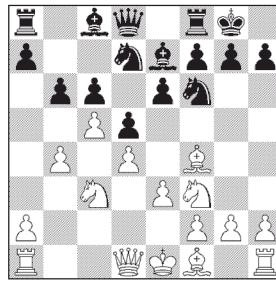
В матче Армения – Азербайджан перспективы азербайджанцев, отстававших от соперника на очко и, естественно, настроенных только на победу, с самого

начала оказались омрачены дебютным «глюком», постигшим лидера команды.

III. Мамедъяров – Г. Саркисян

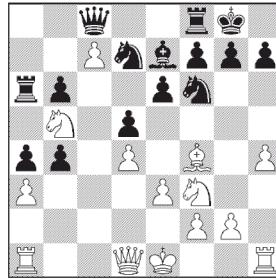
Ферзевый гамбит D37

1.d4 d5 2.c4 e6 3. ♜f3 ♜f6 4. ♜c3 ♜e7 5. ♜f4 0-0 6.e3 ♜bd7 7. c5 c6 8.b4 b6.



9.h4?! Разыгран модный современный вариант ферзевого гамбита, ну а сделанный Шахрияром (и уже не в первый раз) ход можно считать ультрамодным. Этот плод компьютерных анализов появился на свет лишь в прошлом году. Ранее если эту пешку и продвигали (с целью «вырыть норку» слону f4), то на одно поле. Что до смысла сего неншаблонного хода, то ответ на этот вопрос будет дан нескользкими строками ниже.

9... a5 10.a3 ♜a6 11. ♜xa6 ♜xa6 12. b5?! cxb5 13. c6 ♜c8! (единственное) 14. c7 b4 15. ♜b5 a4.



Эта позиция отлично известна при положении пешки на h3 (а встречалась также и при пешке на h2, когда белые избрали 9. ♜d3 и, таким образом, били на a6 в два приёма). Там игра-

ют 16... $\mathbb{B}c1$, создавая страшную угрозу 17. $\mathbb{A}d6$. Отражать оную принято путём 16... $\mathbb{B}e4$, и если 17. $\mathbb{A}d2$, то 17... $\mathbb{B}c3!$, разменяя опаснейшего коня b5. В этой связи сразу приходит в голову 17. $\mathbb{A}g5?$, чтобы на 17... $\mathbb{B}c3$ 18. $\mathbb{B}xc3$ $\mathbb{B}xc3$ ответить 19. $\mathbb{A}d3!$ $\mathbb{B}f6$ 20. $\mathbb{A}e5$ g6 21. $\mathbb{B}xc3$ с большим перевесом. Но при пешке на h3 чёрные могут ответить на это просто 17... $\mathbb{A}xg5$ 18. $\mathbb{A}xg5$ b3! (слон, конечно, табу ввиду 19. $\mathbb{A}d6$) 19.f3 $\mathbb{B}a5!$, встречая удар по коню-защитнику контрударом по коню-нападающему.

И вот теперь, наконец, становится понятным, почему на 9-м ходу пешка «h» пошла на два поля, а не на одно. Да чтобы иметь возможность на 17... $\mathbb{A}xg5$ ударить пешкой! Вскрытие линии «h» делает позицию чёрных совершенно безнадёжной. Вот как далеко глядят современные исследователи дебюта!

Но продолжим. В связи с вышеизложенным «Стокфиш» при пешке на h4 отдаёт в ответ на 16. $\mathbb{B}c1$ предпочтение ходу 16... $\mathbb{B}a8$. Его главная идея состоит в том, что после 17. $\mathbb{A}d6?$ $\mathbb{A}xd6$ 18. $\mathbb{A}xd6$ $\mathbb{B}a6$ 19.c8 $\mathbb{B}?$! $\mathbb{B}axc8$ 20. $\mathbb{A}xc8$ $\mathbb{B}xc8$ 21. $\mathbb{B}xc8+$ $\mathbb{B}xc8$ компенсация за качество более чем достаточна. Поэтому белые отвечают 17. $\mathbb{B}c2!$, и плохо 17... $\mathbb{B}b3?$ 18. $\mathbb{B}c6$ $\mathbb{B}a6$ 19.0-0 с последующим $\mathbb{A}d6$. В конце концов чёрным тут придётся отдать на с8 качество просто так, при жизни пешке c7.

Пускать ферзя на с6 столь опасно, что при пешке на h3 чёрные предпочтуют пожертвовать фигуру: 17... $\mathbb{B}c5?$! 18.dxc5 b3 19. $\mathbb{B}e2$ $\mathbb{B}xc5$ со сложнейшей позицией на три результата. Но пешка h4 приходится белым и тут: в этом случае они могут продолжать 20.h5! h6 (иначе 21.h6) 21.g4!, завязывая выгодную себе кутерьму на королевском фланге.

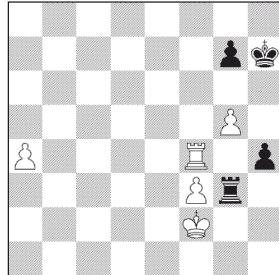
Всё это (и гораздо более) Мамедьярову, конечно же, было отлично известно. Но в том же темпе блиц, что и все предшествующие ходы, последовало 16. $\mathbb{B}c2??$

Шахрияр забыл сыграть 16. $\mathbb{B}c1$, сделал второй ход варианта! Уж сколько раз твердили миру: даже если вам кажется, что вы всё помните, не пожалейте пары минут, проиграйте перед мысленным взором основные направления! Но, как видим, эту типичную ошибку время от времени повторяют даже высочайшие профессионалы.

16... $\mathbb{B}b3$. Последствия «заско-ка» в данном случае оказались просто ужасающими – позиция белых в одночасье превратилась в проигранную. Всё дело в том, что здесь на 17. $\mathbb{B}c6$ есть 17... $\mathbb{B}a8!$, сразу же удаляя центрфорварда с поля. И после 18. $\mathbb{B}xa8$ (18. $\mathbb{B}c1?$ b2) 18... $\mathbb{B}axa8$ 19. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}fc8$ 20. $\mathbb{A}d6$ b2 белым впору сдаваться.

Шах сыграл 17. $\mathbb{B}e2$ и, благодаря не слишком уверененной реализации Габриэла, сопротивлялся ещё пятьдесят ходов. Но реальных шансов на спасение не имел, ибо против защищённой проходной b3 нет приёма. И всё это наблюдали другие участники обеих команд. Понятно, что такой никем не ожидавшийся казус имел немалое, и притом противоположное воздействие на их боевой дух. Партии на второй и третьей досках протекали при инициативе армянских шахматистов, но завершились вничью. А вот на четвёртой доске Оганесян против Абасова уверенно превратил дебютное преимущество в полновесное очко. И вот так сборная Азербайджана отпала от борьбы за медали. Между тем американцы легко одолели турок, а Индия-1 – Иран. Но уже не так легко. На первой доске Магсудлу чётко использовал грубую ошибку Харикришны в миттельшпиле, на третьей Идани аккуратно «засушил» Эригайси. И хотя Нараянан закономерно расправился с «четырёхсотником» Данешваром, но если бы Табатабаи не проиграл Видиту ничейный ладейник, не видать бы хозяевам поля победы в этом матче.

С. Видит – М. Табатабаи



Контроль только что пройден, времени у иранца было навалом. Но вместо того чтобы просто разменять пешки g5 и h4 (крайняя пешка в таких позициях не приносит победы), Мохаммад Амин быстро сыграл 41... $\mathbb{B}h3??$, зевнув 42. $\mathbb{A}g6+!$ Брать нельзя ввиду шаха с g4 с последующим $\mathbb{B}g2$, вызывая размен ладей. Пришлось играть 42... $\mathbb{B}h6$, но и тут после 43. $\mathbb{B}g2!$ $\mathbb{B}g3+$ 44. $\mathbb{B}h2$ пешка g6 волшебным образом оказалось неприкованной – любое взятие ведёт к пешечному эндшпилю, где чёрный король не успевает войти в квадрат пешки «a». После 44... $\mathbb{B}h5$ 45.a5 $\mathbb{B}xg6$ героическая пешка всё-таки погибла, но призрак пешечного, как тень отца Гамлета, продолжил витать над доской.

46. $\mathbb{B}f5+!$ $\mathbb{B}h6$ 47. $\mathbb{B}b5!$ $\mathbb{B}g3$. Грозит размен ладей, а на 47... $\mathbb{B}h7$ решает 48. $\mathbb{B}h5+$ $\mathbb{B}g8$ 49. $\mathbb{B}xh4$, и ладья успевает встать позади своей проходной. Примерно то же получилось и в партии:

48. $\mathbb{B}b3$ $\mathbb{B}g5$ 49. $\mathbb{B}a3$ $\mathbb{B}c5$ 50.a6

$\mathbb{B}c8$ 51.a7 $\mathbb{B}a8$ 52.f4!, и чёрные сдались. Поучительный пример, который, думаю, займёт своё место в будущих учебниках.

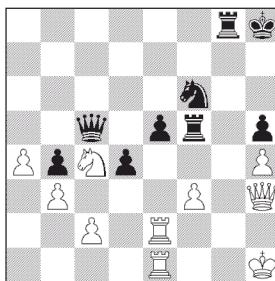
И вот, наконец, настал одиннадцатый тур – последний и решающий! Перед ним борьбу за олимпийские медали продолжали пять команд: Узбекистан и Армения лидировали, США и обе индийские команды преследовали их по пятам, отставая на одно командное очко. При этом, что весьма немаловажно, узбеки имели наилучшие дополнитель-

ные показатели, а Индия-2 была к ним по этому параметру чрезвычайно близка. Прочие же отставали довольно существенно. Что до других, кроме «Большой Пятёрки», команд, то они принять участие в деле же призовых мест могли лишь при маловероятных обстоятельствах, каковых не случилось. Немного забегая вперёд, скажу, что именно упомянутые пять команд и заняли первые пять мест в турнире. Но вопрос, и важнейший, стоял о том, в каком порядке это произойдёт. Поскольку почти все лидеры успели переиграть между собой, вопрос этот решался в основном в заочном споре. Единственным «стыковым» матчем последнего тура явился поединок США – Индия-1. Шансы побороться за тройку обеим командам оставляла только победа (в этом случае в дело бы вступили дополнительные показатели), но матч завершилсяничью. На первой доске Харикришна с Каруаной зафиксировали этот результат уже на 18-м ходу. На второй Со, напротив, до 66-го хода пытался выиграть у Видита несколько лучший эндшпиль. Такие мероприятия Уэсли, как известно, обожает, но на сей раз не преуспел. А вот на двух последних досках кровь пролилась. Восемнадцатилетний Эригайси с удивительной внешней лёгкостью переиграл многоопытного Домингеса, а Шенкленд сделал то же самое с Нарайананом.

В итоге обе команды остались вне пьедестала, разделив четвёртое–шестое места. В этом деле же к ним сумела присоединиться лишь одна сборная, притом совершившно неожиданная – Молдавия! Феноменальный успех молдавских шахматистов, ни один из которых не имел даже рейтинга 2500 (но трое при этом показали перформанс 2600+), заслуживает отдельного упоминания. Да, молдаване «подошли снизу», выиграв три последних матча – но два из них у превосходящих на две с лишним сотни пунктов среднего рейтинга

га сборных Норвегии и Англии! Возглавлявший команду девятнадцатилетний международный мастер Иван Скицко сумел чёрным цветом устоять против самого Карлсена! А вот как молдаване выиграли последний матч, принесший им шестое место.

Л. Макшайн – В. Хамицевич



39...e4! Начало стремительного наката, совершенно неожиданно завершающегося появлением на доске ещё одного ферзя.

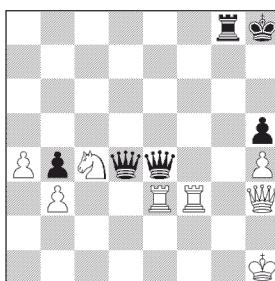
40.fxe4 ♕f4. Грозит и 41...♕gg4, и 41...♕g4.

41.♕f1? Добавленные после контроля полчаса не помогли знаменитому английскому гроссмейстеру обнаружить невероятное компьютерное 41.♕h2!! ♕gg4 42.♕f2!! ♕c7 43.♕f3!! ♕xh4 44.♕h3 ♕g4 45.♕xh4 ♕xh2 46.♕xh5+ ♕g7 47.♕xh2, и на табло нули. Ну, сомневаюсь, что это удалось бы кому бы то ни было, разве что в остром приступе гениальности (или, что вернее, читерства).

41...d3!! Браво!

42.♕e3. На 42.cxd3 решает 42...♕g3!

42...dxc2 43.♕xf4 (43.♕ee1 ♕xe4) 43...c1♕+ 44.♕f1 ♕c2
45.♕xf6 ♕xe4+! 46.♕ff3 ♕cd4.



Эх, ферзи, ферзи, что за ферзи! Тут бы белым и сдаться, но Макшайн играл до матта.

После этого лирического отступления вернёмся к тому, что происходило на самом верху. А там переигравшие между собой Узбекистан, Армения и Индия-2 «пошли в народ» – на Нидерланды, Испанию и Германию соответственно. Лицом в грязь не ударили никто – все три «верхних» команды выиграли свои матчи, заодно выбросив своих соперников даже из первой десятки. Особенно уверенную победу одержали младоиндийцы. На чёрных досках Гукеш с Прагой без приключений сыграли вничью, а белыми Нихал с Садхвани были неудержимы. Армянам успех принёс грубый зевок Ширрова против Саркисяна уже на 15-м ходу. После этого товарищам Габриэла по команде оставалось только привести свои партии к ничейному исходу, с чем они уверенно справились. Куда напряжённее проходил матч Узбекистан – Нидерланды. На первых трёх досках игра протекала с явным преимуществом белых, но ни Абдулсатторову против Гири, ни ван Форесту против Якуббова, ни Синдарову против Бока не удалось превратить перевес в очко. А вот на четвёртой доске игравший белыми Макс Вармердам крайне неудачно действовал на выходе из дебюта и уже на 20-м ходу остался без пешки, а вскоре понёс и дальнейшие материальные потери. Жахонгир Вахидов, продемонстрировав образцовую крепость нервов, никаких шансов сопернику не дал. И эта победа принесла узбекским шахматистам олимпийское золото, ибо их преимущество над сборной Армении по дополнительным показателям никуда не делось. Вспоминается Олимпиада-1992 в Маниле, когда сборная недавней Узбекской ССР тоже добилась блестящего успеха, завоевав серебро. Золото тогда взяла сборная России, а третьей, кстати, стала Армения.



фото: М. ЕМЕЛЬЯНОВА

Пьедестал почета мужского турнира

И вот, тридцать лет спустя – «маленький» шагок на одну ступеньку пьедестала вверх! Ни одного из нынешних олимпийских чемпионов в тот памятный год не было не только на свете, но и, как говорится, «в проекте»... Стоит ещё раз перечислить их имена: семнадцатилетний Нодирбек Абдулсатторов, шестнадцатилетний Жавохир Синдаров, двадцатилетние Нодирбек Якубов и Шамсиддин Вохидов. Роль «дядьки» в команде исполнял маститый, опытный двадцатисемилетний Жахонгир Вахидов. Слабых мест в узбекской дружине не оказалось – все пятеро бойцов прибавили рейтинг, а минимальный перфоманс составил впечатительные 2655. При этом двое – Абдулсатторов и Вохидов – показали перфоманс выше 2800! Для команды Армении, утратившей своего бессменного лидера Левона Ароняна, второе место тоже является успехом. Но по ходу турнира армянские шахматисты могли претендовать и на большее и, наверное, наряду с законной радостью и гордостью чувствуют некоторое разочарование. Армянская сборная всегда славилась своим могучим командным духом, благодаря которому она в XXI веке трижды выигрывала Олимпиады и единожды – командный чемпионат мира, опережая при этом намного более титулованных и рейтинговых конкурентов. И сейчас

армяне вновь доказали, что не Ароняном единым они всегда были сильны. Кстати, за свою новую американскую команду Левон играл безо всякого вдохновения, показав всего лишь пятидесятпроцентный результат с перфомансом менее 2600. По этому показателю его обошли четверо из пятерых участников сборной Армении.

Главной причиной того, что вторая сборная Индии (по мнению многих, чуть менее чем полностью состоящая из будущих членов мировой шахматной элиты) не сумела подняться выше третьего места, конечно, является невероятный срыв Гукеша против Абдулсатторова в предпоследнем туре. Выиграй (да что там, хоть не проиграй!) лидер младоиндийцев (напомню, имевший в этот момент 8,5 из 9!) эту вдрабадан выигранную позицию, Индия-2 победила бы в том матче. И уже сама делила бы перед последним туром первое место с армянами – которых тоже обходила по дополнительным показателям. Скорее всего, в этом случае второе место осталось бы прежним, а первое с третьим поменялись бы местами.

Первая сборная Индии, бывшая второй в турнире по среднему рейтингу, своим результатом вряд ли довольна, но для американской «Dream Team» пятое место – попросту провал. Из пятерых американских семисотни-

ков перфоманс 2700+ сумел показать только железобетонный Со, а Аронян с Шенклендом и на 2600 не потянули. Пожалуй, по командному духу американцы оказались антиподами армян. Екатерина II как-то горько пошутила: «У меня много кораблей и людей на них, но нет ни флота, ни моряков». У сборной США в этом турнире было пятеро очень сильных шахматистов, но не было **команды**.

Впрочем, на этой Олимпиаде не шла игра у большинства представителей элиты и «подэлиты». Из 15 игроков 2700+, принявших участие в турнире, только четверо смогли показать соответствующий перфоманс и только трое повысили свой рейтинг. А чемпионом по перфомансу стал англичанин Дэвид Хауэлл, набивший на третьей доске 7,5 из 8, что соответствует рейтингу 2898! Но, при всём уважении к блестящей игре Дэвида, среди его соперников был лишь один шестисотник и два пятысотника. Так что 2867 Гукеша, сделанные на первой доске против могучих соперников, весят значительно больше. Немного более старший по возрасту Абдулсатторов сумел показать перфоманс 2803 – точно такой же, как пока ещё чемпион мира Магнус Карлсен.

О Карлсене разговор отдельный. Как я уже говорил, сборная Норвегии на этой Олимпиаде была третьей по среднему рейтингу,

уступая лишь США и Индии. Понятно, что так высоко норвежцы встали лишь благодаря заоблачному ЭЛО своего лидера. Но даже если не считать Карлсена, то средний рейтинг остальных членов команды равен 2615, что соответствует 17-му месту в стартовом списке. Между тем в итоговой таблице норвежцы с 12 командными очками из 22 возможных числятся 59-ми! Но этот оглушительный провал – ни в коем случае не вина Магнуса. Чемпион бился как лев, вышел на игру целых 9 раз и набрал достойные 7,5 очка – впрочем, всё-таки потеряв три пункта рейтинга. Но потеря эта – плод двух ничьих восьмом и десятом турах, когда с перспективами возглавляемой Магнусом дружины всё уже было весьма грустно. Думаю, если бы товарищи по команде сумели поддержать лидера собственными результатами, тот, не потеряв мотивацию, выступил бы ещё лучше.

ЖЕНСКИЙ ТУРНИР – УПОРНЕЙШАЯ БОРЬБА, НИКАКИХ СЕНСАЦИЙ

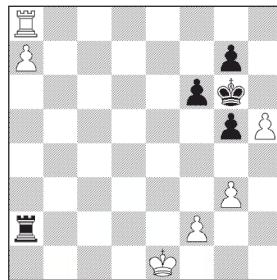
Женский олимпийский турнир сложился совершенно иначе, чем мужской. На пьедестал почёта взошли только рейтинг-фавориты – правда, не в том порядке, в каком они расположились в стартовом списке. Более того, восемь из десяти наиболее высо-

ко посечённых команд оказались в десятке и по итогам турнира. Но вот борьба за распределение призовых мест выдалась чрезвычайно острой. Столь подробным, как о мужской Олимпиаде, мой рассказ не будет, остановлюсь лишь на последних и решающих трёх турах – ведь это всегда самое интересное!

Итак, после восьмого раунда единолично лидировала сборная Индии, первая и в стартовом лице (впрочем, её отрыв по среднему рейтингу от команд Украины и Грузии был столь незначителен, что рейтинг-фаворитами можно считать всех троих). Ведомые в бой капитаном Абхиджитом Кунте индианки во главе с могучими Хампи Конеру и Дронавалли Харикой на этот момент отдали соперницам лишь одно командное очко, восьмом туре сыграв вничью с украинками. На чистом втором месте, отставая на очко, шла сборная Грузии, возглавляемая пятисотницей Наной Дзагнайдзе (те в шестом туре проиграли как раз индианкам, но больше очков не теряли). А сборная Украины, команда прославленных сестёр Марии и Анны Музичук, в этот момент делила лишь третье–седьмое места с польками, казашками и – неожиданно! – болгарками и монголками. Как и индианки, украинки не проиграла никому, но успели сделать целых три ничьи – кроме

Индии, ещё с Азербайджаном и почему-то с Румынией :–) И вот в девятом туре компьютерная жеребёвка вывела на лидера сборную Польши, возглавляемую недавней россиянкой Алиной Кашиинской. В Ченнаи Алина отнюдь не блестала, но белым цветом засушила Конеру, что называется, «мрачно». Очевидно, такой и была установка на партию мудрого кормчего польской бригантины Марцина Дзюбы. Вся ставка была сделана на также располагавшую белыми фигурами Оливию Кёлбасу (да-да, эта фамилия и значит «колбаса», только не на литературном польском, где было бы «Келбаса», а на каком-то диалекте). Дело в том, что эта милая девушка с забавной фамилией на тот момент имела на третьей доске 8 из 8, действительно, фигурантски выражаясь, рубя соперниц на колбасу! И Оливия вновь не подвела – правда, с большой помощью соперницы.

О. Кёлбаса – Р. Вайшали



Пьедестал почёта женского турнира

ФОТО: М. ЕМЕЛЬЯНОВА

58... $\mathbb{Q}f7??$ Ай-яй-яй, Вайшали, ну как же так! Разве тебя не учили в детстве, что в таких позициях место короля на краю доски, чтобы не попасть под знаменитую конструкцию с выигрышем ладьи? Конечно, учили. Но вот вылетело из головы... Ну что ж, с кем не бывает.

59.f4! Польская шахматистка шанса не упускает! Импульсивное 59.h6? в наивной надежде на 59...gxh6?? 60. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xa7$ 61. $\mathbb{Q}h7+$ опровергается путём 59... $\mathbb{Q}g6!$ с ничьей. Значит, нужно отнять у короля это поле, поставив пешку на f5!

59...gxh4 60.gxf4 f5. Иначе, как и было сказано, белые играют f5, потом h6 и побеждают. Сколько шахов по ходу дела дадут чёрные, роли не играет – там король для победы не нужен, ладья с пешками спрявляется и без него. А вот теперь без короля ничего не выйдет. Но, воспрепятствовав f4-f5, чёрные тем самым расстелили перед неприятельским монархом красную ковровую дорожку на g5.

61. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}a1+$. Цугцванг вынуждает чёрных предоставить неприятельскому монарху «зёлёную улицу».

62. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}a2+$ 63. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}a3+$ 64. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}a2+$ 65. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}a4$ 66. $\mathbb{Q}h3!$ Конечно, не 66. $\mathbb{Q}h4??$ $\mathbb{Q}xf4+ 67. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a4$. А теперь чёрные опять в цугцванге.$

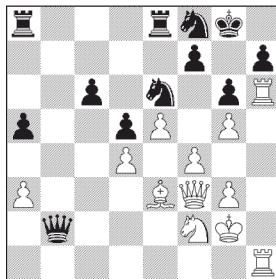
66... $\mathbb{Q}a3+$ 67. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}a4$ 68. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}a5$ 69.h6! gxh6+ 70. $\mathbb{Q}xh6$. Грозит 71. $\mathbb{Q}h8$ $\mathbb{Q}xa7$ 72. $\mathbb{Q}h7+$.

70... $\mathbb{Q}a6+$ 71. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}g7$. И чтобы защититься от этой угрозы, приходится расставаться с пешкой f5. После этого пешка f4 пойдёт вперёд и столкнёт чёрного короля со спасительного края доски. По завершении этого плана, описанного во всех учебниках для начинающих, индийская шахматистка прекратила сопротивление. М-да, нехорошо вышло... Ведь если кто не знает – Вайшали это не просто так себе Вайшали, а родная сестра знаменитого Праггнанандхи (у тамилов нет фамилий), так что кровное родство

бывает неочевидным)! Noblesse oblige, так сказать!

А тут ещё Таня Сачдев не сумела поставить никаких проблем перед Марией Малицкой и вынуждена была примириться с унылой ничьей. Но всё это было бы победы, кабы Харику довела до победы выигранную позицию против опытнейшей Моники Сочко. А она не довела.

Д. Харика – М. Сочко



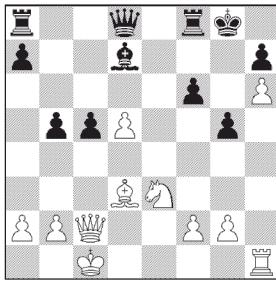
25.f5? После напрашивающегося 25.g4 с последующим $\mathbb{Q}h3$ чёрным впору сдаваться. Ну или испробовать последний шанс 25... $\mathbb{Q}ab8!?$ (с идеей 26. $\mathbb{Q}h3??$ $\mathbb{Q}b3!$ 27. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}xf4+$) и сдаться лишь после 26.f5 $\mathbb{Q}xd4$ 27. $\mathbb{Q}h3$. Но Харику понесло совсем не в ту степь.

25... $\mathbb{Q}xd4$ 26. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$ 27. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d2+$ 28. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}xf2+$ 29. $\mathbb{Q}xf2$ $gxf5$ 30. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 31. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}g8$ 32. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ 33. $\mathbb{Q}xe8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 34. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}e6$. У белых всё ещё несколько лучшие шансы, хотя компенсация за качество очевидна, и при случае такое можно и проиграть. Но так как в этот момент на третьей доске стояла ничья, Харика вскоре решила не испытывать судьбу и согласилась на повторение. О чём, конечно, впоследствии горько пожалела. В последних двух турах, кстати, она вообще не стала садиться за доску, да и вообще провела турнир очень бледно, не выиграв (правда, и не проиграв) ни одной партии.

Вот таким макаром польки доказали индианок и, более того, по дополнительным показателям сами возглавили турнирную та-

блицу! Потому что второй стыковой матч Грузия – Украина завершился вничью и, таким образом, сполна воспользоваться неудачей лидера и сами выйти на чистое первое грузин не смогли. И это несмотря на успех на первых двух досках, где и были сосредоточены самые мощные силы украинской сборной. Мария Музичук, получившая по дебюту весьма перспективную позицию против Дзагнидзе, действовала вяло и уже на 19-м ходу смирилась с повторением ходов. А её сестра, допустив грубый зевок на 22-м ходу, не смогла переломить ход борьбы.

Н. Бациашвили – А. Музичук



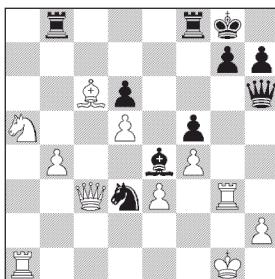
Сложная позиция, в которой «Стокфиш» считает компенсацию за качество достаточной, но не более того. Приемлемо и простое 22... $\mathbb{Q}e7$, и острое 22... $f5!?$ 23. $\mathbb{Q}xf5$ (23. $\mathbb{Q}xf5!?$ c4 24. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}f6$) 23... $\mathbb{Q}xf5$ 24. $\mathbb{Q}xf5$ g4! (иначе белые сами сыграют g2-g4, получая «вечного коня») 25. $\mathbb{Q}h5$ (парируя угрозу 25... $\mathbb{Q}g5+)$ с запутанной игрой на три результата. Анна, однако, почти без размысла сыграла 22... $\mathbb{Q}f7?$, пропустив несложное 23. $\mathbb{Q}g6!$ Теперь 23... $hxg6$? 24. $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}f8$ 25.h7 безнадёжно, а 23... $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}h8$ 25.d6 почти безнадёжно.

Музичук предпочла вернуть качество путём 23... $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}xf7$, но оказать настоящее сопротивление в этой плохой позиции не смогла.

А тут ещё и на третьей доске Анна Ушенина, подобно Марии Музичук, быстро начала повторять ходы, хотя позиция этого вовсе

не требовала. И это в то время, как на четвёртой Наталья Букса уже к 20-му ходу осталась без пешки! Правда, Наталья сразу же принялась изобретательно «подкручивать», и после взаимно небезошибочной игры на доске создалась такая позиция:

М. Арабидзе – Н. Букса



Под боем краса и гордость позиции белых – лишняя проходная пешка. Что же удивляться тому, что Мери, у которой в этот момент оставалось полторы минуты, сыграла **32.b5??**

Но после **32... ♕f6!** выяснилось, что спасать было нужно не пешку, а короля... Удовлетворительной защиты от угрозы **33... ♔g6** нет.

Ещё последовало **33. ♕d1 ♔g6 34. ♕xd3 ♕xg3+ 35. hxg3 ♕h1+ 36. ♕f2 ♕g2+ 37. ♕e1 ♕f3**, и Арабидзе поздравила соперницу с победой.

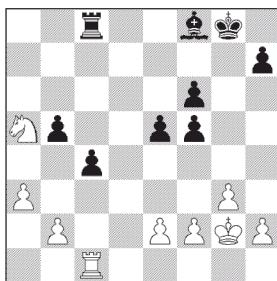
А сыграй она в позиции на диаграмме **32. ♕c4** (или **32. ♕b3**) с тем, чтобы на **32... ♔f6** ответить **33. ♕d2!**, уничтожая ключевого нападающего, результат партии и матча мог быть иным...

Но случилось то, что случилось, украинки остались «в игре», а грузинки вышли не на чистое первое место, а лишь на делёж первого-четвёртого. Наряду с Индией и Польшей, в этой компании оказалась и сборная Казахстана, легко одолевшая болгарок. На очко от лидеров отставали сразу пять команд, среди которых, кроме Украины, были Азербайджан, Армения, Германия и – опять же неожиданно – Индонезия, в стартовом листе бывшая лишь 32-й.

Пары лидеров на 1-й тур удалось составить безо всяких спусков, не все ещё переиграли между собой. Индианкам достались казашки, не сумевшие оказать старшим по рейтингу ни малейшего сопротивления. Только Бибисара Асаубаева смогла устоять против Вайшали, да и то с грехом пополам. А вот Жансая Абдумалик оказалась не готова к одному из боковых разветвлений меранско-го варианта, по известным образцам влетев в плохую позицию, где Коннеру не дала ей никаких шансов. И на двух последних досках тоже казахские шахматистки безнадёжно испортили свои позиции уже в районе 20-го хода.

Совсем по-иному сложилась борьба у другой пары лидеров. Грузинки и польки оказались достойны друг друга, после многих приключений разойдясь миром. На первой доске Дзагнидзе амбициозно разыграла белыми защиту Рагозина, пожертвовав пешку за инициативу (впрочем, так играли и ранее). Кашлинская, однако, защищалась очень уверенно, и вскоре об уравнении пришлось заботиться уже Нане, которая с этой задачей грамотно справилась. На третьей доске Лела Джавахишвили сумела поставить проблемы самой великой и ужасной Кёлбасе, имевшей на этот момент 9 из 9! Та, однако, их не только решила, но и, привычно перехватив инициативу, повела партию к обычному для себя в Ченнаи исходу. Никогда такого не было, и вот опять! Но тут оказалось, что и на Кёлбасу бывает проруха.

Л. Джавахишвили – О. Кёлбаса



35... ♕a8? Своими руками выпущенная стреноженного на все четыре ноги коня на вольный выпас. После бесхитростного **35... ♕f7** Леле пришлось бы туговато, потому что сразу проигрывает и **36.a4? ♕b4**, и **36.b3? ♕xa3**. То есть развязать клубок на ферзевом фланге белые не могут, а потенциальную активность их ладьи по линии «d» легконейтрализует король, встающий на еб.

36. ♕c6 ♕a6 37. ♕b8! Вот этот пируэт и выпал, наверное, из поля зрения одной из главных героинь Олимпиады. Ладейник после **37. ♕b4? ♕xb4 38. axb4 ♕a4** совершенно проигран для белых.

37... ♕b6. Ничего не даёт и **37... ♕d6 38.a4!**

38. ♕d7 ♕d6 39. ♕xf8 ♕xf8

40. a4 bxa4, ничья. Да, конь, он такой! Глаз да глаз за них нужен! Тем временем на четвёртой доске Мария Малицкая чисто переиграла Саломе Мелия, выведя свою сборную вперёд. Польская дружина была в полу шаге от того, чтобы перед последним туром делить первое-второе места с индианками (а у них к тому же и дополнительные показатели были практически одинаковые!) Но всё ещё продолжалась затяжная и нервная, напряжённейшая с начала и до конца битва на второй доске... Эту партию, ввиду её исключительной спортивной важности, с одной стороны, и увлекательности, с другой, я при-

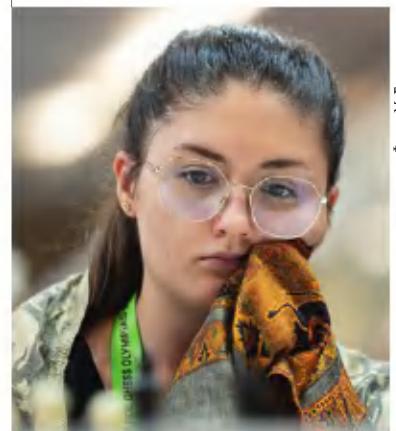


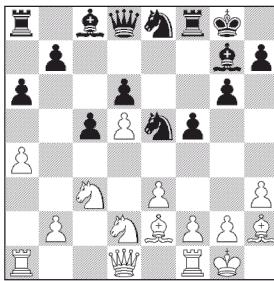
ФОТО: М. ЕМЕЛЬЯНОВА

Оливия Кёлбаса победила в турнире третьих досок

веду полностью, но по причине небезграничности журнальной площади с примечаниями только к главным переломным точкам борьбы.

**М. Сочко –
Н. Бациашвили**
Защита Бенони А61

1.d4 ♜f6 **2.c4 e6** **3.♗f3 c5** **4.d5 exd5** **5.cxd5 d6** **6.♘c3 g6** **7.h3 ♜g7** **8.♗f4 0-0** **9.e3.** На вид скромный и сдержаный, но достаточно ядовитый метод борьбы против Модерн-Бенони.
9...a6 **10.a4 ♜e8** **11.♗e2 ♜d7** **12.0-0 ♜e5** **13.♗d2 f5** **14.♗h2.**



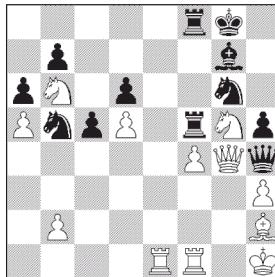
14...g5?! Неудачная новинка, скорее всего, плод импровизации за доской. Чёрные играют «под себя». Намного сильнее обычное **14...b6**.

15.f4! Типичный приём в этом варианте – допускать f5-f4, конечно, не следует. У белых уже большой позиционный перевес.
15...gxsf4 **16.exf4 ♜g6** **17.♗c4 ♜d7.** Или **17...b6** **18.♗b3 ♜b8** **19.♘a5!**, и конь триумфально возвращается на сб.

18.a5 ♜b5 **19.♗b6 ♜xe2** **20.♗xe2 ♜b8** **21.♗ae1 ♜c7** **22.♗h1 ♜f7** **23.g4.** На начальном этапе партии Моника действует безупречно. Белые давят по всему фронту – блокируют ферзевый фланг и штурмуют королевский.

23...♗h4 **24.gxf5 ♜xf5** **25.♗g4!** **♗bf8** **26.♗e4 ♜b5** **27.♗g5.** Первая неточность – техничнее было сначала сыграть **27.♗g1!**

27...h5! Лучший шанс. Конечно, при ладье на g1 такое ослабление линии «g» было бы невозможно.



28.♗xh4? Этим ходом открывается второй этап поединка, когда уже стеснённая во времени польская шахматистка полностью теряет нить игры и превращает подавляющую позицию в тяжёлую. Желательность сохранения ферзей Моника, конечно, понимала, но понимала и то, что после **28.♗g2?** **♗xf4** **29.♗xf4 ♜xf4** у неё плохо, ибо бить на f4 нельзя ввиду незащищённости ладьи e1. А вот сделать следующий логический шаг уже не смогла: **28.♗g1!! ♜xf4** **29.♗xf4 ♜xf4** **30.♗xf4** (ладья защищена) **30...♗xf4** **31.♗d7!** **♗d8** **32.♗e7** с победой. А при включении **28...♗d4** **29.♗g2** любые движения коня g6 повлекут смертельный вскрытый шах, ибо слон короля более не прикрывает. Безусловно, варианты весьма неочевидны, и поднять **28.♗g1!!** было бы нелегко шахматисту любой силы.

28...♗xh4 **29.♗e6 ♜f8** **30.♗c8?!** Бросать свои пешки на произвол судьбы вовсе не требовалось, лучшие шансы сохраняло простое **30.♗g3 ♜g6** **31.♗g1**, и пешка b2 неприкосновенна: **31...♗xb2?** **32.♗h2 ♜7f6** (**32...♗f5** **33.f5;** **32...♗h7** **33.♗g5+**) **33.♗d7.** Но польской завладела контрпродуктивная идея выигрыша качества.

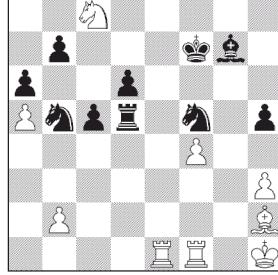
30...♗xd5?! Нико совершенно верно уловила, что цепляться за качество не нужно, но оформляет эту тему неправильно. Бить надо было другую пешку: **30...♗xb2!** **31.♗g5 ♜f6** **32.♗xf7 ♜xf7** с по меньшей мере достаточной компенсацией.

31.♗g5? Этот ошибочный ход был намечен заранее и сделан мгновенно. Так как Сочко была настроена только на выигрыш

качества, то удивляться тут нечemu – оно, как очевидно, действительно выигryвается. Между тем, много сильнее было **31.♗d8!** (какие прикольные кони!), чтобы на **31...♗f5** иметь **32.♗g1!** **h4** (ничего не меняет **32...♗f8** **33.♗e7+**) **33.♗e8+** **♗f8** **34.♗e7+** **♗xe7** **35.♗xe7 ♜xd8** **36.♗gxg7+** **♗h8** **37.♗h7+** **♗g8** **38.♗eg7+** **♗f8** **39.♗xb7** с большим преимуществом. Ну, это не то чтобы законченная композиция, но, скажем так, трудноподъёмно...

31...♗f5! **32.♗xf7?** Моника логически завершает ложный в своей основе замысел, начатый 30-м ходом – и остаётся у разбитого корыта. Комп всё ещё рисует равенство после того же **32.♗g1!**, хотя при коне на g5 это далеко не так эффективно, как на d8, ведь здесь он перекрывает линию «g». Но это уж и вовсе лежит за пределами человеческого разумения.

32...♗xf7.

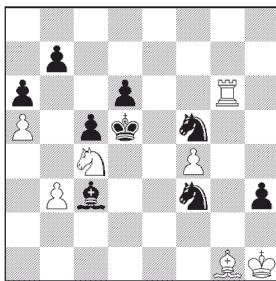


У чёрных то, что я называю «подавляющей компенсацией». Их позиция выиграна и объективно, и практически. Начинается третий этап этого «валидолного» для заинтересованных наблюдателей сражения.

33.♗e2 ♜d3 **34.♗g1 ♜xh3** **35.♗eg2 ♜d4** **36.♗e1 ♜f6** **37.♗d2 ♜bd4** **38.♗ed1 h4?!** Нико игнорирует известное правило: если ты в эндшпиле без качества – избегай размена последней ладьи! **38...♗b3** (например) не оставляло белым ни малейших надежд.

39.♗d3! Моника тут же цепляется за шанс, пусть пока и призрачный.

39... $\mathbb{Q}xd3$ 40. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}e6$ 41. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}b3$ 42. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}f7$ 43. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}e6$ 44. $\mathbb{Q}e1+$ $\mathbb{Q}d7$ 45. $\mathbb{Q}b6+$ $\mathbb{Q}c6$ 46. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}bd4$ 47. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f3$ 48. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{h}3$ 49. $\mathbb{Q}h2$ (49. $\mathbb{Q}xf6$ $\mathbb{Q}g3#!$) 49... $\mathbb{Q}d4$ 50. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}h4$ 51. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f3$ 52. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}d5$ 53.b3 $\mathbb{Q}c3$ 54. $\mathbb{Q}g1$.



54... $\mathbb{Q}h4?$ Четвёртый этап, на котором в ходе обоюдо небезошибочной игры позиция чёрных из выигранной превращается в ничейную. К лёгкой победе вело напрашивавшееся 54... $\mathbb{Q}d4$, уничтожая пешку b3, а вскоре и a5. А в случае 55. $\mathbb{Q}xd4$ cxd4 дело решает новообразованная проходная.

55. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}e1?$ Ещё не поздно было «взять ход назад», сыграв 55... $\mathbb{Q}f3$.

56. $\mathbb{Q}h2?$ Вот и всё, от решающего преимущества, почитай, не осталось ничего. И это «достигнуто» всего двумя ходами, правда, образцово кооперативными.

56... $\mathbb{Q}e4$ 57. $\mathbb{Q}xh3$ $\mathbb{Q}f3$ 58. $\mathbb{Q}g6?$ Самое время было разгрузиться: 58. $\mathbb{Q}xd6+$! $\mathbb{Q}xd6$ 59. $\mathbb{Q}xc5$. Слабость пешки b7 не оставляет чёрным шансов на победу.

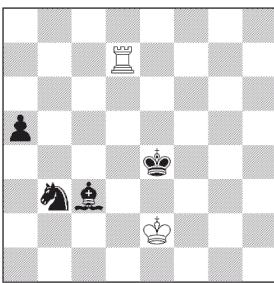
58... $\mathbb{Q}d5$ 59. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}xg1+?$ (значительно сильнее 59... $\mathbb{Q}b4!$)

60. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{Q}xa5$ 61. $\mathbb{Q}d7!$ Как и Оливия в предыдущем примере, Нино упустила из виду конную эквилибристику!

61... $\mathbb{Q}b4$ 62. $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf4$ 63. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}e5$ 64. $\mathbb{Q}b6$ $\mathbb{Q}d4$ 65. $\mathbb{Q}g7$ $\mathbb{Q}xb3$ 66. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}d4$. Грузинская шахматистка продолжает отчаянно бороться за победу. Отступать некуда, позади команда, проигрывающая «минус один»!

67. $\mathbb{Q}g3$ $c4$ 68. $\mathbb{Q}a4?!$ 68. $\mathbb{Q}xc4??$ $\mathbb{Q}xc4$ проигрывает ввиду удалён-

ности белого короля. Но гораздо проще вело к ничьей 68. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}c5$ 69. $\mathbb{Q}d5$ c3 70. $\mathbb{Q}e3$.
68... $a5$ 69. $\mathbb{Q}d7+$ $\mathbb{Q}e4$ 70. $\mathbb{Q}f2$ c3 71. $\mathbb{Q}xc3+$! $\mathbb{Q}xc3$ 72. $\mathbb{Q}e2$.



Король успел как раз вовремя. А в этом случае конь со слоном против ладьи не в силах провести крайнюю пешку, даже если угол «тот». Что после появления шести фигурных баз является медицинским фактом, хотя некоторые шахматисты знали это и раньше. Однако же это отнюдь не тот случай, когда можно защищаться «как угодно»...

72... $\mathbb{Q}d4+$ 73. $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}d3$ 74. $\mathbb{Q}c1!$ Скорее в угол!

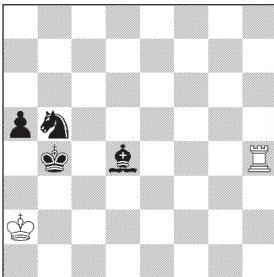
74... $\mathbb{Q}c4$ 75. $\mathbb{Q}b7!$ Пока Моника действует безупречно! Это единственный ход. Если чёрные сумеют поставить короля на b3, пешка пройдёт.

75... $\mathbb{Q}b4$ 76. $\mathbb{Q}b2!$ Но пасаран!

76... $\mathbb{Q}b5$ 77. $\mathbb{Q}h7?!$ Объективно это не выпускает ничью, а практически является шагом к пропасти. В таких позициях ладью нужно держать сзади, а не сбоку. Начинается пятый, самый короткий акт этой драмы.

77... $\mathbb{Q}c5$ 78. $\mathbb{Q}h4+$. Белые уже на самом краю, но всё ещё балансируют.

78... $\mathbb{Q}d4+$ 79. $\mathbb{Q}a2$ $\mathbb{Q}b4.$



80. $\mathbb{Q}g4??$ Развязка. Ещё не поздно было одуматься и вернуть ладью на место. К ничьей вело и 80. $\mathbb{Q}h7$ a4 81. $\mathbb{Q}b7$, и 80. $\mathbb{Q}h6$ a4 81. $\mathbb{Q}a6$, и даже 80. $\mathbb{Q}h1$ a4 81. $\mathbb{Q}b1+$.

80... $a4$. Всё, пешка проходит.

81. $\mathbb{Q}h4.$ Упорнее, но всё же тщетно 81. $\mathbb{Q}g8$ $\mathbb{Q}c3+$ 82. $\mathbb{Q}a1$ (или 82. $\mathbb{Q}b2$ a3+ 83. $\mathbb{Q}a1$ $\mathbb{Q}b3$ 84. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}b5+)$ 82... $\mathbb{Q}a3!$ 83. $\mathbb{Q}d8$ $\mathbb{Q}f6$ 84. $\mathbb{Q}f8$ $\mathbb{Q}d5+$ 85. $\mathbb{Q}b1$ $\mathbb{Q}b3$ 86. $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}b4.$

81... $a3$ 82. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}c3+$ 83. $\mathbb{Q}a1$

$\mathbb{Q}e2+$ 84. $\mathbb{Q}b1.$ Делая этот ход, Моника просочила время. Но, разумеется, это уже не имело значения: после 84... $\mathbb{Q}b3$ всё равно пришлось бы сдаться, ибо отдать ладью так, чтобы не разрушить патовую конструкцию, невозможно. Настоящая шекспировская трагедия на шахматной доске!

Тем временем азербайджанки сенсационно всухую разгромили армянок. Сенсационно – потому что по силе эти команды были примерно равны. Но так уж сложился этот матч... А Украина в тяжёлой борьбе взяла верх над Германией. Могучим сёстрам не удалось справиться с жёсткой «засушкой», организованной Пётц и Хайнеманн, Букса тоже не смогла ничего поделать со Шнайдер. Выручила команду Анна Ушенина, сумевшая чёрными одолеть Динару Вагнер (недавнюю Дорджиеву).

В итоге всех этих событий перед последним туром единолично



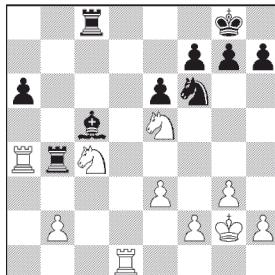
Анна Ушенина – двукратная олимпийская чемпионка

фото: Л. Отес

лидировали хозяйки поля (имевшие, кстати, и очень приличные допы). Отставая на очко, за ними в порядке дополнительных показателей шли Польша, Азербайджан, Украина и Грузия. При этом индиец успели переиграть со всеми преследователями и, таким образом, вынуждены были спуститься на целое очко, получив в соперницы не самую сильную сборную США. Думаю, в ушах индийских шахматисток уже звучали упоительные фанфары домашнего триумфа. Может быть, это их и погубило. Поединки на первых двух досках завершились логичными ничьими без особых приключений, что не должно было бы так уж разочаровывать лидеров – всё-таки Тахирджонова с Круш представляют собой серьёзную боевую силу. Но вот на третьей и четвёртой случился полный провал. И Сачдев, и Кулкарни уже к 20-му ходу умудрились получить тяжёлые позиции и никакого чуда сотворить не сумели. Поражение 1:3 и конец мечтам об олимпийском золоте, которое было буквально на расстоянии вытянутой руки... А за соседними рядами сражались между собой преследователи. Сражались, как выяснилось, не просто за место на пьедестале почёта, а за его самую высокую ступеньку. Так как украинки уже успели встретиться и с азербайджанками, и с грузинками, жребьёвка оказалась однозначной. Азербайджан, по составу уступавший прочим «первачам», достался Грузии. Разница в рейтингах (в пользу Грузии, естественно) на всех досках превышала полсотни (а где-то и сотню) пунктов. Но прошёл матч во все не так просто, как может показаться, глядя на протокол, в котором зафиксирован счёт 3:1 в пользу фаворита по системе «чёрными ничья, белыми победа». Правда, Мери Арабидзе и впрямь без всяких приключений, что называется, «на классе» переиграла Ульвию Фаталиеву, а Лела Джавахишвили столь же уверен-

но привела свою партию против Говхар Бейдулаевой к мирному соглашению. Но в других партиях болельщикам сборной Грузии и её капитану Давиду Джоджуа пришлось не на шутку поволноваться. Вот смотрите, до какой позиции доигрались обе предводительницы шахматных амазонок из-за Кавказского хребта.

Г. Мамедзаде – Н. Дзагнидзе



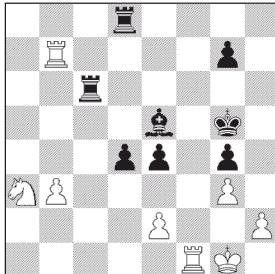
Как нетрудно догадаться, было разыграно каталонское начало – и со стороны чёрных далеко не лучшим образом. Пешка ab обречена.

24...♝xa6? Но спешить забирать её вовсе не обязательно, она и так никуда не денется! А вот возможность разменять мощную ладью b4 может уже и не представиться. После 24...♝xb4! ♜xb4 25.♜a1 партия вступает в стадию технической реализации, ибо спасти пешку невозможно: 25...♝a8 26.♜c6! ♜f8 27.♜b6 ♜e8 28.♜xa6. Какая красавая коневая доминиация!

24...♛d5. Чудом выжившая ладья сильнейшим образом затрудняет реализацию. По компьютеру белые всё же сохраняют большой перевес, но для этого уже требуются танцы с бубном вроде 25.♝c1! (с угрозой 26.♞d6) 25...♝f8 26.♞c6 ♜b7 27.e4 ♜b4 28.♞a5!

Гюнай по-людски сыграла **25.e4 ♜e7 26.♞d6 ♜xd6 27.♝axd6**, но это выиграть не смогла. Да оно уже и объективно вряд ли выигрывается. Положение на диаграмме рекомендую тренерам, отличный тест на позиционное понимание.

Н. Бациашвили – Х. Баладжаева



Крайне неудачно разыграв дебют, Нино осталась без пешки в плохой позиции. Пешку, впрочем, отыграть удалось, но позиция лучше не стала. Простое 32...♝f6 33.♝c4 d3 ставит белых перед огромными, возможно, непреодолимыми трудностями. Ханим, однако, сыграла **32...d3?** (причём после более чем трёхминутного размышления!) Причина этого грубого зевка может объяснить только она сама. После очевидного **33.♝b5** (но не 33.♗xd3?? ♜d4+ 34.♔h1 exd3) пришлось выигрывать качество, лишая себя всяких шансов на так нужную команде победу.

33...d2 34.♝xe5+ ♜h6 35.♝c4 d1♛ 36.♝xd1 ♜xd1+ 37.♝g2. И эту ничейную позицию Баладжаева ухитрилась даже проиграть, хотя будь тут нолик или половинка, для исхода матча уже не имело значения.

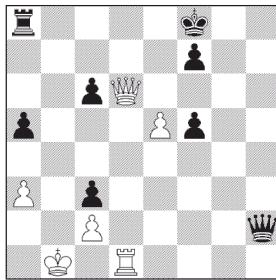
Однако же по дополнительным показателям Грузия уступала обоим участникам матча Украина – Польша, и сделать грузинок олимпийскими чемпионками мог только ничейный исход этого поединка. Соответственно, победа в междуусобной битве приносила и украинкам, и полькам золото. Польский капитан Марцин Дзюба избрал ту же матчевую стратегию, что принесла его подопечным успех против Индии – жёсткий ничейный прессинг против неприятельских «глеадоров», независимо от цвета. Как и Кашлинская против Конеру, Сочко против Анны Музичук чётко выполнила тренерскую

установку, не только ответив на славянскую защиту разменным вариантом, но и не медленно разменяв белопольных слонов. Против такого ничейного лома, понятно, приёма нет. Но вот дальше у полек всё пошло наперекосяк. Главная беда случилась с Кашлинской. Алина пошла на острейший, но поддающийся исчерпывающему компьютерному анализу вариант, получила математически ничейную позицию – но нетвёрдо зазубрила «ноты»!

М. Музичук – А. Кашлинская

Французская защита C18

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♘b4 4.e5 ♘e7 5.a3 ♘xc3+ 6.bxc3 c5 7.♗g4 ♘c7 8.♗xe7 ♘g8 9.♗xh7 cxd4 10.♗e2 ♘bc6 11.f4 dxс3 12.♗d3 d4 13.♗xd4 ♘xd4 14.♗xd4 ♘d7 15.♗g1 ♘f5 16.♗f2 ♘c6 17.♗d3 ♘d5 18.♗e3 ♘xe3 19.♗xe3 ♘xg2 20.♗xg2 ♘xg2 21.♗e4 ♘xh2 22.0-0-0 ♘c6 23.♗xc6+ bxc6 24.♗d4 a5 25.f5 exf5 26.♗b1 ♘f8 27.♗d6+.



Вникать в дебри этого сложнейшего варианта – явный неформат. Поэтому скажу лишь, что всё это встретилось в заочной партии 2017 года, где после 27...♝f8! 28.♗f6+ ♘f8! было подписано мирное соглашение. Почему король отступил именно на f8? Это станет ясным, если немного продолжить вариант: 29.♗a1!? ♘e8! 30.e6 ♘xe6 31.♗d8+ ♘e8 с ничьей. Ну а стой король не на f8, а на g8 – сами понимаете.

Ну а если бы белые сыграли 28.♗e7!?, что тогда? А вот что:

28...c5!! (смысл этого «загадочного» хода сейчас станет понятен) 29.♗a1! (29.e6?? ♘b8+! с матом на b2 – какая эффектная геометрия!) 29...♝a6!! Вот зачем пешка ушла с c6 – чтобы освободить горизонталь ладье! Теперь проигрывает 30.♗d8? ♘xc2! 31.♗f8+ ♘g6 32.♗g8+ ♘h6 33.♗h8+ ♘g5 34.♗g8+ ♘g6, и шахов можно дать ещё много, но в конце концов они кончаются. Так что у белых нет ничего лучшего, чем смириться с ничьей: 30.♗g5+ ♘g6 31.♗xf5 ♘g1 32.♗f6+! (32.♗xg1+? ♘xg1+ 33.♗a2 ♘g6!, и выигрывают чёрные) 32...♝g8 33.♗xg1+ ♘xg1+ 34.♗a2.

27...♝g8? И здесь тоже поле g8 заминировано! Забыла, забыла, перепутала!

28.♗e7? Сыграно почти мгновенно, да и до этого Мария особо не утруждала себя раздумьями. Она-то всё помнила и знала, что в самом худшем для неё случае будет ничья. «Ну, пусть исполнит», – решила многоопытная украинская шахматистка и не прогадала! На полях стоит заметить, что на немедленное 28.♗a1? есть 28...♝xc2, и больше вечного шаха 29.♗g1+ ♘h7 30.♗h1+ белые не имеют.

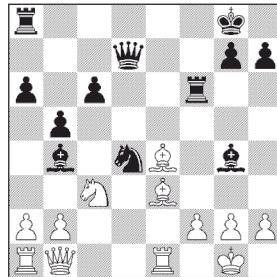
28...♝f2. Спасения нет, ибо взрывающее бастионы e5–e6 не предотвратить. 28...c5 больше не лечит: 29.♗a1! (29.e6?? ♘b8+, как мы помним) 29...♝a6 30.♗d8+ (Шах! Вот почему король должен быть стоять на g7!) 30...♝g7 31.♗f8+ ♘g6 32.♗g8+ ♘h5 33.♗h8+ ♘h6 34.♗xh6+ ♘xh6 35.♗h8+.

29.♗a1! (понятно, шах с b6 Мария не зевает) 29...♝g2 30.e6 fxе6 31.♗xe6+ ♘h8 32.♗xf5 ♘a7 33.♗d8+ ♘g7 34.♗f8+ ♘g6 35.♗d6+, и Алина остановила часы. Я бы назвал эту партию «триумфом памяти».

Таким образом, забывчивость Алины Кашлинской положила конец польской мечте об олимпийском золоте – но и не грузинской. Потому что на последней доске Мария Малицкая получила против Натальи Буксы весьма многообещающую пози-

цию. Сумей Мария победить – и ничейный результат матча, обеспечивающий грузинкам первое место, мог стать реальностью.

М. Малицкая – Н. Букса



Позиция напряжённая и очень конкретная. Висит на h7, в опасности конь d4. Но свои тактические идеи есть и у чёрных. Например, сейчас грозит 20...♝xc3 21.bxc3 ♘e2+ 22.♗h1 ♘xc3.

20.♗xh7+? Перед этим ходом у Малицкой было 25 минут до конца, после него осталось 16. Как видим, ответственность момента, цену хода Мария вполне осознавала. Но принять правильное решение всё-таки не смогла.

Кроме взятия пешки с шахом, напрашивается также 20.f3. Но тут, кроме разных жертв на f3 (объективно говоря, некорректных), нужно ещё оценить последствия другой жертвы фигуры: 20...♝f5! 21.♗d1 ♘xc3 22.bxc3 ♘xe4 23.♗xe4 ♘e2+ 24.♗f1 ♘f7 25.♗xe2 ♘e8. А это не так просто сделать даже в компьютерном анализе, а уж за доской – и говорить нечего.

В распоряжении белых, однако, был ресурс, не требовавший сложного расчёта – но в то же время весьма трудноходимый. А именно 20.♗h1!! Самое сложное в таких случаях – вообще принять подобный ход к рассмотрению! А дальше уже гораздо проще. Так как шах с e2 снят с повестки дня, 21.f3 и 22.♗d1 грозит со страшной силой. Ведь жертвы на f3, некорректные и при короле на g1, при короле на h1 вообще бессмыслины. В то же время никто не отменял и

угрозу взятия на h7 (которая, как видим, гораздо сильнее своего исполнения). Чтобы хоть как-то удержаться на плаву, чёрные обязаны были поднять 20... ♜e8! 21. ♜d3! (при ладье на e8 на 21.f3? уже проходит 21... ♜xf3! 22.gxf3 ♜xc3! 23.bxc3 ♜xe4! 24.fxg4 ♜d5) 21... ♜xc3 22. ♜xh7+ ♜h8 23.bxc3 ♜f3! 24. ♜xd7 ♜xd7 25. ♜ed1 ♜e5 с некоторой (хотя вряд ли достаточной) компенсацией за пешку. Совершенно не уверен, что Наталье это удалось бы.

20... ♜h8 21. ♜e4. Слон покинул центр, и 21.f3?? стало невозможным: 21... ♜xf3+ 22.gxf3 ♜xf3 с разгромом.

21... ♜xc3 22.bxc3 ♜e2+ (чёрные провели свою основную идею) **23. ♜h1 ♜xc3 24. ♜c2 ♜d5** с примерно равными шансами. Эта оценка существенно не менялась до самого конца партии.

А что же Кёлбаса, славная золотая Кёлбаса, надежда и опора польской дружины? А ничего. Что-то сломалось в шахматной машине по имени Оливия после того, как в 10-м туре она выпустила важнейшую победу (как это случилось, мы видели). Её партия против Ушениной с начала до конца игралась на два результата. Шансов на победу полька не имела ни в один момент. В конце концов Оливия ещё и проиграла ничейный ладейник, но для исхода матча и турнира это уже никакого значения не имело.

Итак, подопечные бессменного (с 2011 года!) капитана женской сборной Украины гроссмейстера Михаила Бродского спустя 16 лет повторили успех 2006 года, во второй раз завоевав олимпийское золото! Как трудно, в какой суровой борьбе им это далось, я, надеюсь, сумел показать. Интересно, что среди нынешних чемпионок есть участница той золотой туринской сборной – и именно Анна Ушенина. Та самая Ушенина, которая в Ченнаи добилась наивысшего результата в команде,

Фото: Л. Огес



Пия Крамлинг завоевала золотую медаль на первой доске

набрав на третьей доске 7,5 из 9 с перфомансом 2528!

Только дополнительные показатели отнесли на вторую ступеньку пьедестала почёта команду Грузии, на мой взгляд, не в меньшей мере заслуживавшую победы. Третье-пятое место разделили сборные Индии, США и Казахстана. Чуть-чуть обойдя по допам американок, бронзовые медали взяли хозяйки поля. А команду Польши, до самого последнего момента претендовавшую на победу в турнире, поражение в последнем туре отбросило аж на шестое место. Да, как пел Владимир Высоцкий: «Такова вся спортивная жизнь – лишь мгновение ты наверху, и стремительно падаешь вниз...»

Из личных достижений не могу не отметить выдающийся результат моей ровесницы, легендарной Пии Крамлинг – 9,5 из 11 на первой доске! Да, Пия – настоящий «Корчной в юбке»! Интересно, что капитаном шведской сборной был супруг Крамлинг гроссмейстер Хуан Бельон, а на третьей доске играла их дочь Анна Крамлинг-Бельон. Что сказать – такую семейственность можно только всячески приветствовать :-) На третьей доске столько же очков набрала та самая Оливия Кёлбаса, но её успех, конечно, был серьёзно омрачён неудачами в двух решающих последних турах. Можно сравнить с Гукешем, добившимся выдаю-

щегося результата, но при этом в предпоследнем туре проигравшим выигранную позицию Абдуллатторову (что в конечном счёте и лишило его команду золотых медалей). Да, бывает и так в шахматах... Как и в мужском турнире, рейтинг-фавориты личного успеха не добились, все шесть «пятисотниц» понесли рейтинговые потери, причём показать перфоманс 2500+ сумела только Мария Музичук.

Подводя итоги, должен ещё раз повторить сказанное в начале обзора. Шахматный праздник, особенно ценный после двухлетних ковидных заморочек, в Ченнаи, безусловно, получился. А вот выявление сильнейших в мире национальных сборных – не получилось и не могло получиться в отсутствие российских и китайских шахматистов и шахматисток. В таких обстоятельствах это уже не полноценная Олимпиада, а скорее всемирный шахматный фестиваль. Так что мне остаётся выразить надежду, что Олимпиада-2024 пройдёт в нормальной обстановке и с участием всех сильнейших (и не сильнейших), как тому и должно быть в соответствии с девизом ФИДЕ «Gens una sumus». □

Итоги

Мужчины. 1. Узбекистан, 2. Армения – по 19 очков из 22, 3. Индия-2 – 18; 4. Индия, 5. США, 6. Молдавия – по 17; 7. Азербайджан, 8. Венгрия, 9. Польша, 10. Литва – по 16; 11. Нидерланды, 12. Испания, 13. Франция, 14. Англия, 15. Греция, 16. Израиль, 17. Казахстан, 18. Германия, 19. Куба, 20. Сербия, 21. Бразилия, 22. Черногория, 23. Австрия, 24. Перу – по 15 и т.д.

Женщины. 1. Украина, 2. Грузия – по 18 очков из 22, 3. Индия, 4. США, 5. Казахстан – по 17, 6. Польша, 7. Азербайджан, 8. Индия-2, 9. Болгария, 10. Германия, 11. Венгрия, 12. Армения, 13. Сербия, 14. Словакия – по 16 и т.д.

КЛЕМЕНТИЙ СЫЧЕВ,
ГРОССМЕЙСТЕР

НОВЫЕ ГРАНИ ТАЛАНТА



ДВА ПОСЛЕДНИХ ТУРНИРА СЕРИИ СОСТОЯЛИСЬ В ОСНОВАННОЙ ЗНАМЕНИТЫМ АМЕРИКАНСКИМ МЕЦЕНАТОМ РЕКСОМ СИНКФИЛДОМ ШАХМАТНОЙ МЕККЕ. В ЭТОМ НОМЕРЕ – РАССКАЗ О ЧЕТВЕРТОМ ЭТАПЕ, ПРОШЕДШЕМ В ФОРМАТЕ РАПИДА И БЛИЦА

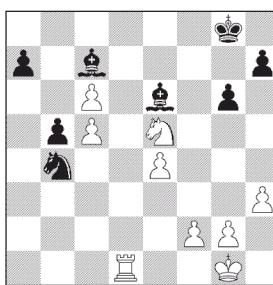
Состав был крайне впечатляющим: за исключением чемпиона мира, собрались все сильнейшие. Надо сказать, что борьба шла нешуточная, гроссмейстеры были настроены крайне амбициозно, было сыграно немало ярчайших партий.

В рапид-секции первое место поделили два француза: новый Алиреза Фирузджа и старый Максим Вашье-Лаграв. Наконец мы увидели плоды подготовки юного иранца к турниру претендентов. Теперь помимо превосходного расчета вариантов и невероятной изворотливости, молодой шахматист демонстрировал и отличную дебютную подготовку, игра Фирузджа становится все более зрелой.

В первых двух турах он уверенно переиграл Шахрияра Мамедъярова и Хикару Накамуру. В третьем стоял на грани поражения с Сэмом Шенкллендом, но, как

всегда, проявил чудеса хладнокровия и спас партию, несомненно, украсившую турнир.

А. Фирузджа – С. Шенклленд



Позиция белых безрадостна, их пешки по линии «с» надежно заблокированы и будут съедены, а остановить связанные проходные «а» и «б» не представляется возможным. Алиреза пробует свой последний шанс.

35...♝d6! ♜xd6. И Шенклленд ошибается! Теперь у белых тоже

появляются проходные пешки, в то время как после техничного 35...♝c8 они не в состоянии создать какие-либо угрозы, а пешка «а» готова начать победный марш.

36.cxd6 ♜f8. Необходимо подвести короля для остановки белых пешек. Также важно, что в случае 36...a5 37.d7 ♜xc6 38.♜xc6 ♜xd7 39.♜xa5 белые забирают пешку, а вырезать коня из игры не получается.

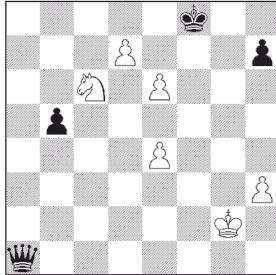
37.f4! Фирузджа готовит надвижение лавины из 5 пешек!

37...a5. Очень интересно было 37...♝e8, так как теперь проигрывает 38.g4 ♜xc6 39.♜xc6 ♜d7 40.♜xa7 (40.♞d4 b4) 40...b4 41.♞f2 b3 42.♞b5 b2 43.♞c3 ♜xd6 44.e5+ ♜c6, и белые понесут решающие материальные потери. Им пришлось бы найти неочевидное 38.♝f2! a5 39.g4!, где после 39...♜xc6 40.♜xc6 a4 41.f5 они получают контригру, доста-

точную для спасения, например: 41...gxf5 42.gxf5 ♜d7 43.♗e5+ ♜xd6 44.fxe6 a3 45.e7 ♜xe7 46.♗c6+ ♜d6 47.♗b4 ♜c5 48.♗a2 b4 49.♗c1 ♜c4 50.e5 ♜d5 51.♗e3 ♜xe5 52.♗d3+ ♜f5 53.♗xb4 ♜g5.

38.g4 ♜xc6 39.♗xc6 a4 40.f5 gxf5 41.gxf5 a3. Обе стороны гонят вперед проходные, не счи-таясь с потерями!

42.fxe6 a2 43.d7 a1♛+ 44.♗g2.



Напряжение достигло апогея. Кто сильнее: конь со связанными пешками или ферзь?

44...♛b2+ 45.♗f3 ♛c3+? Ошибка, которая могла стать решающей. После верного 45...♛f6+ не-трудно убедиться, что избежать вечного шаха не получится.

46.♗g4 h5+! Отличный шанс, который мог полностью перевернуть ситуацию!

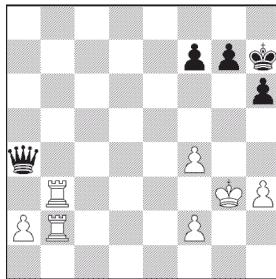
47.♗xh5? Вело к победе 47.♗f5. Ниже приведенные варианты доказывают, что король в состоянии уйти от преследования: 47...♜c5+ (47...♝xh3+ 48.♗e5 ♛g3+ 49.♗d5 ♛d3+ 50.♗c5) 48.e5 ♛f2+ 49.♗e4 ♛e2+ 50.♗d5 ♛d3+ 51.♗c5 ♛c3+ 52.♗b6+-.

47...♝xh3+. Ответная любезность, теперь эта головокружительная партия завершается вничью. Между тем Шенкленд мог победить, так как белый король... не попадает в квадрат. 47...♝xc6!! 48.d8♛+ ♛e8+ 49.♗xe8+ ♛xe8, и неожиданно выясняется, что пешечный эндшпиль проигран для белых!

48.♗g5 ♛g3+ 49.♗f5 ♛f2+ 50.♗g4 (на 50.♗e5, естественно, следует 50...♜c5+) **50...♛g2+ 51.♗f5 ♛f2+ 52.♗g4 ♛g2+ 53.♗f5 ♛f2+.** Ничья. Потрясающая схватка!

Вашье-Лаграв, как обычно, демонстрировал фирменную принципиальность в дебюте вкупе с превосходным видением тактики.

М. Вашье-Лаграв – Ш. Мамедъяров

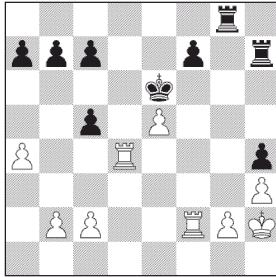


Две ладьи и пешка обычно сильнее ферзя, но черные должны устоять, используя слабость белого монарха. Шахрияр решил немедленно подчеркнуть этот фактор посредством **51...g5**, но

после **52.fxg5 hxg5 53.♗f3** выяснилось, что черный король еще слабее, а ладьи готовы перемолоть все пешки противника. **53...f5 54.♗xf5 ♛a3+ 55.♗b3 ♛xa2 56.♗b7+ ♜h6.** В случае 56...♜g6 57.♗bb5 победа белых вопрос времени, теперь же партия закончилась немедленно.

57.♗f6+. Черные сдались ввиду матов на h7.

М. Вашье-Лаграв – Ф. Каруана



На доске типовая позиция из берлинского окончания. Осознав, что добиться перевеса простыми путями трудно, Максим жертвует пешку.

27.♗f6+ ♜xe5. Пожалуй, практическое 27...♝e7, избегая выхода короля в центр доски.

28.♗df4. Позиция по-прежнему равна, но в подобной ситуации крайне нелегко сохранить хладнокровие. Следовало просто сыграть 28...♝gg7 и, несмотря на грозные ладьи, белые ничего не могут добиться. После же ошибочного **28...♝d8 29.♗f5+** выяснилось, что у черных проблемы, ведь на 29...♝d4 следует 30.♗xf7, и они не в состоянии защитить свои пешки, а после **29...♝e4 30.♗xc5** у них при материальном равновесии плохой король.

30...c6 31.♗f2! Превосходное решение! Теперь белые могут давать неприятные шахи или готовить ход 32.♗cf5.

31...♝e3. Решающая ошибка. Позволяло затянуть сопротивление лишь 31...♝d7.

32.♗cf5 ♜d1 (тут 32...♝d7 ведет к потере ладьи: 33.♗f3+).

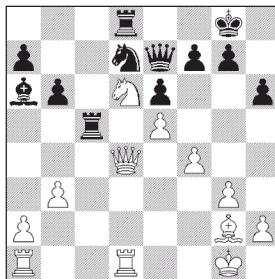


Обширная коллекция выигранных берлинских эндшпилей Максима Вашье-Лаграва пополнилась партией с Фабиано Каруаной

$\mathbb{Q}e4$ 34. $\mathbb{B}e2+$ $\mathbb{Q}d5$ 35. $\mathbb{B}d3++-$) 33. $\mathbb{Q}f3+$ $\mathbb{Q}e4$ 34. $\mathbb{B}e2+$ (неплохо и прямое 34. $\mathbb{B}xf7$ 35. $\mathbb{B}xf7$) 34... $\mathbb{Q}d5$ 35. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}c1$ 36. $\mathbb{Q}f2$ $b5$ 37. $a xb5$ $cxb5$ 38. $\mathbb{B}xa7$ $\mathbb{B}g7$ 39. $c3$ $\mathbb{B}b1$ 40. $\mathbb{B}d7+$. Черные сдались.

Третье место покорилось Шенкленду. Американец начал турнир с 6 ничьих, но потом в превосходном позиционном стиле переиграл Накамуру, а после этого взял верх над Непомнящим в острой борьбе.

Я. Непомнящий – С. Шенкленд



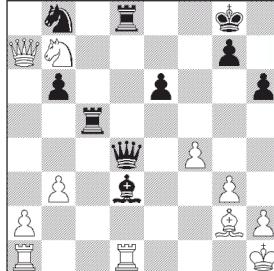
Черные попали под сильный позиционный зажим. Шенкленд предпринимает попытки подорвать коня d6.

23... $f6$ 24. $exf6$. Существенная неточность, упускающая победу. При 24. $b4$ $fxe5$ (после 24... $\mathbb{B}c7$ 25. $b5$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{Q}c6$ на позицию черных без слез не взглянешь) 25. $fxe5$ $\mathbb{B}xe5$ 26. $b5$! (вероятно, Ян издалека просмотрел этот ход) 26... $\mathbb{Q}xb5$ 27. $\mathbb{Q}xb5$ $\mathbb{B}xb5$ 28. $\mathbb{Q}c6$ черные несут решающие материальные потери.

24... $\mathbb{Q}xf6$ (еще лучше 24... $\mathbb{Q}xf6$ 25. $\mathbb{Q}f5$ и здесь 25... $\mathbb{Q}d7$) 25. $\mathbb{Q}a4$. Непомнящий теряет нить игры. После 25. $b4$ у белых по-прежнему огромный перевес.

25... $\mathbb{Q}a5$ 26. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b8$! Весьма остроумный ресурс. Интересно и 26... $\mathbb{Q}c5$.

27. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{Q}xa7$ $\mathbb{Q}d3$! (ситуация стала крайне неясной) 29. $\mathbb{Q}b7$ (гораздо осмотрительнее 29. $\mathbb{Q}h1$, уводя короля с опасной диагонали) 29... $\mathbb{Q}d4+$ 30. $\mathbb{Q}h1$.

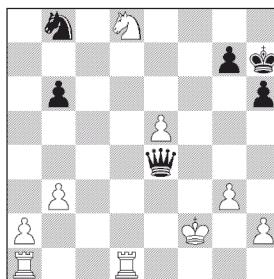


30... $\mathbb{Q}c2!!$ Ограничеными силами черные идут вперед!

31. $\mathbb{Q}xd8$ $\mathbb{B}xg2$ 32. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}h7$ 33. $\mathbb{Q}xg2$. На 33. $\mathbb{Q}xd3$ черные ставят потрясающий по красоте вечный шах: 33... $\mathbb{B}g1+$ 34. $\mathbb{Q}xg1$ $\mathbb{Q}e4+$ 35. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e1+$ 36. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e4+$. 33... $\mathbb{Q}d5+$ 34. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4+$ 35. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d5+$. Белым следовало смириться с ничьей, но Ян всегда настроен на победу, на сей раз это сыграло против него.

36. $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}f5+$ 37. $\mathbb{Q}xf5$ $\mathbb{Q}xf5+$ 38. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}e4+$ 39. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e5!$ Несмотря на лишний материал, очевидно, что у белых нарушена координация фигур. Необходимо было немедленно вернуть коня посредством 40. $\mathbb{Q}e6$, сохранив примерное равновесие. Непомнящий решил съесть пешку.

40. $fxe5$.



Справедливо полагая, что в случае 40... $\mathbb{Q}xe5$ 41. $\mathbb{Q}ac1$ белые в порядке, но последовало оглушительное

40... $\mathbb{Q}d7!!$ Конь неприкосновенен ввиду 41... $\mathbb{Q}f5+$, остановить tandem ферзя с конем в такой позиции едва ли возможно. В дальнейшей борьбе Сэм уверенно реализовал свое преимущество.

41. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f5+$ 42. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xe5+$ 43. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}c5+$ 44. $\mathbb{Q}c4$ $\mathbb{Q}c7$ 45. $b4$

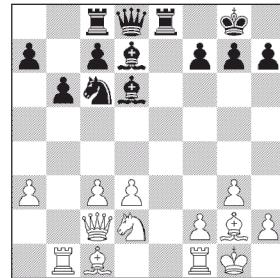


Сэмюэль Шенкленд – третий в рапиде

46. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}c3+$ 47. $\mathbb{Q}a6$ $\mathbb{Q}xd8$ и т.д.

В блице Алиреза был просто великолепен. Юный гений доминировал над своими противниками, невольно заставляя вспомнить лучшие выступления Каспарова. Его оппоненты совершенно не выдерживали такого напора, например, Аронян просто зевнул фигуру в спокойной позиции.

А. Фирузджа – Л. Аронян



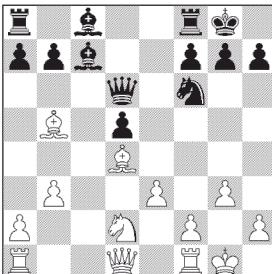
Черные вышли из дебюта без каких-либо проблем и даже с некоторым перевесом, но последовало удивительное 16... $\mathbb{Q}f5$ 17. $\mathbb{Q}xc6$. 1-0.

Х. Накамура – А. Фирузджа

Английское начало A13

1. $\mathbb{Q}f3$ $d5$ 2. $e3$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $c4$ $e6$ 4. $b3$ $c5$ 5. $\mathbb{Q}b2$ $\mathbb{Q}c6$ 6. $cxd5$ $exd5$ 7. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d6$ 8. 0-0 0-0 9. $d4$ $cxd4$

**10. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}c7$ 11. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xd4$
12. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}d6$ 13. g3.**



На доске известная теоретическая позиция. Рука просит ся (особенно в блице) сыграть 13... $\mathbb{Q}h3$, но Алиреза действует сильнее.

13... $\mathbb{Q}a5!$ Черные хотят разменять белого коня, тем самым ослабляя контроль над полем f3, пользуясь тем, что после 14. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h3$ белые теряют качество.

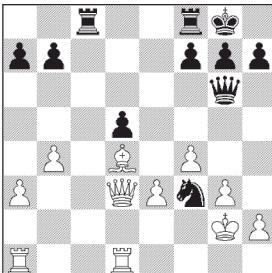
14. a3 $\mathbb{Q}h3$ 15. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}xd2$

16. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}e4$ 17. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}ac8$ 18. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}f5$ 19. b4 $\mathbb{Q}g6$ 20. $\mathbb{Q}ed1$

$\mathbb{Q}g5$. Еще сильнее 20... $\mathbb{Q}h5$, и над белым королем стущаются тучи.

21. f4. Позиция белых выглядит неприятно, но после 21. h4 $\mathbb{Q}xd3$ 22. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}f3+$ 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}g4$ ничего прямого может и не найтись. Теперь же она безнадежна со стратегической точки зрения, и Алиреза наносит изящный тактический удар.

21... $\mathbb{Q}xd3$ 22. $\mathbb{Q}xd3$ $\mathbb{Q}f3+$ 23. $\mathbb{Q}g2$.



23... $\mathbb{Q}c2+!$ 24. $\mathbb{Q}xc2$. Грустная необходимость, так как после 24. $\mathbb{Q}xf3$ белые получают мат в 2 хода: 24... $\mathbb{Q}h5+$ 25. g4 $\mathbb{Q}h3\#$.

24... $\mathbb{Q}xc2+$ 25. $\mathbb{Q}xf3$ $\mathbb{Q}c8$ 26. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}xh2$ 27. $\mathbb{Q}ac1$ $\mathbb{Q}c2$ (еще жестче 27... $\mathbb{Q}c4$ 28. $\mathbb{Q}xa7$ h5) 28. $\mathbb{Q}xc2$

$\mathbb{Q}xc2$ 29. $\mathbb{Q}xa7$ f6 30. $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}f7$ 31. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}e4+$ 32. $\mathbb{Q}f2$ b5. В дальнейшей борьбе Фирузджа не без некоторых приключений, но технично реализовал перевес.

Хикару провалил рапид, заняв в нем последнее место, но в блиц выступил гораздо лучше, и хотя не сумел составить конкуренцию победителю, но отстал всего на очко, тем самым выйдя на второе место и в общем зачете. Вот как он разгромил Левона Ароняна.

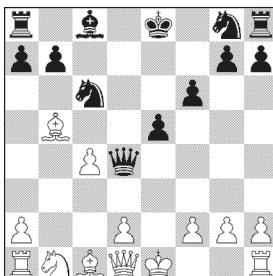
Х. Накамура – Л. Аронян

Дебют Рети A06

1. $\mathbb{Q}f3$ d5 2. e3 c5 3. b3. Коронная схема американца, принесшая ему немало очков.

3... $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}b5$ f6 5. c4 d4 6. b4. Творчески сыграно. Также любопытно гипермодернистское 6. $\mathbb{Q}a3$.

6... $\mathbb{Q}e5$ 7. $\mathbb{Q}bc5$ $\mathbb{Q}xc5$ 8. exd4 $\mathbb{Q}xd4$ 9. $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$.



10.0-0! Типовая жертва ладьи, в случае жадного 10... $\mathbb{Q}xa1$ 11. $\mathbb{Q}c3$ капкан захлопывается и ферзь теряется.

10... $\mathbb{Q}h6$. Неточность. Аккуратнее 10... $\mathbb{Q}ge7$ 11. $\mathbb{Q}a3$ 0-0 с идеей на 12. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}xc6$ 13. $\mathbb{Q}xf8$ на конец сыграть 13... $\mathbb{Q}xa1$ с перевесом.

11. $\mathbb{Q}a3!$ Теперь черным нелегко рокироватьться. На 11... $\mathbb{Q}f7$ крайне неприятно 12. $\mathbb{Q}h5+$, поэтому следовало подготовить этот ход посредством 11... $\mathbb{Q}f5$, чтобы в случае шаха иметь возможность сыграть ... $\mathbb{Q}g6$. Осознав эти сложности, Аронян решил пойти во все тяжкие – 11... $\mathbb{Q}xa1$, но после 12. $\mathbb{Q}xc6+$ $\mathbb{Q}xc6$ 13. $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}d8$ 14. $\mathbb{Q}c3$ $\mathbb{Q}xf1+$ 15. $\mathbb{Q}xf1$ совершенно предсказуемо ферзь оказался сильнее двух ладей. В дальнейшем белые уверенно победили.

15... $\mathbb{Q}g4$ 16. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f5$ 17. $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}g6$ 18. f4 $\mathbb{Q}f5$ 19. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}d4$ 20. $\mathbb{Q}fxe5$ $\mathbb{Q}xe5$ 21. $\mathbb{Q}h4+$ $\mathbb{Q}c8$ 22. $\mathbb{Q}e7$ $\mathbb{Q}e8$ 23. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}f5$ 24. $\mathbb{Q}f6$ $\mathbb{Q}b7$ 25. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}ad8$ 26. g4 $\mathbb{Q}d4$ 27. $\mathbb{Q}g7+$ $\mathbb{Q}c8$ 28. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}xd6$ 29. $\mathbb{Q}xd6$, и через несколько ходов черные сдались.

На третьем месте в блице (единично) и общем зачете (в дополнение к МВЛ) – Фабиано Каруана. Известно, что Фабиано не всегда хорошо играл в блиц, но сейчас он заметно подтянул эту дисциплину, используя в том числе свое тактическое мастерство.

Л. Аронян – Ф. Каруана

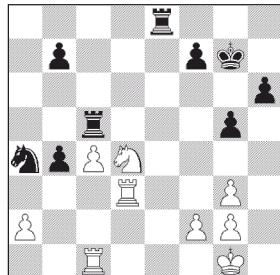


Фото: К. Фуллер

Хикару Накамура: чем быстрее, тем лучше

На доске примерно равная позиция. Левон сыграл 28. $\mathbb{Q}b1$, имея в виду, что на 28... $\mathbb{Q}xc4$ следует



В рапид-партии с Левоном Ароняном победитель турнира угодил в опасную ситуацию

коневая вилка 29.♘f5+ и 30.♘d6, но Каруана отплатил ему той же монетой.

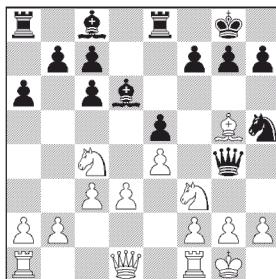
28...♞c3 29.♝xb4. Следовало признать ошибку и сыграть 29.♝a1, хотя там позиция белых крайне тяжела.

29...♝e1+ 30.♞h2 g4. Неожиданно выясняется, что для защиты от матов белые должны отдать фигуру.

31.♘f3 gxf3 32.gxf3 ♜e2, и у черных не возникло трудностей с реализацией перевеса.

Как всегда, обратим внимание на интересные тактические идеи.

А. Фирузджа – Л. Аронян (рапид)



В дебюте белые не смогли получить преимущества, и Аронян начинает атаку.

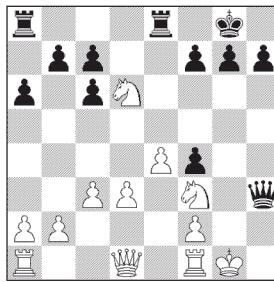
14...♝f4 15.♞e3. Игра с огнем. Следовало немедленно избавиться от опасного коня: 15.♝xf4 ♜xf4 16.♘xd6 cxd6, и на доске по-прежнему равенство.

15...♛h5 16.♝xf4 exf4 17.♘c4 ♜g4 (связка по диагонали h5-d1

крайне неприятна для белых)

18.♞h3. Терпеть слона на g4 невозможно, но порядок ходов неверен. Правильно 18.♘xd6 cxd6, и только теперь 19.h3. Здесь жертва 19...♝xh3 гораздо менее эффективна: 20.gxh3 ♜xh3 21.♘g5 ♜h4 22.♘f3, и черные должны довольствоваться вечным шахом.

18...♝xh3 19.gxh3 (на 19.♘xd6 есть промежуток 19...♜g4) **19...♝xh3 20.♘xd6.**



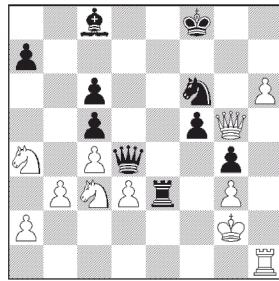
20...cxd6? Теперь партия завершается вничью. Правда, путь к победе был крайне сложен: 20...♝e6!! 21.♘xf7 (21.♘g5 ♜g6 22.♘dx7 f3 23.♘xf3 ♜xf3+) 21...♝g6+ 22.♘7g5, и тут после 22...♝f8 (только не 22...h6? 23.♗b3+ ♜h8 24.♗f7!) неожиданно выясняется, что белые не могут защититься, несмотря на две лишние фигуры.

23.♝e1 h6 (побеждает и 23...♝h8; у белых нет защиты от неизбежного 24...♝ff6, 25...♝xg5, 26...♝g6) 24.♗e2 ♜ff6 25.d4 ♜xg5+ 26.♗xg5 ♜g6 27.♗c4+ ♜h8 28.♗c5 ♜xg5+ 29.♗xg5 hxg5+.

21.♘g5 ♜h4 22.♘f3 ♜h3 23.♘g5 ♜h4 24.♘f3 ♜h3. Ничья.

Также нельзя пройти мимо потрясающей партии

Л. Аронян – Л. Домингес (блиц)



Позиция черных кажется опасной, и в партии они проиграли после 29...♝e5 30.♗f4 ♜xf4 31.gx f4 ♜g8 32.♘xc5 ♜e6 33.♘d1 ♜e2+ 34.♘f1 ♜d2 35.♘e1.

Однако в случае потрясающего 29...♝h5!! у белых нет защиты! 30.♗xh5 (30.♗xh5 ведет к прямому мату: 30...♝xg3+ 31.♘d4#; 30.h7 ♜xg3+ 31.♘f1 ♜xd3+-) 30...♝xd3, и катастрофы на поле g3 не избежать. □

Итоги

Рапид. 1–2. А. Фирузджа, М. Вашье-Лаграв – по 11 очков из 18; 3. С. Шенклэнд – 10; 4–6. Я. Непомнящий, Ш. Мамедъяров, Дж. Шонг – по 9; 7–9. Ф. Каруана, Л. Аронян, Л. Домингес – по 8; 10. Х. Накамура – 7.

Блиц. 1. Фирузджа – 15 очков из 18; 2. Накамура – 14; 3. Каруана – 11; 4–5. Аронян, Непомнящий – по 9; 6. Мамедъяров – 8,5; 7–8. Вашье-Лаграв, Шонг – по 8; 9. Домингес – 4; 10. Шенклэнд – 3,5.

Общий зачет. 1. Фирузджа – 26 очков из 36; 2. Накамура – 21; 3–4. Каруана, Вашье-Лаграв – по 19; 5. Непомнящий – 18; 6. Мамедъяров – 17,5; 7–8. Аронян, Шонг – по 17; 9. Шенклэнд – 13,5; 10. Домингес – 12.

В режиме нон-стоп

ШАХМАТНОЕ ЛЕТО в Сербии – горячая пора. Наши «специальные корреспонденты» рассказывают о двух крупных «швейцарках»

СЕРБИЯ-ОПЕН, Нови-Сад

Все, кто играл в шахматы в Нови-Саде, знают дорогу к гигантскому торговому центру «Саям», больше похожему на небольшой поселок. Вот уже на протяжении многих лет каждое лето здесь проходит международный турнир Сербия-опен. Главный организатор – Шахматная федерация Сербии. Помимо основного соревнования, так называемой мастерской группы, параллельно идет турнир любителей, а в холле по соседству с турнирным залом развернуто множество больших и малых лотков, торгующих шахматными книгами на разных языках, дисками, программами, шахматной атрибутикой и Бог весть чем еще. Тут же можно перекусить и выпить кофе, а если попадешь на сдвоенный тур, то и прикорнуть в перерыве на одном из уютных диванчиков, стоящих в холле.

Те игроки, которых принимают организаторы, обычно размещаются в 4-звездочном отеле «Hotel-park» в центральной части Нови-Сада. Однако большинство шахматистов предпочитает селиться в более демократичном «Нови-Саде-4» (цены в нем существенно ниже) или частном секторе.

Высокие призы заманивали, как гипноз, искателей приключений самого разного уровня древней игры!

Призовой фонд в главном опене составил 29000 евро! (1-й – 7500, 2 – 5000, 3 – 3000, 4 – 2000, 5 – 1500, 6 – 1250, 7 – 1000...) Согласитесь, очень хорошие призы.

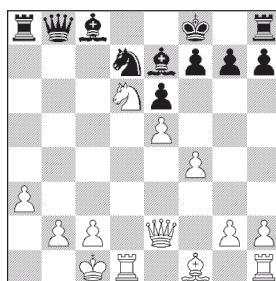
Было несколько странных эпизодов, но все решалось в рабочем порядке. К сожалению, по ходу турнира некоторые участники получили положительный тест на COVID и вынуждены были лечиться в Нови-Саде и ждать свой рейс на родину.

Хотя в главном турнире приняло участие более 40 гроссмейстеров, удача на этот раз сопутствовала молодому международному мастеру Евгениосу Иоаннисису из Греции. Показательна следующая партия, где, с раздачи получив тяжелую позицию, он сумел не только устоять против грозного соперника, но и перехватить инициативу.

**Б. Адхибан –
Е. Иоаннисис**

Сицилианская защита B96

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 ¤xd4 4.¤f6 5.¤c3 a6 6.¤g5 e6 7.f4 ¤bd7 8.¤e2 ¤c7 9.0-0-0 b5 10.a3 ¤e7 11.¤xf6 ¤xf6? Известная дебютная ошибка, неожиданно приведшая черных к победе. К сложной борьбе ведет 11...¤xf6 12.g4 ¤b8 13.¤g2.
12.¤dxb5 axb5 13.¤xb5 ¤b8 14.¤xd6+ ¤f8 15.e5 ¤e7.

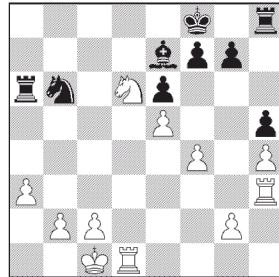


По всем признакам у черных тяжелая позиция.

16.h4. Достойной альтернативой ходу в тексте было 16.¤h5 g6 17.¤h6+ ¤g8 18.h4 ¤b7 19.h5 ¤d5 20.hxg6 fxg6 21.c4 с преимуществом.

16...h5 17.¤h3 ¤a6 18.¤f2 ¤b6? Теперь положение черных становится критическим. Интригу сохраняло 18...¤xf1 19.¤xf1 ¤a7 20.¤b3 ¤a8 21.f5! ¤xe5 22.¤f4 f6 23.fx6. Инициатива на стороне белых, но это борьба.

19.¤xb6 ¤xb6 20.¤xa6 ¤xa6.



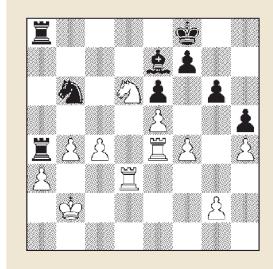
21.c4. Логично, но, похоже, упускает большую часть преимущества. Прямой заезд в лагерь противника выигрывал сразу: 21.¤c3 ¤a8 (Не лечит 21...¤h4 22.¤c6 g5 23.c4, и черный конь теряется. Эндшпиль, получающийся в случае 23...¤g3 24.c5 ¤xf4+ 25.¤c2 ¤xe5 26.cxb6, безнадежен для черных.) 22.¤c6 ¤d5 23.g3 ¤e3 24.¤d3 ¤g4 25.¤c8+ ¤xc8 26.¤xc8. Черные беспомощны против надвижения белых пешек на ферзевом фланге.

21...g6 22.c5? Отдать поле d5 коню противника – в высшей степени странное решение. Самым естественным представля-

ется «поднять» позицию на пару горизонталей и только потом искать шансы на выигрыш.

22.b4 ♜g7 23.♗d4 ♜ha8 24.♗b2 ♜a4 25.♗e4. С практической точки зрения, прежде чем приступить к активной фазе реализации, разумнее немного поманеврировать. Тематическое продвижение 25.c5 сулит немногого: 25...♝d5 26.♝d1, и дальнейшего усиления позиции белых не видно.

25...♝f8 26.♝d3.



a) Взятие пешки 26...♝xh4 ведет к трудностям: 27.f5 ♜d8 28.f6 ♜c7 29.c5 ♜d5 30.♝ed4 ♜a6 31.b5 ♜a5 32.♝b3, и проходные белых приходят в движение. Серьезность намерений белых, скорее всего, придется подкрепить жертвой качества на d5, но оно того стоит. Черным не спастись.

b) Попытка отстояться приводит к печальным последствиям: 26...♜a6 27.c5 ♜d5 28.g3 ♜b8 29.♜c4 ♜a4 30.c6 ♜c7 31.♜c5 ♜a6 32.♝b3 ♜ab6 33.♝c2 (щугцванг) 33...f6 34.♝c4 ♜d8 35.♝e4 fxe5 36.fxe5 ♜b5 37.♝b2 ♜a8 38.♝c3. Анализ показывает, что с разменом коней позиция черных рушится в большинстве вариантов: блокировать белую триаду оказывается некому.

c) 26...f5 27.♝ed4 ♜xh4 28.g3 ♜e7

29.c5 (теперь можно) 29...♝d5 30.b5 ♜xd4 31.♝xd4 g5 32.fxg5 ♜xg5 33.♝xf5 exf5 34.♝xd5. Проходные белых очень опасны.

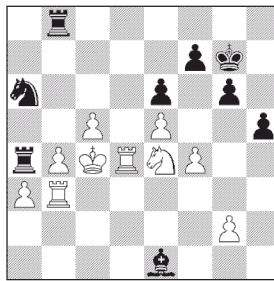
22...♝d5 23.♝d4 ♜g7. Аккуратнее 23...♝xd6 24.exd6 ♜e8 25.b4 ♜d7 26.♝b2 ♜c6. На доске крепость.

24.♗b4 ♜ha8 25.♝b2 ♜a4 26.♝b5 ♜b8 27.♝d6 ♜c7? Осторожнее

27...♝ba8 28.c6 ♜d8 29.♝c4 ♜f8. Неясно, как белые могут усилить свою позицию.

28.♝b3 ♜ba8 29.♝b2. Серьезного внимания заслуживало 29.♝c4 ♜d5 30.♝hd3 f6 31.g3 fxe5 32.fxe5±.

29...♝b8 30.♝b3 ♜ba8 31.♝c4 ♜b8 32.♝f3 ♜a6 33.♝b3 ♜xh4 34.♝e4 ♜e1.



Похоже, в поисках шансов на победу индийский гроссмейстер потерял слишком много времени и утратил чувство опасности.

35.♝c6?! Решающий момент в партии. Выигрывало 35.♝d6! Возврат фигуры не уравнивает позицию: 35...♝xb4 36.axb4 ♜bxh4+ 37.♝xb4 ♜xb4+ 38.♝d3. Проходная пешка «с» обеспечивает белым решающий перевес. Черным трудно найти полезный ход. Если 35...♝c8, то 36.c6 ♜c7 37.♝d1 ♜h4 38.♝d7 ♜d5 39.♝b5 ♜aa8 40.♝d6 ♜f8 41.c7+-.

Или 35...♝c7 36.♝d1 ♜h4 37.g3 ♜d8 38.♝d7 ♜d5 39.♝c3 (после размена опорного коня фигуры черных теряют координацию) 39...♝xc3 40.♝xc3 ♜aa8 41.♝b3. Белые пешки неудержимы.

35...♝b6 36.♝d6? Игра белых на этом отрезке носит явный отпечаток цейтнотных страданий. Преимущество упущено, но ничья еще была: 36.♝d7! ♜xb4 (другого не дано) 37.axb4 ♜xb4 38.♝c5 ♜xc6+ 39.♝b5 ♜d5 40.♝xc6 ♜xe4 41.g3.

36...♝c7. Белые пешки заблокированы, в мгновение ока позиция из лучшей превратилась в проигранную.

37.♝c5 ♜aa6 38.♝b5 ♜xb5! (это даже сильнее, чем 38...♝f2) 39.♝e8+ (39.♝xb5 ♜xc6#!) 39...♝f8 40.c7 ♜f2 41.♝xb5 ♜c6+ 42.♝b4 ♜xd4 43.♝f6 ♜b6 44.♝d7+ ♜g7 45.♝xb6 ♜xc7 46.a4 ♜c2 47.g3 g5 48.fxg5 ♜g6 49.a5 ♜xg5 50.♝c4 ♜a7 51.♝b8 ♜c1 52.♝g8+ ♜f5 53.♝h8 ♜b7+ 54.♝b6 ♜h1 55.♝b5 ♜c7 56.♝a8 ♜b1+ 57.♝a6 ♜c5 58.♝b6 ♜a1 59.♝d7 ♜d5 60.♝xh5+. Белые сдались.

**Е. Иоаннидис –
Р. Джумабаев**

Староиндийская защита E73

1.d4 ♜f6 2.c4 g6 3.♝c3 ♜g7 4.e4 d6 5.♝e2 0-0 6.h4?! Интересное



Евгениос Иоаннидис

Фото: официальный сайт

решение. Греческий мастер уходит с истоптанных троп.

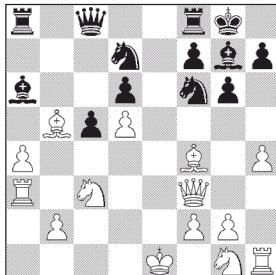
6...c5 7.d5 b5. Переход к идеям волжского гамбита выглядит логично. К небольшому перевесу белых ведет 7...e6 8.h5 exd5 9.h6 ♜h8 10.exd5 ♜e8 11.♗g5. По крайней мере, в родственной этому варианту системе Авербаха белому слону на g5 так уютно расположиться не удается.

8.cxb5 a6 9.a4 axb5 10.♗xb5 ♜a6 11.♗d2 ♜c8?! Несколько искусственно сыграно. К сложной игре с взаимными шансами вело шаблонное 11...♜xb5 12.axb5 ♜xa1 13.♗xa1 ♜bd7 14.♗f3 ♜b6 15.0-0 ♜b8 с последующим переводом коня на c7. 16.♗a6 ♜e8 17.♗a1 ♜f8=.

12.♗a3 (12.f3!?) 12...e6. Все еще можно было вернуться к плану с разгрузкой на b5: 12...♝bd7 13.♗f3 ♜xb5 14.axb5 ♜xa3 15.bxa3 ♜a8 16.♗b3 c4! 17.♗a2 ♜c5 с достаточной компенсацией за пешку. Две связанных проходных белых не являются залогом хоть какого-то преимущества.

13.♗f3?! Последовательнее 13.h5 exd5 (в случае вызывающего 13...♜xh5? 14.♗xh5 gxh5 15.♗xh5 ♜d7 16.♗h6 у белых роскошная компенсация за качество) 14.h6 ♜h8 15.exd5 ♜bd7 16.♗ge2 ♜e5 17.0-0 с преимуществом у белых.

13...exd5 14.exd5 ♜bd7 15.♗f4.



15...♜b6 (15...♜e8+ 16.♗ge2 ♜e5 17.♗h3 ♜d8! 18.0-0 ♜c8 19.♗h1 ♜d7??) 16.♗ge2 ♜c4 17.♗a2 ♜f5 18.0-0 ♜xb5 19.♗xb5 ♜xd5 20.♗xd6 ♜xd6 21.♗xd6 ♜xf3 22.gxf3 ♜fe8 (22...♜fc8 23.b3 ♜c6 24.♗h2 ♜b4 25.♗d2 ♜c4 уверенно приближало про-

тивников к эндшпилю «три на три» 23.b3 ♜b4 24.♗d2 ♜ad8 25.♗g3 ♜c6 (25...f5 26.♗dd1 ♜c8= вырезало белого коня и приближало противников к мирному результату) 26.♗dd1 ♜d4 27.♗xc5 ♜xb3 28.♗xd8 ♜xd8 29.♗e3 ♜d4 (29...♝d2 практически фиксировало ничью) 30.♗g2 ♜a8 31.♗c1 h5? Несмотря на то, что люди играют в шахматы уже много веков, природа фарта в этой интеллектуально-стратегической игре изучена на удивление слабо. Неясно, что насторожило Рината в варианте 31...♜xa4 32.♗c8+ ♜f8 33.♗h6 ♜e6 34.♗e4 f6! с очевидной ничьей.

32.♗c4. Теперь у Иоаннидиса на ровном месте снова появляются неплохие шансы на выигрыш.

32...♜e6 33.♗e4 ♜e5. Заслуживало внимания 33...♜f8 34.♗c3 ♜a6 35.♗d5 ♜d6 36.♗d2 f5 37.a5 ♜f7, и не вполне ясно, как белые будут проводить свою пешку.

34.f4! ♜xf4 35.♗f6+ ♜g7

36.♗xh5+ gxh5 37.♗xf4 ♜d8?!

Вероятно, Джумабаев оценил возникающий ладейник как проигранный, но при легких фигурах его шансы на ничью еще меньше. В варианте 37...♜xf4+ 38.♗xf4 ♜a5 39.♗f3 ♜e5! (пока не пропуская белого короля к своей проходной; 39...♜c5 40.♗e4+-) 40.♗e4 ♜c5 41.♗b4 ♜f6 42.♗e4 ♜e6 у черных весомые шансы на ничью. В стадии добивания Евгениос был точен.

38.♗e5+ ♜g6 39.a5 ♜f5 40.♗c3 ♜d3 41.a6 ♜f4+ 42.♗h2 ♜h3+ 43.♗g1 ♜xh4 44.♗c5+ ♜e6 45.a7 ♜g4+ 46.♗f1 ♜g8 47.♗e5 ♜h3 48.♗b5 ♜a8 49.♗d4. Черные сдались.

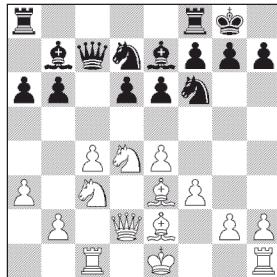
Евгениосу 21 год. Он больше известен по удачным выступлениям в юношеских соревнованиях. Международным мастером стал в 2018-м. Последние турнирные успехи обеспечили ему место в олимпийской сборной Греции 2022 года.

Серебряный призер Чопра Арьян – представитель ново-

го многочисленного поколения индийских вундеркиндов. Он стал гроссмейстером в 2016 году в возрасте 14 лет, 9 месяцев и 3 дней. Эти забавные статистические данные означают, что Чопра немного отстал от самого юного индийского гроссмейстера Пари-мариджана Неги, получившего титул в 2006 году в 13 лет, 4 месяца и 20 дней. Раньше – только Сергей Карякин.

Арьян отлично подготовлен в дебюте и охотно идет на счетные позиции с нарушенным материальным равновесием.

Ч. Арьян – М. Нарва



Некогда популярный «ёж» вышел из моды, и посмотрев этот жестокий разгром, мы поймем, почему.

13.g4. Белые сознательно задержались с короткой рокировкой и теперь сразу берут быка за рога. В ставшей классической книге Сергея Шипова подобные планы рассматриваются: в ответ на раннюю агрессию белых автор советует черным не спешить с рокировкой и развивать ферзевого коня на с6, а не на d7.

13...♜fc8 14.g5 ♜e8 15.0-0 ♜d8

16.♗cd1 ♜e5 17.b3 g6. Стандартный прорыв здесь не работает: 17...d5 18.f4 ♜g6 19.exd5 exd5 20.♗f3+-.

18.♗f4 ♜c6 19.♗xc6 ♜xc6 20.f5.

Возможно, эксперты по «ежу» скажут, где ошиблись черные? Когда-то много лет назад, сыграв черными вничью с гроссмейстером Евгением Романовым, ныне представляющим Норвегию, один из авторов робко спросил его после партии: «Я что-то

Сербия



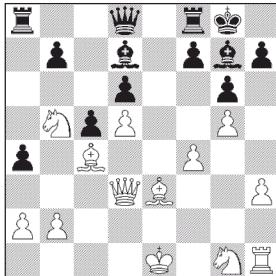
Чопра Арьян с призовым мешком

не так сделал?» «Всё!» – ответил раздосадованный результатом гроссмейстер.

20... $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}d7$ 22. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}h8$ 23. $\mathbb{Q}xg6$ $\mathbb{Q}g7$ (23... $\mathbb{Q}xg6$ 24. $\mathbb{Q}f7$) 24. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}f8$ 25. $\mathbb{Q}h4$.

Черные сдались.

Б. Асаубаева – Ч. Арьян



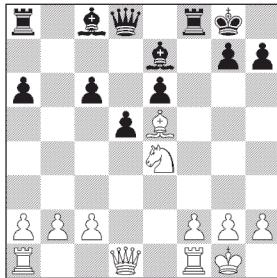
Лишний материал белых не имеет никакого значения. Все решает плохая позиция их короля.

18... $\mathbb{Q}a5!$ 19. $\mathbb{Q}f1$. Или 19. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}e7$ 20. $\mathbb{Q}xb7$ $\mathbb{Q}f5$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xb7$ 22. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xb2$ (ладью меньше) 23. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}e4$ 24. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b1+$ 25. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}xe1+$ 26. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}xh1-$.

19... $\mathbb{Q}b6$ 20. $\mathbb{Q}a3$ $\mathbb{Q}xb2$ 21. $\mathbb{Q}d2$ $b5!$ (кого интересуют такие мелочи, как ладья?) 22. $\mathbb{Q}xa5$ $\mathbb{Q}xc4$ 23. $\mathbb{Q}xc4$ $\mathbb{Q}c1+$ 24. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}b5-$ + 25. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}xc4$ 26. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8$. Белые сдались.

Третий призер турнира Евгений Занан – представитель питерской шахматной школы, с 2010 года живет в Израиле. Гроссмейстер с 2020 года.

Е. Занан – И. Землянский



Евгений набирал свои очки, что называется, на классе. При просмотре следующей партии создавалось впечатление, что противники не играют, а дружно собирают пазл в четыре руки. В конце на игровом поле должны остаться только белые фишки.

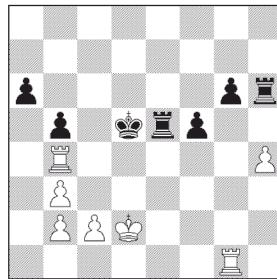
14. $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}f7$ 15. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}f6?$ Необходимо было оживить белопольного слона путем 15... $a5$ 16. $h3$ $c5$ 17. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}ab\pm$, но тогда пазл мог не сложиться.

16. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}h8$ 17. $\mathbb{Q}fe1$ $\mathbb{Q}f8$ 18. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xe5?$ 19. $\mathbb{Q}xe5$ $\mathbb{Q}f5$ (19... $\mathbb{Q}xf2$ 20. $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}xg6$ 21. $\mathbb{Q}h4++-$; 19... $\mathbb{Q}f6$ 20. $\mathbb{Q}h5$ $\mathbb{Q}g8$ 21. $\mathbb{Q}xc6+-$)

20. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbb{Q}f6$ 21. $\mathbb{Q}xc6$ (плюс одна) 21... $\mathbb{Q}f4$ 22. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}b7$ 23. $\mathbb{Q}xe6$ (плюс две) 23... $d4$ 24. $\mathbb{Q}ae1$ $\mathbb{Q}xc6$ 25. $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}f5$ 26. $\mathbb{Q}c7$ $\mathbb{Q}g4$ 27. $\mathbb{Q}e5$ $\mathbb{Q}g6$ 28. $\mathbb{Q}g5$ 29. $\mathbb{Q}xd4$. Плюс три. Пазл собран. Дальше формальности, на 41-м ходу черные сдались.

Следующий пример взят из предыдущего сыгранного на сербской земле, «разминочного» для Евгения Сильвер лэйк-опена.

Д. Петрович – Е. Занан



Ничейные тенденции ладейных окончаний общезвестны. Конечно же, при хорошей защите эта позиция должна удерживаться.

27. $\mathbb{Q}a1?$ Псевдонападение. Если блондин играет сильнее брюнета, то никакие тренировки не могут изменить соотношение сил. Сохранило статус-кво что-то вроде 27.c3, угрожая с шахом отбросить черного короля.

27... $\mathbb{Q}e4$ (27... $\mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{Q}d4=$) 28. $\mathbb{Q}xe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 29.b4 f4 30.b3 f3 31. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}f5$ 32. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f4$ 33. $\mathbb{Q}g5=$. Без помощи противника пешку «f» не продвинуть вперед; еще проще $\mathbb{Q}d3$ с той же идеей.

27... $\mathbb{Q}c5$ 28. $\mathbb{Q}f4$ g5! А вот это настояще нападение.

29.hxg5 $\mathbb{Q}d6+$. Белые сдались.

В большом деле же мест с 5 по 23 оказалась солидная гроссмейстерская компания из России, возглавлявшая рейтинг-лист турнира: Александр Мотылев, Александр Предке, Алексей Сарана, Антон Демченко. Все они – кто больше, кто меньше – потеряли

в рейтинге, так что едва ли за- несли это соревнование себе в актив. В этой же группе очутилась группа из шести индийских игроков. 28-летний гроссмейстер Адхибан смотрелся в ней глубоким ветераном. Сразу же по окончании соревнования многие из участников передислоцировались в Белград.

Итоги

1. Е. Иоаннидис – 8 очков из 9; 2. Ч. Арьян – 7,5; 3–4. Е. Занан, А. Сулайманлы – по 7; 5–23. А. Мотылев, Б. Адхибан, М. Адитья, А. Сарана, Б. Харша, Р. Стерт, А. Инджич, Р. Джумабаев, В. Ивич, А. Предке, Л. Будисавлевич, М. Перунович, А. Демченко, М. Мурадли, Г. Харшавардхан, С. Цолакиду, И. Иванишевич, Ч. Кустав, К. Арджун – по 6,5.

МЕМОРИАЛ С. ГЛИГОРИЧА, БЕЛГРАД

У шахматистов прошлого века имя югославского гроссмейстера Светозара Глигорича ассоциируется с понятием Fair Play. Советские шахматисты, «дети Информатора» хорошо помнят книгу его избранных партий с говорящим названием «Играю против фитур». Глигорич принципиально не пользовался психологическими трюками вне шахматной доски с целью вывести противника из душевного равновесия, чем грешили многие его конкуренты. Не случайно приз Fair Play, учрежденный в 2019 году, назван именем этого выдающегося шахматиста. Из последних номинантов на этот приз вспоминаются Магнус Карлсен, специально подставивший ферзя Дин Лиэню после того, как в предыдущей партии у того отключился Интернет, и словак Ергуш Пехач, предложивший ничью Борису Гельфанду, когда тот допустил очевидный «маус слип» в равном положении.

В шахматном мире Глига пользовался колossalным авторитетом. Сербы помнят своего великого соотечественника, немного не дожившего до 90 лет, воевавшего за свободу своей страны в годы Второй мировой войны, 12-кратного чемпиона Югославии, претендента на первенство мира, не раз и не два побеждавшего многих чемпионов... и увлекшегося сочинением музыки за несколько лет до ухода.

Мемориал Глигорича, который ежегодно проходит в центре Белграда в отеле «Метрополь Палас» в зале, названном в честь знаменитого писателя и дипломата Иво Андрича, единственного писателя Югославии, удостоившегося Нобелевской премии в 1961 году, – дань памяти сербов своему великому соотечественнику. К сожалению, с организацией турнира всё оказалось непросто. Настолько, что гроссмейстер Михаил Иванов был вынужден написать официальное письмо в ФИДЕ, в котором указал на безжизненно – примерно в два раза (!) – задранные цены на проживание для участников и другие странные моменты. (Один из них связан со стандартным email-запросом про условия для гроссмейстеров. Организаторы ничего не отвечают, но при этом ставят игрока в турнирный лист участников на chess-results.com. В Сербии таких организаторов немного.) При этом участники были обязаны безальтернативно селиться в отелях, указанных в регламенте соревнования. Только двое россиян – Александр Предке и Никита Петров получили бесплатный прием. В письме было отмечено, что организацией турнира занималась семья международного арбитра и международного организатора Владимира Сакотича. Родственники Светозара Глигорича дистанцировались от организации и не давали согласия на проведение мемориала. Пришлось вмешаться представителям ФИДЕ, в итоге, по слухам, организато-

ры турнира оказались даже в небольшом финансовом минусе – не считая reputационных издержек.

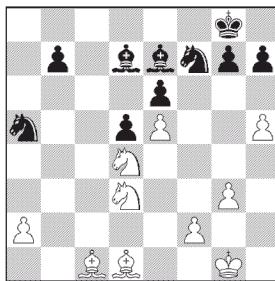
Сейчас, когда возможности российских шахматистов принимать участие в международных соревнованиях по всему миру весьма ограничены, Сербия остается одной из немногих стран, где это по-прежнему возможно. Россию под флагом РШФ представляло 10 шахматистов, еще двое россиян выступали под флагом ФИДЕ. Борьбы за первое место не получилось. Рассерженный неудачей в предыдущем соревновании, лидер рейтинг-листа Александр Предке «разорвал» турнир, выиграв 8 партий подряд и зафиксировав быструю ничью в последнем туре с соотечественником Никитой Петровым. Нельзя сказать, что он демонстрировал что-то выдающееся, скорее, в соответствии с максимой В.В. Смыслова, просто делал 40 хороших ходов, а повторить этот трюк противникам, как правило, не удавалось.

Александр Предке родился в 1994 году, звание международного гроссмейстера получил в 2016-м. Из достижений Александра стоит отметить победу в Высшей лиге чемпионата России 2019 года. С апреля 2022 года Александр проживает в Узбекистане. Можно только позавидовать интуиции гроссмейстера, выбравшего местом дислокации страну, чья команда совсем недавно с блеском выиграла Всемирную шахматную олимпиаду.

А. Предке – Б. Нитиш Французская защита C02

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3
¤c6 5.¤f3 ¤d7 6.¤e2 ¤ge7
7.0-0. Мода переменчива. Вариант Нимцовича снова обретает популярность. Пространственный перевес таки кое-чего стоят.
7...¤g6 8.g3 ¤e7 9.h4 cxd4
10.cxd4 0-0 11.¤a3. К перестановке ходов ведет 11.h5 ¤h8 12.¤a3 f6 13.¤c2±

11...f6 12.h5 g8 13.c2 f7 14.f4 c8 15.d2. Упускает дебютное преимущество. Последовательнее 15.g2h6 (не меняет сути дела 15...fxe5 16.dxe5 h6 17.c1 g5 18.cd4 e7 19.b1, сохрания давление) 16.c1 b6 17.d3! a6 18.e2 f5 19.h1. Легкие фигуры черных заметно ограничены в подвижности, им трудно придумать какую-то контригру.
15...a5? 16.xa5 xa5 (размен ферзей существенно облегчил жизнь черных) 17.fc1 c4 18.cel c6 19.d3 fc8 20.b4 fxe5 21.dxe5 a3 22.bxc6 bxc6 23.c1 xc1+ 24.xc1 c4 25.d1 a5 26.bxa5 xa5 27.d4.

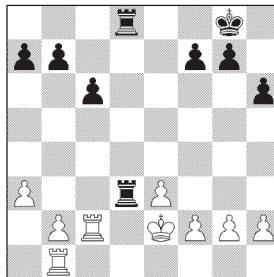


27...c6?! Небольшая неточность, которая оказывается фатальной. Неловко говорить банальности, ноходить надо своей самой плохой фигурой, а это конь f7. И вообще, очевидно, что у каждого из черных коней своя карма: у того, что на a5 – стоянка на с4, у второго – поле с6. Примерный вариант: 27...d8 28.d2 dc6 29.xc6 xc6 30.g2 f7 31.g4 g6. Белым трудно найти хоть какую-то разумную идею для игры на выигрыш.
28.xc6 xc6 29.g4 d8? Проще 29...d7 30.e3 g6 31.hxg6 hxg6. Преимущество белых носит символический характер.
30.e3 d7 31.f4±. Разница в классе сказалась удивительно быстро. Только что позиция выглядела битой ничьей, а теперь черные теряют пешку.

31...c6 32.xd5 xe5 33.xe7+ f7 34.e2 xe7+

35.d4 c6 36.xg7 e5 37.d3 f7 38.h6 e6 (38...g8 39.c4+ с матом) 39.xh7 xa2 40.e4 e6 41.h8. Черные сдались.

В. Дамлянович – А. Предке



Можно ли выиграть (проиграть) такое окончание? По всем признакам на доске битая ничья.

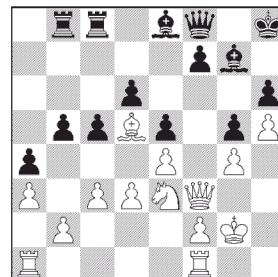
23.a4. Понятно, что это не проигрывает, но почему белые двигают пешки там, где у них на пешку меньше? Здраво выглядит 23.g4 g6 24.h4 g7 25.b3 (прежде чем двигать пешку «f», желательно исключить конструкцию b3 и d3 с нападением на пешку e3, хотя, конечно, можно обойтись и без этих хитростей) 25...f6 26.f4 e6 27.g5 h5 28.f3=.

23...d8 24.b3 f8 25.g4 g5 26.f3 e7 27.e4? e6 28.h4 gxh4 29.f4 e7 30.h2 c3 31.xh4 dd3 32.e1 d6 33.f5 xb3. Черные выиграли пешку, хотя на оценке эндшпилля как ничейного это никак не отражается.

34.f4?! Очевидно, что кандидат в черные ферзи – пешка с6, так зачем же уводить своего короля от главной экзистенциальной угрозы? 34.eh1 dd3 35.h1h3 d1 36.h1 xh1 37.xh1 b4+ 38.f3 xa4 39.xh6=. Белые пешки продвинуты дальше, это уравновешивает нехватку пешки.
34...c5 35.eh1 c4 36.xh6 xh6 37.xh6 c3-+. До поля превращения осталось два хода, в этой связи белый король смотрелся бы на e4 куда более уместно.

38.h1 b4+ 39.e4 xa4 40.c1 c4 41.e5 b5 42.f6+ d7 43.d5 c8 44.g5 b4 45.g6 b3 46.gxf7 b2 47.xc3 b1 48.xc8 b7+ 49.e5 xc8 50.f5 f8 51.e5 xf7. Белые сдались.

**А. Предке –
Б. Максимович**



Партия предпоследнего тура, по существу, фиксирующая победу в турнире. Черные полностью переиграны, о «преимуществе двух слонов» можно упомянуть, только если вы хотите «постебаться» над противником. Александр технично вскрывает ферзевый фланг.

26.b3 axb3 27.xb3 a8 28.d5 a7 29.c4 b4 30.axb4 xal 31.xa1 cxb4. К преимуществу двух слонов у черных добавилась проходная пешка. Вот только ходить им нечем.

32.a7 b8 33.d1. Надежность прежде всего. Любителям острых ощущений можно рекомендовать вариант 33.f5! b3 34.d1 b2 35.xb2 xb2 36.a8 g8 37.c8 с полной доминацией.

33...b3 34.b2 f5. Отчаяние. Стоять на месте тоже не получится: 34...g8 35.f5 d8 36.b7. В дальнейшем белый конь переходит на f5, пресекая мучения противника.

35.exf5 f6 36.e4 d8 37.d4 f6 38.d3! exd4. Черные могут забрать фигуру, но партию это не спасает: 38...b2 39.xb2 xb2 40.a8 f8 41.dxe5 dxe5 (41...xe5 42.f6+) 42.c5 (42.c6+). Черные фигуры в ужасном положении.

39.e7 a4 40.b2 d3 41.xa4 d2 42.e8+ xe8 43.xe8+



Призеры Мемориала Глигорича – Чаттерджи Кустав, Александр Предке, Никита Петров

48.f8 (43... $\mathbb{Q}f8$ 44. $\mathbb{Q}b2+$ –) **44. xf8+ xf8 45. b2.** Черные сдались.

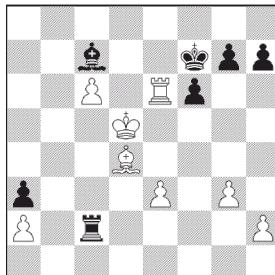
Представитель новой волны индийских талантов, больше похожей на гигантское цунами, Чаттерджи Кустав, пока мало известен российским любителям шахмат. Ему 19 лет, звание международного мастера он получил в возрасте 15 лет, выполнив три нормы подряд в турнирах, прошедших в Индии за короткий промежуток времени. В интервью, данном по окончании победной серии, он сообщил, что выстраивал свой дебютный репертуар на основе видеоуроков гроссмейстера Густаффсона,ложенных на сайте chess24, но теперь планирует изменить свой подход к подготовке на более основательный.

Вот его визитная карточка с сайта chess.com: «Здравствуйте. Я мм Кустав Чаттерджи из Калькутты, Индия. Свободно говорю на английском, хинди иベンгальском языках. Играю в шахматы с 2010 года. Большую часть своей карьеры я тренировался сам, без по-

сторонней помощи, поэтому хорошо понимаю, как кого-то обучать. Предлагаю анализ дебюта и создание репертуара, проведение тренировочных партий и их анализ, а также обучение другим аспектам шахмат. Я также предлагаю более персонализированные программы».

Из творчества Кустава приведем окончание партии, сыгранной в Сербия опен.

Ч. Кустав – Т. Адарш



Как усилить позицию?

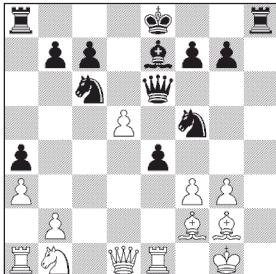
41. d6! xd6 42. xd6 xa2 43. c7 c2 44. d7 a2? Черные оказываются не на высоте. После 44... $\mathbb{Q}g6$ 45.e4 (45.c8 \mathbb{Q} xc8 46. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}f5$ 47. $\mathbb{Q}d7$ $\mathbb{Q}g4$ 48. $\mathbb{Q}e6$

$\mathbb{Q}h3$ 49. $\mathbb{Q}f7$ $\mathbb{Q}xh2$ 50. $\mathbb{Q}xg7$ $\mathbb{Q}xg3$ 51. $\mathbb{Q}xf6$ h5 52.e4 h4 53.e5 h3 54.e6 h2 55. $\mathbb{Q}e5+$ $\mathbb{Q}g2$ 56. $\mathbb{Q}xh2$ $\mathbb{Q}xh2$ 57.e7 a2 58.e8 \mathbb{Q} a1 $\mathbb{Q}=$) 45... $\mathbb{Q}g5$ 46.h3 h5 47.c8 \mathbb{Q} xc8 48. $\mathbb{Q}xc8$ a2 49. $\mathbb{Q}d7$ h4 50.g4 $\mathbb{Q}f4$ 51. $\mathbb{Q}e6$ $\mathbb{Q}g3$ 52.g5 fxg5 53. $\mathbb{Q}d6$ g4 54.e5 gxh3 55.e6 h2 56.e7 h1 \mathbb{Q} 57.e8 $\mathbb{Q}=$ получается ничья. Посчитать это не так просто.

45. c8 \mathbb{Q} xc8 46. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}e6$ 47.e4 g5 48.g4. Черные сдались.

Третий призер, гроссмейстер Никита Петров играл не слишком удачно, но блеснул красивой комбинацией.

Б. Гокчек – Н. Петров



21...e3! Пожертвовать ферзя всегда приятно.

22. dxe6 exf2+ 23. $\mathbb{Q}f1$ (23. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}c5$ + 24. $\mathbb{Q}e3$ $\mathbb{Q}xe3+$ 25. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}cd4+$) 23...fxe1 $\mathbb{Q}+$ 24. $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}c5.$ Белый король под перекрестным огнем. Остальные фигуры практически расставлены для следующей партии.

25. $\mathbb{Q}c3$ d4 26. exf7+ $\mathbb{Q}f8$ 27. $\mathbb{Q}d3$ e3+ 28. $\mathbb{Q}g1$ d8 29. $\mathbb{Q}c3$ b6. Белым, наконец, наскучило «стоять под стрелой», и они сложили оружие. В варианте 30. $\mathbb{Q}b5$ d2 31. $\mathbb{Q}e2$ c2+ 32. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xh1$ белых бойцов остается совсем мало. □

Итоги

1. А. Предке – 8,5 очка из 9;
2. Ч. Кустав – 7,5; 3. Н. Петров – 7; 4–11. С. Нилаш, Р. Макарян, Н. Радованович, В. Пранав, Ц. Стоянов, К. Арджун, С. Атальк, Д. Шахил – по 6,5.

ГРОССБРАТЬЯ!

16 АВГУСТА НА САЙТЕ ФЕДЕРАЦИИ ШАХМАТ РОССИИ ПОЯВИЛОСЬ СООБЩЕНИЕ: «На 2-м Совете Международной шахматной Федерации (ФИДЕ) были присвоены звания следующим россиянам: Международный гроссмейстер Г. Дрыгалов Сергей (КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ)...»

Это означало, что впервые в истории мировых шахмат братья-близнецы становятся обладателями высшего шахматного звания. Небольшая справка о них, вошедших в историю. Андрей и Сергей Дрыгаловы родились 19 мая 1999 года в Кургане. Их первый шахматный учитель – международный мастер Алексей Пугачёв. Занимались в Курганской ДЮСШ №2 у международного мастера Владимира Предеина. Многократные победители и призёры чемпионатов УрФО, международных турниров, всероссийских юношеских и командных соревнований «Белая ладья», первенства России (до 19 лет)... Оба учатся в Уральском государственном горном университете на последнем курсе.



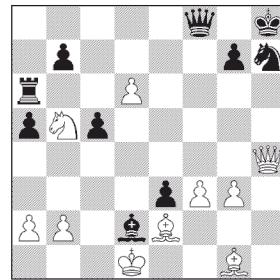
Сергей Дрыгалов

Первым из братьев стал гроссмейстером Андрей Максимович. Год назад в нашем журнале появилось интервью с Андреем Дрыгаловым с заголовком «Первый, пошёл! Второму – приготовиться...» («64-Шахматное обозрение», №8 за 2021 год). Тогда, поздравляя Андрея с выполнением нормы гроссмейстера, мы пожелали его «старшему» (на 10 минут!) брату Сергею не отставать от Андрея. И вот это случилось: сравнялись в звании близнецы.

Но за время ожидания с присвоением Андрея Дрыгалов сделал новый рывок и вырвался вперёд. Только уже в спортивном отношении. В начале августа в Екатеринбурге прошёл крупный опен на призы СКБ «Контур», являв-

шийся одновременно и этапом Кубка России. 190 участников – от известных гроссмейстеров и мастеров до «зубастой» молодёжи. Единоличным победителем турнира вышел Андрей Дрыгалов с результатом 7,5 очка из 9 возможных. Главный приз курганскому гроссмейстеру достался после яркой победы в последнем туре над Алексеем Гогановым. Вот эта красавая концовка.

А. Дрыгалов – А. Гоганов
Екатеринбург, 2022



1. $\mathbb{Q}d3$ g6 2. $\mathbb{Q}xg6$ e2+!? 3. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{B}xd6+$ 4. $\mathbb{Q}xd6$ $\mathbb{Q}xd6+$ 5. $\mathbb{Q}d4+!!$ Этюдный ход! Чёрные форсированно проигрывают. 5... $\mathbb{Q}xd4+$ 6. $\mathbb{Q}xd4+$ $cxd4$ 7. $\mathbb{Q}xh7$ $\mathbb{Q}xh7$ 8. $\mathbb{Q}xe2$ с выигранным пешечным эндшпилем.

Получается, опять ход за Сергеем! Впереди, по осени, в Челябинске пройдут любимые братьями Дрыгаловыми международные турниры. Есть где силушкой помериться, близнецам отличиться! ☐

Методики раннего развития



Оба сына Марины – Александр Ломадзе (2012 г. р.) и Николай Ломадзе (2016 г. р.) – воспитанники маминой школы и тоже приняли участие в этом турнире. Марина была посажена под 25-м номером, что не помешало ей занять второе место после лидера рейтинг-листа Йоргоса Алексакиса (Греция). Марина лидировала и должна была играть с Йоргосом в последнем туре, но уехала домой за тур до конца...

– Марина, ты приняла участие в турнире после большого перерыва в игровой практике. Выступила очень успешно. Что побудило тебя «тряхнуть стариной»? Почему именно Сербия?

– В шахматы я начала возвращаться постепенно, благодаря детям. Первый турнир после 15-летнего перерыва был на Кипре в 2019 году. Записалась играть, чтобы поддержать 7-летнего сына, который первый раз играл в опене, мне казалось, ему будет интереснее играть с мамой в одном турнире. Точнее, тогда играли даже три поколения: девушка, мама и внук. В том турнире я сыграла не очень удачно, понизила свой рейтинг. Но вновь почувствовала вкус игры! И захотелось как минимум повторить. Но потом была пандемия и плюс на Кипре вообще очень мало турниров с классическим контролем. Когда младший сын подрос настолько, что ему нужно тоже играть классику, встал вопрос о выезде на турниры. В Сербию нас пригласил наш добрый знакомый

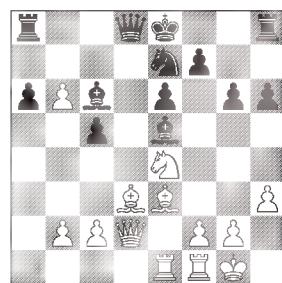
гроссмейстер Михаил Иванов, предложил принять участие в двух турнирах – небольшом соревновании по схевенингенской системе и Мемориале Глигорича. С Кипра в Сербию прямой рейс, лететь 2,5 часа, виза россиянам не нужна. Плюс мы там уже были в декабре 2021-го на детском чемпионате Европы по быстрым и блицу. И нам понравилось! Вообще Сербия очень похожа на Россию. Люди похожи, природа и общая атмосфера. Чувствовала себя как дома, или точнее, как в родной стране. Поэтому было решено поехать и на классику. В опене действительно удалось сыграть очень успешно, к моему удивлению. Когда мы планировали поездку, купили билеты за один день до окончания. Я совсем не рассчитывала, что могу попасть в призы. Всё-таки 25-й номер по рейтингу и практически полное отсутствие практики и подготовки. А в итоге 6,5 из 7, шла единоличным лидером. Мне было достаточно ничьей, но теперь уже не узнаешь, как всё могло закончиться...

Партия было много интересных, но особенно хотелось бы выделить партию последнего для меня, седьмого тура. Я играла белыми против международного мастера старой закалки из Хорватии. Партия была напряжённой, много вариантов считала, в какой-то момент показалось, что зевнула фигуру в один ход, соперник в это время долго думал, и я успела испугаться, потом найти более-менее спасение, а потом и

опровержение, которое мне давало лучшую позицию. Соперник, видимо, тоже это считал и не пошёл на это продолжение.

М. Черкасова – Р. Меданчић
Защита Уйтелки B06

1.e4 g6 2.d4 $\mathbb{A}g7$ 3. $\mathbb{A}c3$ d6
4. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{A}d7$ 5. $\mathbb{A}e2$ a6 6.a4
e6 7.h3 $\mathbb{A}e7$ 8. $\mathbb{A}f3$ b6 9.0-0
 $\mathbb{A}b7$ 10. $\mathbb{A}d2$ h6 11. $\mathbb{A}ae1$ $\mathbb{A}f6$
12. $\mathbb{A}d3$ c5 13.e5 dxе5 14.dxe5
 $\mathbb{A}d7$ 15. $\mathbb{A}e4$ $\mathbb{A}c6$ 16.a5 $\mathbb{A}xe5$
17. $\mathbb{A}xe5$ $\mathbb{A}xe5$ 18.axb6.



18... ♜xb6. В этот момент я испугалась хода 18...c4 и на-
шла 19. ♜f4 ♜xf4 20. ♜xf4
♝f5 (20...cx d3 21. ♜d6+ ♜d7
22. ♜xf7+) 21. ♜xc4±.

**19. ♜xc5 ♜xb2 20. ♜b1 ♜c3
21. ♜xc3 ♜xc3 22. ♜xa6 ♜c8
23. ♜c5 ♜d5 24. ♜a6 ♜a8
25. ♜b7 ♜xb7 26. ♜xb7 g5
27. ♜e4 ♜e5 28. ♜c5 ♜b8
29. ♜fb1 ♜xb7 30. ♜xb7 f5
31. ♜d6+ ♜d8 32. ♜f7+ ♜c8
33. ♜a7 ♜b8 34. ♜xh8 ♜xa7
35. ♜xa7, и белые выиграли.**

— Поделись своими впечатлениями об организации турнира, о месте игры. Трудно ли было играть во взрослом турнире сыновьям?

— Турнир был организован на самом высоком уровне, я так давно в таких не играла. Получала огромное удовольствие каждый день, когда просто заходила в игровой зал, видела эти ряды шахматных досок. Место игры было очень комфортное – в большом просторном зале отеля «Метрополь». Два турнира игрались в одном зале, можно было посмотреть, как играют гроссмейстеры в группе «А». Из минусов для нашей делегации я бы только выделила довольно позднее начало партий – в 17.00. Александру было тяжело в плане того, что партии длились чаще всего 3 часа и дольше, и к вечеру ещё и без ужина, голова уже хуже собирает. А младшему Николаю было тяжело по другой причине: быстро сыграл и сидишь один, 2–3 часа ждёшь, пока мама с Сашей закончат. Помню, в моем детстве мы ездили в Польшу на один фестиваль, в рамках которого проходился по утрам детский опен, а после обеда играли взрослые. Это идеальный режим, не знаю, есть ли ещё такие турниры.

У Коли все соперники были мнимум на 10 лет старше его. Он каждый день приходил, проигрывал, расстраивался, но не отказывался, шёл играть следующий тур. А с учётом схевенингена, перед последним днём у него уже было 11 поражений подряд. И в



Александр Ломадзе

наш последний день пребывания в Сербии я ему дала наставление: Коля, собери в кучу все свои силы, постарайся, завтра уже будешь дома. И он замотивировался и в этот день набрал 1,5 очка в двух партиях. Прибежал ко мне и прямо во время моего хода с горящими глазами объявил: «Мама, мама, я сейчас выиграю!!!» Как потом выяснилось, это было за ход до неизбежного матта, провёл небольшую комбинацию.

— Расскажи немного о себе. Кто и когда научил тебя играть в шахматы? Кто были твоими первыми тренерами, есть ли тренер в настоящее время? Какие спортивные достижения в своей карьере ты могла бы отметить?

— Родилась я в Тюмени, играть начала в 5 лет. Меня научил мой папа. Поначалу он считал, что шахматы не для девочек, но побывав на турнире в Ереване и увидев, что девочки играют не хуже парней, поменял своё мнение. Папа научил играть нас с сестрой и затем отвёл в шахматную школу. У меня было много тренеров, но хотелось бы отметить троих – мой самый первый тренер Вениамин Алексеевич Фирулёв, затем долгое время моим тренером был Юрий Михайлович Новиков, который, к сожалению, уже покинул нас. Но при этом успел немного потрениро-

вать моего старшего сына, когда мы летом приезжали в Тюмень. Ну и конечно, Вы, Андрей Анатольевич! С вами на занятиях всегда было увлекательно и весело, до сих пор вспоминаю и пересказываю своим детям некоторые Ваши шутки.

Сейчас у меня нет тренера, хотя на турнире в Сербии мне оказывал помощь гроссмейстер Михаил Иванов. И я в очередной раз поняла, что хорошая подготовка очень важна!

У меня звание женский мастер ФИДЕ, получила я его в 2000 году, когда ещё активно играла в шахматы. Принимала участие в очень многих российских и международных соревнованиях. Я четырёхкратная чемпионка Тюменской области среди женщин. Первый раз это звание завоевала в 14 лет.

— Есть ли у тебя турнир или какое-то событие, имеющее отношение к шахматам, которое оставило по-настоящему яркий след в памяти? Партия, которая надолго запомнилась? Любимая шахматная книга? Сама ведешь какой-нибудь шахматный блог?

— С шахматами, конечно, связано очень много воспоминаний и ярких эмоций. Из детства – это многочисленные поездки на турниры, это всегда было как очередное приключение! Если вспоминать про турниры, то самые яркие эмоции были связаны с детским полуфиналом чемпионата России, который проходил в Тюмени. В качестве первого приза был обещан аудиомагнитофон фирмы Sony. Для меня это звучало так круто, как, наверное, если бы сейчас пообещали автомобиль. И я была очень заряжена на победу, хотя ранее в турнирах такого уровня первых мест не удавалось занять. За тур до конца обеспечила себе первое место. Из партий больше запомнились обидные поражения. Как, например, на юношеских играх в 1998 году в Москве в партии против Ольги Зиминой (чемпионка России на тот момент) проиграла

выигранную позицию. Но были и запомнившиеся победы – например, на опене в Пардубице в 2002 году я поставила мат конем и слоном однокому королю. Любимая книга – сборник партий Бобби Фишера. Шахматный блог – не совсем блог, у меня есть проект для родителей Chess4parents, как самостоятельно обучать своих малышей играть в шахматы. Где я собрала весь свой опыт, свои наработки в виде отдельной методики. И у этого проекта есть странички в Инстаграм, в Фейсбуке (признаны в России экстремистскими организациями) и Вконтакте. Своих детей я учила играть в шахматы именно по этим методикам с самого раннего возраста – Сашу с трех лет, Колю с полутора.

– Как получилось, что ты обосновалась на Кипре? Говоришь по-гречески или в общении пользуешься английским?

– На Кипр мы переехали внезапно, появилась мысль дать Саше возможность поучить английский язык в частной общеобразовательной английской школе. Цена такого обучения на Кипре и в Москве отличается в 5 раз. Думали поехать на полгода-год, а в итоге уже почти 5 лет тут. Здесь очень большая русскоговорящая диаспора и почти все говорят по-английски, греческий не так сильно нужен в повседневной жизни. Поэтому несколько задержалась с его изучением.

– Расскажи о своей шахматной школе. Какие успехи воспитанников ты бы могла отметить?

– Школу на Кипре мы организовали совместно с ещё двумя местными тренерами – Аркадий Кулаксидис из Пафоса (замечательный тренер моих детей) и Марк Брайан из Никосии. У нас не столько шахматная школа, сколько такое объединение тренеров для совместной организации детских турниров и в дальнейшем организации шахматных сборов. Наша школа называет-

ся SIMBA Trainers, и мы носим гордый статус ФИДЕ академии. Надо сказать, что на данный момент в мире зарегистрировано всего лишь 38 ФИДЕ академий. Совместно у нас более 100 учеников, есть победители и призеры чемпионата Кипра. Ещё достижением нашей академии можно считать организацию регулярных детских турниров. И мы вывели это на новый уровень на Кипре – ребята разделены не по возрасту, а по уровню игры, что-то вроде системы разрядов, которая используется в России. Ребята выполняют разряды и переходят в турнир следующей категории. Следующий шаг, который я для себя вижу – перевод этих турниров из рапида в классику. Сейчас на Кипре все детские турниры (кроме чемпионата Кипра) – это рапид. Я очень много занималась разными развивающими методиками со старшим сыном, с Сашей. В какой-то момент читала книгу по детской психологии на тему – полезно ли раннее развитие, и фраза, которая меня зацепила, звучала примерно так: «Если хотите заниматься ранним развитием с ребёнком, занимайтесь с ним шахматами». Не помню, к сожалению, что за книга и кто автор, но она была не шахматная, это точно. Вот с этого момента решила попробовать заниматься с Сашей. А у Коли, можно сказать, выбора не было – он родился уже в шахматной семье, у него был пример

старшего брата, и с полутора лет он периодически присутствовал на моих уроках шахмат с другими детьми, потому что его было не с кем оставить. Но надо сказать, что он всегда и сам проявлял искренний интерес, то есть это не было какой-то обязаловкой. Иногда приезжал дедушка (мой папа) и играл с ним каждый день. После 2–3 недель такой игры у Коли был огромный прогресс.

– Твои любимые дебюты, любимый шахматист или шахматистка? Как бы ты определила свой шахматный стиль?

– Любимый дебют идёт из детства – испанская партия. Любимый шахматист прошлого – Бобби Фишер, настоящего – Магнус Карлсен. Мой шахматный стиль безусловно тактический, атакующий. За 15 лет отсутствия в шахматном мире я, конечно, забыла все дебюты и сейчас, если играть без подготовки, могу с дебюта попасть в не очень хорошую позицию, но тактика меня спасает, я неплохо считаю варианты и на турнире в Сербии не раз пересчитывала своих соперников.

– Есть у тебя увлечения кроме шахмат?

– Какого-то еще такого яркого увлечения нет, всего понемножку – читать, гулять, фильмы смотреть. Люблю ягоды и грибы собирать в лесу, но в Тюмени!

– Какие шахматные планы на ближайшее будущее?

– Последние годы я занималась больше тренерством, но сейчас всё больше хочется играть самой, ездить на турниры. Этот вкус игры, участия в турнирах, привитый с детства, никуда не уходит. Планов очень много, и в разных направлениях: развитие проекта chess4parents по обучению совсем маленьких детей игре в шахматы, участие в турнирах, достижение новых высот, организация крупного опена и регулярных классических турниров для детей на Кипре. □



Николай Ломадзе

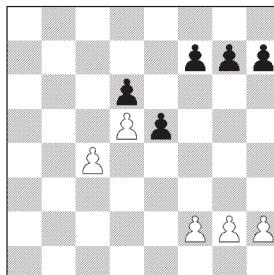
Теория и практика миттельшпилля

Про связь дебюта с миттельшпилем и далее с эндшпилем знали ещё наши далёкие предки. Сейчас время настолько ускорилось, что порой в эндшпиль заходят буквально сразу, тому пример невероятно популярная берлинская защита. И что изучается, как правильно сказать – берлинский дебют или берлинский эндшпиль, – так сразу и не сообразишь. Всеобщая компьютеризация заставила нас намного ответственнее относиться к началу партии; так, как мамонты, практически вымерли откровенно «левые» дебюты, поскольку никто не хочет прямо с раздачи получать «–1» и более. Увлечение «первыми линиями», «глубинами», для чего необходим мощный компьютер или аренда облачных движков – всё это дань времени, и современному профессиональному без передовой технической оснащённости сейчас никуда. Однако при явном перекосе в сторону «линий» есть риск превратиться в этакого дебютного колосса на глиняных ногах. Постоянная работа с движками приучает быть чрезвычайно конкретным, зацеливаться на частностях, зачастую в ущерб «общему». Порой спросишь что-нибудь абстрактное, типа, а к чему в данной позиции должны стремиться белые, какие размены им выгодны или невыгодны, чего нужно избегать, и видишь, что своими вопросами поставил человека в тупик. Прежде чем начать зурбёйку конкретных вариантов, необходимо

заложить мощную позиционную основу, базу. С помощью тренера и/или самостоятельно освоить основные идеи, смыслы изучаемых дебютов и систем.

Наиболее проработаны типичные позиции в так называемых закрытых дебютах: там вам и карлсбадская структура с разными методами разыгрывания (правда, чаще юным шахматистам достаточно только «атаки пешечного меньшинства»), и позиции с «висячими пешками», с «изолятором» и т.д. Разобранных вдоль и поперёк классических тем предостаточно, зачастую они сгруппированы в специальных учебных книгах, полностью ушедшими в «цифру» также предлагается немало качественного материала. В общем, при существующем изобилии стать грамотным шахматистом не так уж сложно.

В нашем конкретном случае речь пойдёт о следующей структуре.



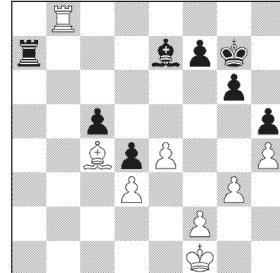
Суть позиции легко понять, ответив всего на два простых вопроса: 1) как могут выиграть белые? и 2) как могут выиграть чёрные?

Если ответить правильно, то, собственно, дальше можно и не читать. Я тоже мог бы написать, что за белых выигрывает с4-с5, а решающее значение для чёрных имеет движение пешки «e», и на этом закончить. Но! Во-первых, надо понимать, что статью в пять строк солидный журнал никогда не напечатает, к тому же размер гонорара тоже имеет значение, а потому заумное «всё гениальное – просто» лучше оставим для других.

Начнём изучение структуры с классического эндшпилля. Правда, с переменой цвета! В том-то и важность изучения типичных позиций, что они могут возникать не только из разных дебютов, но и с переменой цвета фигур.

**УРОК ЭНДШПИЛЯ
ОТ МАГНУСА КАРЛСЕНА**

М. Карлсен – С. Каракин
Вейк-ан-Зе, 2013



Окончание, наиболее полно демонстрирующее плюсы и минусы данной структуры. Пешка с5 надёжно заблокирована, в то время как пешечная масса «4

против 3» довольно эластична. При более активном слоне и фактически лишней пешке кажется, что эндшпиль выигрывается без проблем, но это далеко не так, я вообще не уверен, что на доске железная «строчка». Да, чёрный слон туповат, в облаках не витает, но зато выполняет важную черновую работу: защищает две главные слабости – пешки c5 и f7 (вместе с королём), что, в свою очередь, полностью развязывает руки ладье.

53.f4. А что ёщё? Пустить вперёд короля? Но тогда ладья сразу начинает цепляться к пешкам: 53.¤g2 ¤a1 54.¤f3 ¤e1 55.¤b7 ¤f8 56.¤f4 ¤e2.

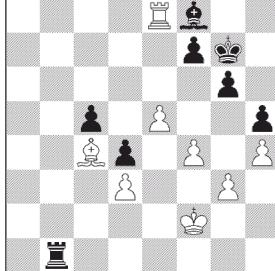
53...¤d6 54.¤e8. Стоило проверить соперника на 54.¤b6!? ¤e7 55.¤g2, и здесь активное 55...¤a1? (у компа на первой линии чудаковатое 55...f5!?) 56.exf5 gxf5 57.¤e6 ¤a5) неожиданно быстро проигрывает: 56.¤b7 ¤f8 57.f5! gxf5 58.exf5 f6 59.g4! hgx4 60.h5.

54...¤b7 55.¤a8. Карлсен занимается своим любимым делом, он словно кошка, которая прежде чем съесть мышку, сначала полностью её изматывает.

55...¤e7 56.¤g2 ¤b1! (в данной редакции активность приветствуется) **57.e5 ¤e1 58.¤f2 ¤b1 59.¤e8.** В случае 59.e6 f5! у чёрных непробиваемая крепость. Мало толку и от 59.¤f3 ¤f1+ 60.¤e4 ¤g1.

59...¤f8 60.¤c8. Заманчиво 60.e6 fx6 61.¤x6, но после 61...¤b2+ 62.¤f3 ¤b7 63.¤c6 ¤e7 оборону чёрных не пробить.

60...¤e7 61.¤a8 ¤b2+ 62.¤f3 ¤b1 63.¤d5 ¤e1 64.¤f2 ¤d1 65.¤e8 ¤f8 66.¤c4 ¤b1.



67.g4!? Последний шанс. С высоты компьютера ход слабый, он рисует «0.00», но на конце седьмого десятка ходов поди разберись.

67...hxg4 68.h5 ¤h1? Увы, ошибка. К ничьей вело обьюдоостре 68...gxh5 69.f5 h4 (хотя можно даже 69...¤g8! или 69...¤b2+ 70.¤g3 ¤e2) 70.f6+ ¤g6 71.¤xf8 ¤f5!= (71...g3? 72.¤f3 ¤f5 73.¤h8) 72.¤h8 (только не 72.¤xf7? g3+ 73.¤f3 ¤b2!, и белые доигрались) 72...¤b2+ 73.¤g1 (73.¤e1 g3 74.¤f1=) 73...¤b1+ с повторением ходов.

69.hxg6 fxg6 70.¤e6! (70.e6? ¤d6=) 70...¤h6 71.¤d5 ¤h2+ 72.¤g3 ¤h3+ 73.¤xg4 ¤xd3 74.f5, и белые уверенно довели партию до победы.

74...¤e3 75.¤xg6+ ¤h7 76.¤g8+ ¤h8 77.¤f4 ¤c3

78.f6 d3 79.¤e3 ¤c4 80.¤e6

¤h7 81.¤f5 ¤c2 82.¤g2+

¤h6 83.¤xc2 ¤xc2 84.¤xc2

¤g5 85.¤d4 ¤a3 86.¤xc4 ¤b2

87.¤d5 ¤f4 88.f7 ¤a3 89.e6

¤g5 90.¤c6 ¤f6 91.¤d7 ¤g7

92.e7. Чёрные сдались.

На практике встречались разные вариации легкофигурных окончаний, приводить их не вижу смысла, поскольку суть их всегда одна: у имеющих четыре против трёх стабильно «лучшее», выиграть сложно, но пытаться надо.

Ставим мат!

Куда интереснее борьба в миттельшпиле. Наиболее естественным образом наша структура получается из варианта Найдорфа. К классике жанра отношу победу признанного специалиста варианта и будущего многолетнего тренера легендарной армянской сборной.

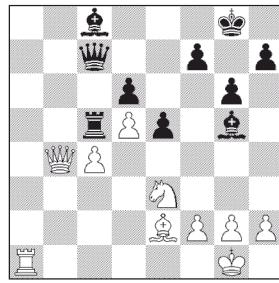
М. Шуми – А. Петросян
Сицилианская защита B90
Дортмунд, 1992

1.e4 c5 2.¤f3 d6 3.d4 ¤xd4 4.¤xd4 ¤f6 5.¤c3 ¤a6 6.¤e3 ¤e5 7.¤f3. Чаще играют 7.¤b3, что не

так принципиально. Если где-то потом белые сыграют ¤d5, произойдёт размен, после чего и получается наша структура. Дебютные тонкости мы пропускаем.

7...¤c7 8.a4 ¤e7 9.a5 0-0 10.¤e2 ¤bd7 11.0-0b5 12.axb6 ¤xb6 13.¤d3 ¤b8 14.¤d2 ¤g6 15.¤a2 ¤d8 16.¤xb6. Лучше 16.b3! d5 17.¤xb6 ¤xb6 18.¤xd5 ¤xd5 19.exd5 ¤f5 20.¤e4 с перевесом.

16...¤xb6 17.¤c4 ¤b4 18.b3 ¤b7 19.¤d5 (19.¤f3?) 19...¤xd5 20.exd5 ¤b5 21.¤e3 ¤c5 22.¤a4 ¤g5 23.c4 a5 24.¤fa1 ¤b8! 25.b4 axb4 26.¤xb4 ¤c8! 27.¤b1 ¤xb4 28.¤xb4. В сложной маневренной борьбе чёрные оказались мастеровитее, и в позиции на диаграмме небольшой, но стабильный перевес уже на их стороне.



28...¤e4! Важнейший момент для понимания разыгрывания структуры в миттельшпиле. У компа на первой линии 28...h5! 29.¤a8 ¤g7, но это непринципиально. Важно не двинуть f7-f5, что новички исполняют практически мгновенно. Их, видимо, настолько пьянит эстетика пешечного строя чёрных (а-ля староиндийская), что о смыслах и последствиях они даже не задумываются. На самом же деле ход 28...f5 не только ослабляет своего короля, что, безусловно, является весьма важным фактором, но и по своей сути является ходом скорее бессмысленным, чем полезным, так как перспективы этой пешки в дальнейшей игре весьма туманны. Я специально предельно заостряю внимание на этом моменте, поскольку сказанное

в отношении данной конкретной позиции будет справедливо и в отношении большинства других подобных примеров.

29.♗a8 h5 30.h3? Ослабляет чёрные поля, о чём позже белым придётся сильно пожалеть. Грамотнее 30.g3, не опасаясь 30...h4? ввиду 31.♗g4 f5 32.♗xf5!

30...♝g7 31.♗c2? Лучше никакого плана, чем плохой план. В позиции, где у белых лишь чуток похуже, когда нужно было просто стоять, им вдруг вздумалось повести куда-то коня.

31...♝f6 (стоило усилить положение ферзя – 31...♝e7!) **32.♗a4?** (необходимо было вернуться – 32.♗e3!) **32...♝b7 33.♗e8 ♜xd5!**

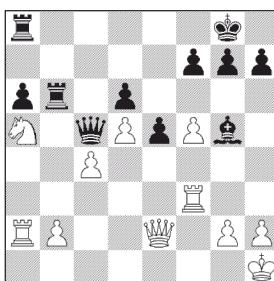
34.cxd5 ♜xc2 35.♗xe4? При 35.♗xe4 ♜c3 36.♗f1 ♜c5 37.♗e2 ♜xe2 (37...♝c1) 38.♗xe2 ♜d4 белым тоже не позавидуешь, но после хода в партии всё должно было закончиться буквально в несколько ходов.

35...h4 (белых губит слабый король) **36.♗f4 ♜c1+ 37.♗f1,** и здесь заканчивало 37...♝c3! 38.♗g4 (38.♗xd6 ♜d3 39.♗f8+ ♜h7 40.♗xf7+ ♜g7 41.♗g8+ ♜h6) 38...♝a1 39.♗e2 ♜e5.

Если уж мы столь явно обозначили важность хода e5-e4, то приведу ещё один пример, из классики. Окончание поединка двух некогда крупнейших специалистов варианта Найдорфа.

Е. Геллер – Р. Фишер

Турнир претендентов,
Кюрасао, 1962



26...♝f6?! Неточность. Следовало срочно скинуть пешку: 26...e4! 27.♗xe4 ♜bb8! 28.♗f1 ♜e8 29.♗c2

♗f6 30.♗c6 a5 с достаточной компенсацией.

27.♗c6?! Ответная любезность. Необходимо было поставить блок 27.♗e4, сохраняя заметный перевес.

27...e4! (эта пешка чёрным только мешала, заслоняла фигуры)

28.♗f4 (28.♗xe4 ♜xb2=) **28...e3** (приемлемо и 28...♝b3 29.♗xe4 h6) 29.♗b4 ♜xb4 30.♗xb4 ♜xb4= **31.♗d3 a5 32.♗f1 ♜c3 33.♗xc3 ♜xc3 34.♗b1 h5 35.♗g1 ♜c8 36.♗f1 ♜xc4 37.♗e2 ♜b4 38.♗xe3 ♜h7 39.♗f1 ♜h6 40.♗f3 ♜g5 41.♗d3 ♜c3+ 42.♗e4 ♜c1 43.f6 g6 44.♗d4 h4 45.h3.** Взаимная крепость. Ничья.

О главных смыслах.

Оптом

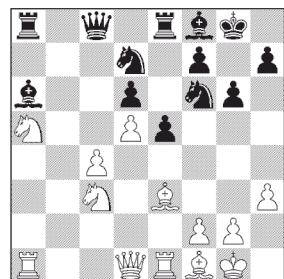
Следующая партия является собой просто кладезь учебного материала, поединок изобилует взаимными ошибками, порой необъяснимыми, что для нас даже лучше: как известно, на ошибках учатся. Предпочтительнее, конечно, на чужих.

Дж. Лейва – К. Ступак

Новоиндийская защита E14
Олимпиада, Стамбул, 2012

1.d4! Как вы увидите, к нашей структуре можно прийти даже из новоиндийской защиты.

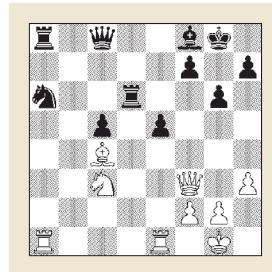
1...e6 2.♗f3 ♜f6 3.e3 c5 4.♗d3 b6 5.0-0 ♜b7 6.c4 ♜e7 7.♗c3 cxd4 8.exd4 d6 9.d5 e5 10.b4 a5 11.bxa5 ♜xa5 12.♗d2 ♜bd7 13.♗b3 ♜a8 14.♗e1 0-0 15.a4 ♜e8 16.♗f1 ♜a6 17.♗e3 ♜f8 18.h3 g6 19.a5 bxa5 20.♗xa5 ♜c8.



Чёрные крайне неудачно разыграли дебют. У них проблема на проблеме, и выделить самую проблемную проблему тоже проблематично. Очевидно, что им тесно, особенно убого смотрится белопольный слон (о слонах ниже будет отдельный разговор), и они недерживают пункт с5. Оценка движка около +2.00.

21.♗c6 ♜b8 22.♗b4. Стоило ещё немного навалиться: 22.♗a4! ♜b7 23.♗a7! ♜c7 24.♗eb1 ♜bd7 25.♗b3 ♜eb8 26.♗cb5 ♜d8 27.♗c6, и чёрным конец.

22...♗fd7 23.♗b5. Самое время вспомнить, о чём писалось в самом начале, о сути данной структуры. Здесь как раз очень сильно программное 23.c5!+– с дальнейшим 23...♜xc5 (или 23...dxc5 24.♗xh6 ♜xa6 25.♗b5 ♜c7 26.♗xa8 ♜xa8 27.♗xd7 ♜xd7 28.♗e4 ♜g7 29.d6) 24.♗xc5 dxc5 (24...♜xc5 25.♗e4 ♜xb4 26.♗f4+) 25.♗xa6 ♜xa6 26.d6! ♜d8 27.♗c4 ♜xd6 28.♗f3.



Удивительная разница в координации и силе фигур! У чёрных две лишние пешки, а им впору сдаться: 28...♝d7 29.♗d5.

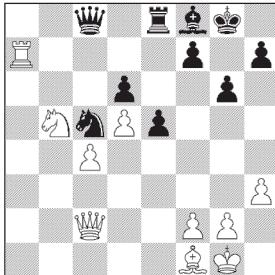
23...♜c5 24.♗c2 ♜bd7 25.♗xa6? Вскоре последует ещё один ход из серии, за которые раньше тренеры грозили оторвать руки. Солидный перевес сохранило 25.♗c6 ♜b7 26.♗ba7.

25...♜xa6 26.♗xa6 ♜xa6. Чёрным заметно полегчало, их избавили от ненужного слона.

27.♗a1 ♜dc5 28.♗xc5?? Ужасный антипозиционный ход, на тему «лишней фигуры», коей однозначно являлся конь a6.

28...♜xc5 29.♗a7. Надо понимать, что для этого вот втор-

жения ладьи на обжорный ряд белые и устранили мешающие фигуры. Да уж...



Разменом на с5 вместо уверенно-го «столбца» белые завели себя в унылые «похуже». Началась новая стадия партии. Чёрные овладели ключевым блокирующим полем с5. Потенциально слон f8 намного сильнее своего оппонента. При ферзях – отличные виды на атаку по чёрным полям. Как развивать инициативу, мы тоже знаем.

29...e4!? Самое решительное. Хотя чёрные могут позволить себе неторопливое 29...b8 30.c3 e7 или 29...h5, с идеей, если будет выгодно, продвинуть пешку до h4, что мы видели в партии А. Петросяна.

30.Qd4? Cb5 конь сковывал слона на f8 защитой пешки d6, на поле с6 ему делать нечего. Сильнее хладнокровное 30.Qe2, после чего существенных путей усиления позиции за чёрных не наблюдается. Так, принципиальное 30...e3!? отражается посредством 31.fxe3 Qd8 32.Qf2 f5 (ход, от которого мы всеми силами отнекивались) 33.Qc7 Qe4 34.Qe6 Qxe6 35.Qxe6 Qxh6, и из-за слабости чёрного короля говорить о перевесе не приходится. В случае же 30...Qd3 31.Qc3 белые снова вынуждают сыграть 31...f5, что ослабляет короля и важное поле e6, далее может последовать 32.Qa2 Qc5 33.Qb5 с переводом коня на e6.

30...Qg7. Требовалось скорейшее усиление роли ферзя: 30...d8! 31.g3 f6 32.Qb3 xb3 33.Qxb3 e3 с грозной инициативой.

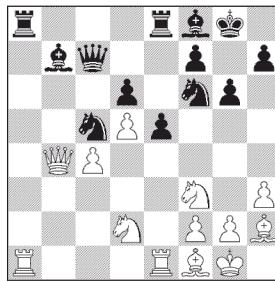
31.Qc6 Qf6 32.Qd2? Qf5? (решающий перевес давало 32...e3! 33.fxe3 g5 34.Qa3 Qf5) **33.g4!**

e3? Чёрные всё делают невпопад. Здесь нужно было перейти в весьма приятное окончание: 33...g5 34.Qxg5 Qxg5.
34.Qxe3! Qxe3 35.gxf5 Qf3 36.fxg6 hxg6 37.Qa2=.

Следующий пример напоминает нам о важности деталей, об умении их подмечать, и, опираясь на здравое понимание плюсов и минусов, точно оценивать шансы сторон. О чём-то подобном нам ещё в детстве завораживающе рассказывал великий сыщик Шерлок Холмс – помните его знаменитые методы дедукции (от общего к частному) и индукции (от частного к общему)?

Ю. Тербе – А. Секереш Арад, 2018

В этот раз всё начиналось со ста-роиндийской защиты.



Взглянув на позицию, мы тут же осознаём, что где-то мы это уже видели. Всё так, предлагаю вернуться к первой диаграмме из предыдущей партии. И сравнить. В стане чёрных принципиальных изменений не наблюдается. Чего никак не скажешь о фигурах белых. Куда пассивнее расположены кони, и главное – чернопольный слон, на h2 он просто ужасен. И если на первой диаграмме оценка движка около «+2.00», то здесь «-0.50».

24.Qb3 Qxb3 25.Qxb3 Qd7 26.Qd2 Qc5 27.Qe3 Qeb8. Кстати, здесь 27...f5!? как раз могло сойти за то самое подтверждающее правило исключение.

28.f4! Qh6 29.Qf2? Правиль-но 29.Qe4! (борьба за поле с5)

29...Qxe4 30.Qxe4 Qxa1 31.Qxa1 Qc5+ 32.Qh1 Qxf4 33.Qxf4 exf4 34.Qxf4, и здесь всё бы у чёрных хорошо, но картину портит неуклюзий белопольный слон, а потому позиция равна.

29...Qxa1 30.Qxa1 e4! 31.Qa3 Qe8? Ладья отлично себя чувствовала на линии «b». Сохранило преимущество 31...Qc8!?

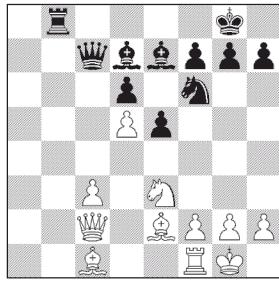
32.Qe2? Необходимо было срочно возвращать к жизни слона: 32.Qe3 Qg7 33.Qh1 и далее Qg1 с равенством.

32...Qb6 33.Qf1? Qb2 34.Qa5 Qg7–+, и чёрные победили.

О БЕДНОМ СЛОНЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

О месте слонов в нашей структуре разговор особый. Может показаться странным, но из всех четырёх наименьшие симпатии у меня к белопольному чёрных. Даже когда этот слон тупо не упирается в пешки с4 или d5, всё равно он какой-то неприятный, беспространно бедолажный. Чего, кстати, не скажешь о его собрате.

Х. Бенда – К. Печар Австрия, 2004



В сицилианской защите (здесь имел место челябинский вариант) традиционно проблемной фигурой является упирающийся в пешку d6 чернопольный слон. Однако не так всё просто, этот изначально скромный парень с потенциалом. Пути превращения гадкого слонёнка в боевого слона хорошо известны, сейчас самое время было перевести его на нужную диагональ: 20...Qa7!?

21. $\mathbb{A}d2 \mathbb{A}d8$ 22. $\mathbb{A}d3 g6$ 23. $\mathbb{B}b1 \mathbb{B}xb1+$ 24. $\mathbb{W}xb1 \mathbb{A}b6$ 25. $c4 \mathbb{A}c5$ с небольшим перевесом.

20... $\mathbb{W}c5$ 21. $c4 g6$ 22. $\mathbb{A}d2 \mathbb{W}b6?$

Чёрные невнятно топчутся на месте. Напрашивалось 22... $\mathbb{A}d8$ 23. $\mathbb{B}b1 \mathbb{B}xb1+$ 24. $\mathbb{W}xb1 \mathbb{A}b6$ 25. $\mathbb{A}b4 \mathbb{W}c7$ 26. $h3 \mathbb{A}d4$ 27. $\mathbb{A}d3 \mathbb{W}b6$ 28. $\mathbb{A}d2 \mathbb{A}a7$ 29. $\mathbb{W}b4 \mathbb{A}c5$ 30. $\mathbb{W}a5 \mathbb{W}xa5$ 31. $\mathbb{A}xa5 \mathbb{A}h5$ 32. $\mathbb{A}c2 f5$ 33. $\mathbb{A}b4 \mathbb{A}c8$ 34. $\mathbb{A}c6 \mathbb{A}f7$. Объективно – ничья, но чёрные могут играть и играть.

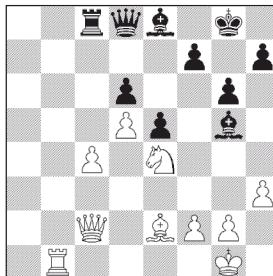
23. $h3 \mathbb{A}e8?$ 24. $\mathbb{A}a1 \mathbb{A}d7.$ Контроль над пунктом $c5$ – соль всей конструкции. Однако чёрные его не удерживают.

25. $\mathbb{A}d1! \mathbb{A}c5$ 26. $\mathbb{A}e3 \mathbb{B}c8$

27. $\mathbb{B}b1$ (27. $\mathbb{A}c1?$) 27... $\mathbb{W}d8$

28. $\mathbb{A}c3 \mathbb{A}g5?$ Стратегически вроде всё правильно, грамотно разменивается плохой слон на хорошего, но это всего лишь общие соображения, без учёта конкретики.

29. $\mathbb{A}xc5!$ (начало правильное)
29... $\mathbb{B}xc5$ 30. $\mathbb{A}e4 \mathbb{B}c8.$



31. $\mathbb{A}xg5.$ Увы, на большее белых не хватило. К явному перевесу вело нам знакомое 31. $c5!$ $dxc5$ 32. $\mathbb{A}c4.$

31... $\mathbb{W}xg5$ 32. $\mathbb{B}b6 \mathbb{W}e7$ 33. $\mathbb{W}b3 \mathbb{W}g7$ 34. $\mathbb{A}a3 \mathbb{B}d8,$ и чёрные встали в пятерт. Сравнить ценность белопольных слонов каждый может самостоятельно, даже без учёта выхода белого на $c4$. Кстати, как и выгоду от размена чернопольных; уязвимость пешки $d6$ – важный фактор, который необходимо учитывать.

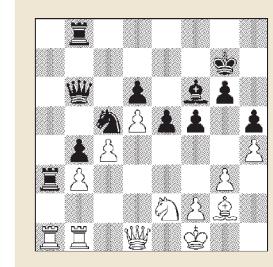
В заключительном эпизоде по-рассуждаем о том, чем всё-таки бить на $d5$: конём или слоном. Исходя из всего вышеизложенного, моё мнение может показаться

чётко определившимся – и в целом это правда. С обозначенной дилеммой чёрные сталкиваются во многих системах варианта Найдорфа, как например...

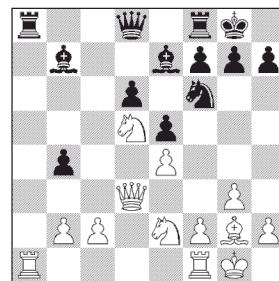
M. Арриавас – П. Шувалова

Сицилианская защита B91

Командный чемпионат мира среди женщин, Ситжес, 2021



1. $e4 c5$ 2. $\mathbb{A}f3 d6$ 3. $d4 cxd4$ 4. $\mathbb{A}xd4 \mathbb{A}f6$ 5. $\mathbb{A}c3 a6$ 6. $g3 e5$ 7. $\mathbb{A}de2 \mathbb{A}e7$ 8. $\mathbb{A}g2 0-0$ 9. $0-0-0$ $b5$ 10. $\mathbb{A}g5 \mathbb{A}bd7$ 11. $a4 \mathbb{A}b7$ 12. $\mathbb{A}xf6 \mathbb{A}xf6$ 13. $axb5 axb5$ 14. $\mathbb{A}d3?$ (14. $\mathbb{A}xb5=$) 14... $\mathbb{A}b4$ 15. $\mathbb{A}d5.$



Позиция на диаграмме однозначно в пользу чёрных, однако перед ними стоит конкретный вопрос, чем бить на $d5$. Загвоздка в том, что хорошо как слоном, так и конём. На первую линию Полины вышел ход **15... $\mathbb{A}xd5.$** Я же не согласился, считая слона $b7$ менее ценной и менее перспективной фигурой, в то время как для коня прочерчен чёткий маршрут с $f6$ через $d7$ на $c5$.

У движка поначалу наблюдается примерный паритет, но постепенно он начинает склоняться в сторону взятия слоном. Примерный сценарий дальнейшей игры: 15... $\mathbb{A}xd5?$ 16. $exd5 \mathbb{W}c7$ 17. $c4$ (17. $\mathbb{W}b3 \mathbb{W}c5$ 18. $\mathbb{B}xa8 \mathbb{B}xa8$ 19. $c3 \mathbb{B}b8$ 20. $\mathbb{A}c1 \mathbb{B}b6$ «-1.00») 17... $\mathbb{A}d7!$ 18. $b3 \mathbb{A}c5$ («-2.00») 19. $\mathbb{W}c2 g6$ 20. $\mathbb{A}h1 \mathbb{W}g7$ 21. $h4 h5$ 22. $\mathbb{A}h2 f5$ 23. $\mathbb{B}fb1 \mathbb{A}f6$ 24. $\mathbb{W}d1 \mathbb{W}b6$ 25. $\mathbb{A}g1 \mathbb{B}fb8$ 26. $\mathbb{A}f1 \mathbb{B}a3$ «-5.00». Позиция-сказка, в которой чёрные доминируют по всему фронту, достойна отдельной диаграммы.

16. $exd5 \mathbb{W}b6$ 17. $\mathbb{B}fe1 \mathbb{W}c5?!$

18. $\mathbb{B}xa8 \mathbb{B}xa8$ 19. $\mathbb{A}d4?$ Полина, полностью ушедшая в стратегию, исполнила задуманное 19... $\mathbb{A}d8?$, хотя ситуация требовала жёсткой конкретики. Выигрывало несложное 19... $\mathbb{A}ab$ (слон пригодился!) 20. $\mathbb{W}d2 \mathbb{W}xd4$ 21. $\mathbb{W}xd4 exd4$ 22. $\mathbb{B}xe7 b3!$ 23. $cx b3$ (23. $\mathbb{B}c7 \mathbb{B}e8!$ 24. $h4 \mathbb{W}f8$) 23... $d3$ 24. $\mathbb{A}f3 d2$ 25. $\mathbb{W}g2 \mathbb{A}d3$ 26. $\mathbb{A}d1 \mathbb{W}f8-$ + 27. $\mathbb{B}e3 \mathbb{A}b5$ и далее 28... $\mathbb{B}a1.$

В сухом остатке

Итак, обозначим главное, что нам необходимо усвоить.

1) Жёсткий контроль над пунктом $c5$. Чёрным желательно поставить на это поле надёжный блок в виде коня или слона. Белым – быть готовыми к жертве $c4-c5$, получая сильную проходную по вертикали «d» и оживляя своего белопольного слона.

2) Главная ударная сила чёрных – пешка $e5$, её движение до $e3$ или даже жертва, как в партии Геллер – Фишер, ведут к ослаблению белого короля, а потому...

3) ...чёрным лучше играть при ферзях, так как структура сдержит предысколки атаки на короля противника.

4) Пешку $f7$ держать на месте, к ходу $f7-f5$ надо относиться очень аккуратно.

5) При ведущем к нашей структуре размене на $d5$ необходимо учитывать перспективы оставшейся фигуры. Белопольный слон чёрных зачастую оказывается тем самым слабым звеном. □

УЧИСЬ И УЧИ.

Технологии шахматного роста

Юный шахматист, имеющий возможности широко использовать современные компьютерные технологии, получает возможность расти в шахматном плане, находясь даже не в шахматном городе или регионе

Возможности дистанционного обучения позволяют учиться у лучших тренеров по достаточно скромной цене и самостоятельно тренироваться, опираясь на сотни тысяч упражнений и лекций. В данной статье мы расскажем, какие возможности для шахматного роста предоставляют современные технологии, на примере портала www.ChessKing.com. На портале www.ChessKing.com для самостоятельного обучения имеется 90 учебных курсов уровня от новичка до мастера включительно, подготовленных лучшими российскими тренера-

ми. Всего в курсах собрано свыше 200 тысяч проверенных компьютером упражнений и учебных теоретических материалов. Достаточно многое на портале ChessKing.com доступно бесплатно:

- при регистрации на портале полный доступ ко всем курсам выдается на 7 дней;
- для всех курсов часть материала, а это 5–10% курса, доступна бесплатно. С учетом огромного материала на портале, бесплатная часть составляет десятки тысяч примеров и упражнений.

Все курсы ранжированы по уровням от 0 до 9, каждое упражнение имеет свой рейтинг сложности. С шахматным материалом можно работать самостоятельно следующими способами:

- выбрать курс и идти по темам, читая теорию и решая упражнения;
- пройти тест и узнать свой уровень и дальше идти, используя режим «Уровни». Ученику будут выдаваться упражнения и задания, которые надо изучить, чтобы исправить наиболее слабые места и перейти на новый уровень знаний;

Обучение шахматам - от простого К ...

Теория > Ваш первый ход > Короткие партии и ловушки



Рекомендовать

Отзыв



Содержание



Незадачливый ферзь

Скандинавская защита

[...] 1. e4 d5 Именно этот ранний выпад пешки "d" характеризует скандинавскую защиту. 2. exd5 $\mathbb{W}xd5$ 3. $\mathbb{Q}c3$ Черным приходится терять темп, чтобы отвести ферзя, в этом недостаток скандинавской защиты. 3... $\mathbb{W}a5$ 4. d4 $\mathbb{Q}e6$ 5. $\mathbb{A}d2 \mathbb{Q}c6?$ Ошибка. (Лучше 5... c6 обеспечивая отступление ферзя.) 6. $\mathbb{A}b5 \mathbb{Q}d7$ 7. $\mathbb{Q}d5!$ Теперь черные вынуждены отдать ферзя, после чего партия, разумеется, проиграна. 7... $\mathbb{W}xb5$ 8. $\mathbb{Q}xc7+$ Подобный двойной удар конем называют вилкой. 8... $\mathbb{Q}d8$ 9. $\mathbb{Q}xb5$ Черные сдались.

— работать над материалом под контролем своего тренера. Тренер может пометить курсы и упражнения, которые нужно решить его ученику, видит статистику его работы, оставляет комментарии в личном сообщении, чате и форуме преподавателя.

При этом портал и все учебные материалы синхронизированы с мобильным приложением Chess King для iOS и Android. Это значит, что можно установить мобильное приложение Chess King на смартфоне и планшете, зайти на него под своим логином, и все курсы, к которым получен доступ на портале, можно смотреть и решать в мобильном приложении, а вся статистика о результатах работы сохраняется и доступна ученику и его тренеру.



Также наличие трёх связанных между собой интерфейсов решает проблему оплаты курсов в режиме санкций. Не обязательно курсы покупать для телефонов в Google Play или App Store (что для россиян сейчас недоступно). Можно купить курс или подписку на www.ChessKing.com с оплатой в России и пользоваться курсами сразу как на портале, так и на телефоне/планшете под iOS/Android.

Стоимость покупки одного учебного курса, включающего тысячи упражнений, составляет от 200 рублей для всех трех платформ сразу. Также имеется возможность оформить подписку на блоки курсов выбранного уровня на месяц/год/навсегда, и таким образом неограниченно пользоваться нужным для работы материалом, платя лишь несколько тысяч рублей в год. Так что финансовых препятствий для учебы нет.

Если ученика курирует тренер, он может следить за его успехами и давать ему рекомендации.

Вообще для тренеров на портале ChessKing.com созданы

отличные возможности для проведения занятий со своими учениками. Стать тренером на портале несложно. Достаточно себя зарегистрировать в качестве тренера и пройти модерацию (меню «Тренер/стать Тренером»). После прохождения модерации для тренера открываются следующие возможности:

- добавлять учеников (с их согласия);
- вести дистанционные занятия со своими учениками;
- контролировать их самостоятельную работу;
- иметь закрытый чат и форум, доступ к которому имеют лишь его ученики;
- покупать для своих учеников курсы и подписки со скидкой.

Рассмотрим самый важный пункт из этого списка – дистанционные занятия тренера со своими учениками без любых выплат порталу.

Для дистанционных занятий тренер может воспользоваться очень удобным инструментом на ChessKing.com, не имеющим аналогов:



Урок 1

[Завершить лекцию](#)

Лекция

Чат



Позиция	Ввод PGN	Заголовки
Скрыть	Нулевой ход	+Комментарий
		+Маркеры



Содержимое комментария:

[Удалить](#)[Сохранить](#)1 слушатели [Тест](#)

[...] 1. e4 d5 2. exd5 xd5 3. e5 [...]



- занятия можно вести сразу с группой учеников, удобно выби-рая их из списка своих учеников;
- занятие идет на виртуальной доске, на которой тренер может разыгрывать упражнение, за-гружать выбранную позицию из готовых курсов или своей базы учебных примеров;
- тренер общается с учениками через голосовой чат, встроенный в игровую зону, а также может ис-пользовать видеокамеру;
- занятие можно вести для груп-пы учеников и индивидуально, с возможностью гибкого регули-рования прав и возможностей учеников по ходу занятия (дать/забрать право говорить и управ-лять общей доской);
- легкое рисование маркёров на доске по ходу урока;
- тестирование учеников во вре-мя урока с отображением резуль-татов всех учеников.

Таким образом, у тренера инструментов больше, чем в очном занятии, и можно сосредоточить-ся на качестве обучения.

Наряду с занятиями тренеров со своими учениками, есть еще и общедоступные лекции. Тре-неры, сотрудничающие с пор-талом, могут создать платные общедоступные лекции с указа-нием стоимости участия в групповом занятии, а ученики или их родители записаться на это занятие, оплатив участие кре-дитной картой на портале. Спи-сок планируемых платных лек-ций можно посмотреть в меню «Лекции». Стоимость работы тренера за проведенное заня-тие добавляется на его виртуаль-ный счёт в ChessKing.com и может быть выведен по перво-му требованию из игровой зоны на личную карту.

Платные занятия ведутся пре-подавателями, сотрудничающи-ми с порталом ChessKing.com на посто-янной основе. Групповые занятия собирают много учеников, поэтому они выгоднее (250р/300р за 1 час в групповом занятии).

Идея групповых онлайн заня-тий – сделать обучение у лучших тренеров действитель-но доступ-ным. Для небольших школ и клу-бов такие занятия с ведущими тренерами являются отличным дополнением к занятиям с мест-ными тренерами.

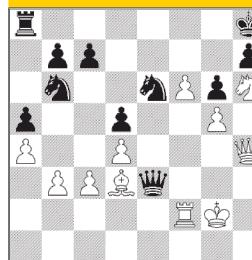
Таким образом, в распоряжении тренеров и учеников есть доста-точно инструментов и матери-алов для проведения занятий. Осталось дело за малым – осво-ить и пользоваться! ☐

Сыграйте сильно и красиво

№1 | Ход белых

№2 | Ход белых

№3 | Ход белых

№4 | Ход белых

№5 | Ход белых

№6 | Ход черных

№7 | Ход белых

№8 | Ход черных

№9 | Ход белых

№10 | Ход белых

№11 | Ход белых

№12 | Ход белых

1. М. Эрдогду – Г. Бачес

Интернет

Вместо сыгранного 27... $\mathbb{Q}c3?$ к мату вело 27... $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 28... $\mathbb{Q}xg6+$ $\mathbb{Q}xg6$ #.

2. Ш. Саркисян – Х. Кузинка

Форенштера

50... $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{B}f7$ 51. $\mathbb{f}5+$ $\mathbb{Q}g5$ (51... $\mathbb{Q}f6$ 52... $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}g5$ 53... $\mathbb{Q}g6$ #) 52... $\mathbb{B}h5+$! $\mathbb{Q}xh5$ 53... $\mathbb{Q}xf7+$ и 54... $\mathbb{Q}g6$ #). 1-0.

3. М. Даюба – М. Салтаев

Бундеслига,

Мюльхайм

28... $\mathbb{B}xd4!$ $\mathbb{B}xd4$ 29... $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}h7$ 30... $\mathbb{A}xf7$ $\mathbb{B}d8$ (30... $\mathbb{Q}d8$ 31... $\mathbb{Q}g6$ #) 31... $\mathbb{Q}g6+$! $\mathbb{Q}xg6$ 32... $\mathbb{Q}xd8$, и белые выиграли.

4. Х. Мартинес – П. Лесик

Интернет

35... $\mathbb{Q}f7+$ (сильнее и красивее, чем 35... $\mathbb{Q}xg6$ 36... $\mathbb{Q}xg5$ + 36... $\mathbb{Q}xg5$) 35... $\mathbb{Q}g8$ 36... $\mathbb{Q}xg6$ 37... $\mathbb{Q}h8+$ 38... $\mathbb{Q}xf7$ 38... $\mathbb{Q}h7+$ $\mathbb{Q}f8$ 39... $\mathbb{Q}e7+$ $\mathbb{Q}g8$ 40... $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}h8$ 41... $\mathbb{Q}f8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 42... $\mathbb{Q}xf8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 43... $\mathbb{Q}xe3$. 1-0.

5. Д. Андрейкин – А. Скавиньский

Интернет

31... $\mathbb{Q}xg7!$ $\mathbb{Q}xg4$ (31... $\mathbb{Q}xg7$ 32... $\mathbb{Q}xh6+$ $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f6$ #) 32... $\mathbb{Q}xb6$ $\mathbb{Q}b1+$ 33... $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}g6$ (33... $\mathbb{Q}g8$ 34... $\mathbb{Q}e8$; 33... $\mathbb{Q}e7$ 34... $\mathbb{Q}h8$) 34... $\mathbb{Q}h8+$ (34... $\mathbb{Q}e7$ 35... $\mathbb{Q}e8$ #). 1-0.

6. А. Юхас – К. Ногербек

Интернет

23... $\mathbb{Q}xc3$ 24... $\mathbb{Q}xc3$ (24... $\mathbb{Q}xd4$ $\mathbb{Q}xd4$) 24... $\mathbb{Q}e2+$ 25... $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xc3$ 26... $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}xd8$ (27... $\mathbb{Q}xc6$ $\mathbb{Q}d1$ #). 0-1.

7. Е. Пехая – В. Бабула

Кортеж

27... $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{f}xe3$ 28... $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}f7$ 29... $\mathbb{Q}b4!$ Выигрывает сразу, в отличие от 29... $\mathbb{Q}g5+$ $\mathbb{Q}e7$ (29... $\mathbb{Q}xg5$? 30... $\mathbb{Q}h5+$ 30... $\mathbb{Q}e7$ 31... $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}d7$ 32... $\mathbb{Q}f7$ – 30... $\mathbb{Q}e4$ 29... $\mathbb{Q}xf2$ + 30... $\mathbb{Q}f1$ (30... $\mathbb{Q}xf3$ 31... $\mathbb{Q}g6$; 30... $\mathbb{Q}xb4$ 31... $\mathbb{Q}g6+$ $\mathbb{Q}f8$ 32... $\mathbb{Q}h8+$ 32... $\mathbb{Q}e7$ 33... $\mathbb{Q}xg7$ #). 1-0.

8. Т. Кёлле – А. Дирмайр

Кортеж

19... $\mathbb{f}4!$ (или 19... $\mathbb{Q}xf2$ 20... $\mathbb{Q}xf2$ f4) 20... $\mathbb{Q}xf4$ $\mathbb{Q}xf2$ 21... $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xe3$ 22... $\mathbb{Q}xe3$ $\mathbb{Q}xh4+$ 23... $\mathbb{Q}g1$ (упорнее 23... $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}xh2$ 24... $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xf4$ 25... $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}h8$ 26... $\mathbb{Q}h3$
h6! – 27... $\mathbb{Q}xb7?$ $\mathbb{Q}c4+$ 28... $\mathbb{Q}d1$ $\mathbb{Q}f1+$ или 28... $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f2+$ 29... $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}d8+$ 23... $\mathbb{Q}xe3+$ 24... $\mathbb{Q}h1$ $\mathbb{Q}xf4$ 25... $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}f6$ 26... $\mathbb{Q}d4$ $\mathbb{Q}h6$ 27... $\mathbb{Q}df3$ $\mathbb{Q}g3$ 28... $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d4$ 29... $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xh8+$ 30... $\mathbb{Q}g1$ $\mathbb{Q}e3+$ 31... $\mathbb{Q}xe3$ 32... $\mathbb{Q}xg2+$ 0-1.

9. П. Харикришна –

Д. Мастровасилис

Олимпиада, Чешин

24... $\mathbb{Q}xh6!$ $\mathbb{Q}xh6$ 25... $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}g7$ (25... $\mathbb{Q}h8$ 26... $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xh3$ 27... $\mathbb{Q}b1$) 26... $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h8$ 27... $\mathbb{Q}f7$ 28... $\mathbb{Q}xd5!$ 26... $\mathbb{Q}d3$ (28... $\mathbb{Q}xd5$ 29... $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbb{Q}h8$ 30... $\mathbb{Q}f5$) 29... $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}h7$ 30... $\mathbb{Q}e4+$ (30... $\mathbb{Q}xe4$ 31... $\mathbb{Q}xe4+$ $\mathbb{Q}h8$ 32... $\mathbb{Q}f6$). 1-0.

10. М. Кабрера – Р. Фернандес

Мемориал Гильермо Гарсиа,

Санта-Клара

25... $\mathbb{Q}xc5!$ $\mathbb{Q}xd1$. В случае 25... $\mathbb{Q}xc5$ 26... $\mathbb{Q}xd8+$ $\mathbb{Q}f8$ самое эффективное – 27... $\mathbb{Q}xa5$ (27... $\mathbb{Q}f7$ – 27... $\mathbb{Q}e4+$) 27... $\mathbb{Q}xa5$ (27... $\mathbb{Q}e4+$ 28... $\mathbb{Q}f1$) 28... $\mathbb{Q}e7$ 26... $\mathbb{Q}d5!$ $\mathbb{Q}e8$ 27... $\mathbb{Q}e7$ (ведет к цели и 28... $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}g8$ 29... $\mathbb{Q}e7$ 28... $\mathbb{Q}xe7$ 29... $\mathbb{Q}b4+$ $\mathbb{Q}f6$ 30... $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}e6$ 31... $\mathbb{Q}d8+$ $\mathbb{Q}e7$ (31... $\mathbb{Q}g6$ 32... $\mathbb{Q}g5$) 32... $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}f5$ 33... $\mathbb{Q}xe7$. 1-0.

11. Дж. Шенг – А. Калиштейн

Шарлотт

31... $\mathbb{Q}xd5$ $\mathbb{Q}c4!$ 32... $\mathbb{Q}e2!$ $\mathbb{Q}xa4$ 33... $\mathbb{Q}c5$ $\mathbb{Q}b4$ (не спасает 33... $\mathbb{Q}a5$ 33... $\mathbb{Q}xe6!$ $\mathbb{Q}xe1+35... $\mathbb{Q}xe1$ $\mathbb{Q}fx6$ 36... $\mathbb{Q}d1$) 34... $\mathbb{Q}xa6$ $\mathbb{Q}b7?$ (правильнее проигрывает 34... $\mathbb{Q}a4$ 35... $\mathbb{Q}b3$ и 34... $\mathbb{Q}xb2+$ 35... $\mathbb{Q}xb2$ 36... $\mathbb{Q}xb2$) 35... $\mathbb{Q}b5!!$ $\mathbb{Q}c6$ (35... $\mathbb{Q}xa6$ 36... $\mathbb{Q}xc4$; 35... $\mathbb{Q}a5$ 36... $\mathbb{Q}b8$; 35... $\mathbb{Q}xb5$ 36... $\mathbb{Q}c7$ 37... $\mathbb{Q}b5$) 36... $\mathbb{Q}c7+$ (36... $\mathbb{Q}e7$ 37... $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}e8$ 38... $\mathbb{Q}b8+$ $\mathbb{Q}d8$ 39... $\mathbb{Q}e5$). 1-0.$
12. А. Назарова – Н. Погонина

Командный чемпионат России,

Сочи

34... $\mathbb{Q}xh7!$ $\mathbb{Q}xc1$. Если 34... $\mathbb{Q}f8$, то 35... $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7$ 36... $\mathbb{Q}h1$. Самые красивые варианты получаются при 34... $\mathbb{Q}xh7$ 35... $\mathbb{Q}g1$ 36... $\mathbb{Q}g8$ 36... $\mathbb{Q}h3$ $\mathbb{Q}e8$ 37... $\mathbb{Q}xh6$ (37... $\mathbb{Q}h5$ 38... $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}e8$ 39... $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}f8$ 40... $\mathbb{Q}xf8+$ $\mathbb{Q}xf8$ 41... $\mathbb{Q}h7!$ $\mathbb{Q}d7$ 42... $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}h8$ 41... $\mathbb{Q}h8#$) 38... $\mathbb{Q}xf6$ 39... $\mathbb{Q}g5$ 39... $\mathbb{Q}xh5$ $\mathbb{Q}e8$ 40... $\mathbb{Q}g4$ $\mathbb{Q}g8$ 41... $\mathbb{Q}h7!$ $\mathbb{Q}d7$ 42... $\mathbb{Q}h5+$ $\mathbb{Q}h8$ 40... $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}f8$ (35... $\mathbb{Q}f6$ 36... $\mathbb{Q}e6$ или 36... $\mathbb{Q}g6$) 36... $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 37... $\mathbb{Q}f6+$ $\mathbb{Q}xf6$ 38... $\mathbb{Q}xf6$ 39... $\mathbb{Q}h4+$ (39... $\mathbb{Q}g6$ 40... $\mathbb{Q}h6#$). 1-0.

Достигайте с нами шахматных высот!

Обучаем детей от 5 лет. В клубах и онлайн



Сеансы одновременной игры



Методический отдел

Онлайн турниры
внутри группы



Более 100 тренеров -
ГМ, ММ и КМС

Авторская программа,
основа - классическая
шахматная школа



Полноценная
интерактивная
доска

Более 1000 уроков
с домашними
заданиями



Сохранение статистики
ученика в личном
кабинете



Теория и практика внутри
разработанной платформы



Эффективность разработанной программы подтверждена успехами учеников - **Ветохин Савва 13 лет** (Трехкратный Чемпион Мира, Чемпион Европы, Чемпион России), **Анна Шухман 13 лет** (Вице-Чемпионка мира, многократная Чемпионка России и Европы, бронзовый призер Чемпионата России), **Юрасов Матфей 10 лет** (Чемпион России 2021 г. и Чемпион Москвы).

Мы искренне гордимся успехами наших учеников и верим в то, что онлайн обучение в Русской Шахматной Школе может быть увлекательным и комфортным, способствует раскрытию таланта ребенка, делает его уверенным в себе, помогает в достижении спортивных целей.

Талантливые ребята - шахматисты из регионов часто сталкиваются с проблемой профессионального спортивного развития. Мы уверены, что дети должны двигаться вперед, развивать свои таланты, именно поэтому в РШШ действует проект «Chess Chance».

www.chessrussian.ru

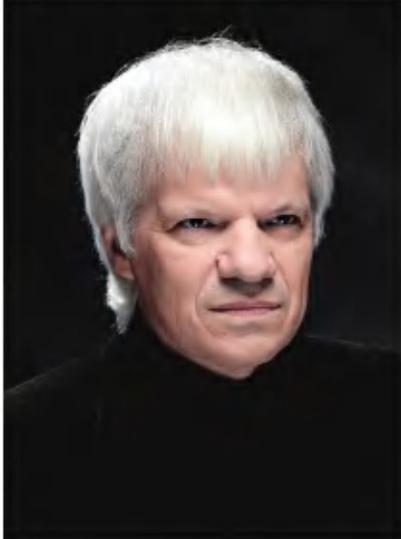
+7 495 118 23 06

ЗАПИСАТЬСЯ НА БЕСПЛАТНЫЙ ПРОБНЫЙ УРОК

«Русская шахматная школа»,
крупнейшая шахматная школа России



+7 964 764-12-28
info@chessrussian.ru



Добродушный Отелло

Прилетел я как-то со своим учеником Мохамедом Аль-Сайдом в Москву на «Аэрофлот-опен». Февраль, день солнечный, кругом снег искрит, первый тур еще только завтра. Вышли мы из гостиницы «Космос», идем по проспекту Мира. Навстречу нам симпатяга негр в огромном синем пуховике, делающем его похожим на знаменитую рекламу шин *Мистер-Мишелен*. «Ликом черен...», – как говорил старики-вещун в миттовском «Арапе Петра Великого», лишь белки глаз врачаются, словно бильярдные шары, перебрасываясь зигзагами солнечных лучей со стеклянными льдинками изморози. Идет, улыбается, сразу видно – настроение хорошее, да и парень, судя по всему, добродушный. А мы, как раз, разговаривали с моим подопечным о Биле – месте проведения еще одного традиционного шахматного фестиваля, и все-то, по

его мнению, выходило, что там лучше, чем в Москве: и погода, и турнирный зал, и люди всех цветов и мастей...

Я его толкаю в бок:

– Вон видишь: негр навстречу идет, чем тебе Москва хуже Биляя?

– Да разве это настоящий негр?! – отвечает. – Это же индийский гроссмейстер Адхибан!

Так я впервые увидел изобретателя гамбита, о котором сегодня пойдет речь. Конечно, фамилию его я знал, а лично познакомился с Башкараном Адхибаном (сходу и не выговоришь!) уже позже – на турнире.

Парень он оказался добродушный, интеллигентный, располагающий к общению, а внешне... Я думаю, в молодости шекспировский Отелло был очень похож на него. Именно в молодости, пока тело венецианского мавра не покрыли зарубцевавшиеся шрамы боев, а душа не загруже-

ла от вида смертей. Я думаю, молодой Отелло был романтичен, а его сердце – открыто для любви, но жизнь распорядилась иначе. Впрочем, пройдя через годы испытаний, Отелло сохранил способность страстно любить. Безусловно, он был великодушным, но была ли по-настоящему доброй его душа?..



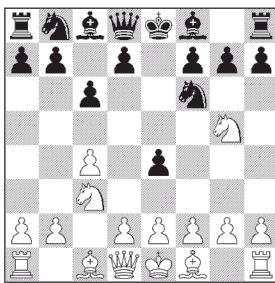
1.c4 e5 2.¤c3 ¤f6 3.¤f3 e4 4.¤g5 c6!?

В серьезную практику этот неожиданный гамбит ввел индийский гроссмейстер Башкаран Адхибан. Он применил его дважды на рапид-турнире в Индии в мае прошлого года.

Лет сто до этого считалось, что ход 3...e4 проигрывает пешку, так как после 4.¤g5 ее просто нечем защитить. Защитить ее действительно нечем, но Адхибан и не

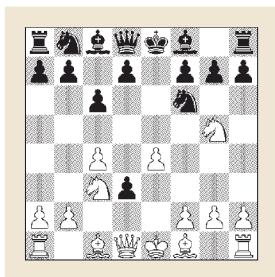
собирался этого делать. Он просто отдал ее за выгодное вскрытие вертикали «е», возможность с темпом провести d7-d5, а в основном варианте – и это очень важно – энергично надвинуть пешку «h».

Тут очевидно влияние искусственного интеллекта «Альфа Зеро». Пожалуй, главный, а, скорее всего, просто наиболее доступный нашему восприятию тезис, привнесенный им – это недооцененное ранее влияние фактора захвата пространства посредством продвижения ладейной пешки.



Конечно, главным вариантом является принятие жертвы – с него бы и стоило начать. Но чтобы уж потом не возвращаться, рассмотрим предварительно две другие возможности. Кстати, обе достаточно оригинальные.

Первая из них встретилась в партии Истрацеску – Фаварель, Шалон-ан-Шампань, 2021 – 5.d3 exd3 6.e4.



6... $\mathbb{Q}b4$ 7. $\mathbb{Q}xd3$ d6 8.0-0.

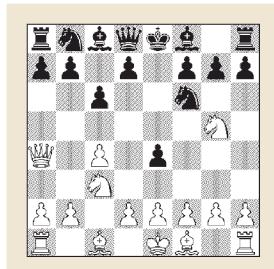
Далее в партии последовало 8...h6 9. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}bd7$, что, быть может, дало белым некоторые дополнительные шансы. Черным не следовало тратить время на

оттеснение коня соперника, по крайней мере, сразу.

Точнее 8... $\mathbb{Q}bd7$ 9.h3 0-0 10. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}c5$ с хорошей контригроой.

Вторая возможность еще более оригинальна, более претенциозна и более опасна...

5. $\mathbb{Q}a4!$? – связка пешки c6 препятствует ходу d5.

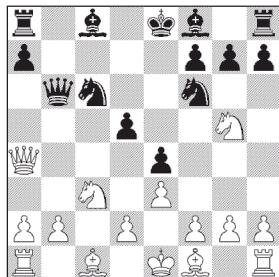


Коварству белых должно быть противопоставлено не менее изощренное коварство...

5.b5!?

Другая редакция этой же идеи – 5... $\mathbb{Q}e7$ 6. $\mathbb{Q}c2$ b5!? встретилась в рапид-партии, кстати, одной из первых, сыгранных гамбитом Адхибана, Аравинд – Адхибан (Индия, рапид, 2021). После 7.cxb5 d5 8.e3 h6 9. $\mathbb{Q}h3$ шансы белых в нестандартной игре оказались чуть более предпочтительны, но Stockfish рекомендует обратить внимание на маневр 8... $\mathbb{Q}e5$! 9.f4 $\mathbb{Q}c7$...

6.cxb5 d5 7.bxc6 $\mathbb{Q}b6$ 8.e3 $\mathbb{Q}xc6$.



Критическая позиция.

Абдуллатиров против Каймера (онлайн, рапид, 2022) продолжал 9.d4?, что должно было после 9... $\mathbb{Q}d7$! (вместо 9... $\mathbb{Q}e7$) 10. $\mathbb{Q}e2$ $\mathbb{Q}b4$ 11. $\mathbb{Q}d1$ 0-0 дать черным более чем достаточную компенсацию за пешку.

Ивич в рапид-поединке с Чабаркапа (Парачин, 2022) испытал 9. $\mathbb{Q}b5$ $\mathbb{Q}d7$ 10. $\mathbb{Q}xd5$!? $\mathbb{Q}xd5$ 11. $\mathbb{Q}xe4$ + $\mathbb{Q}de7$ 12. $\mathbb{Q}c4$. Но после 12...f5 13. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}d8$ ему, вместо отступления ферзя, следовало избрать 14. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}xe6$ 15. $\mathbb{Q}xh6$ h5! с очень запутанной и труднопредсказуемой борьбой.

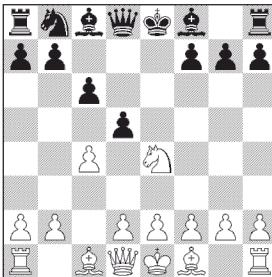
Добавлю, что в случае 9. $\mathbb{Q}b5$ черным стоит остановить свой выбор на 9...h6 10. $\mathbb{Q}h3$ d4! ∞ .

Ну а теперь приступим все-таки к главному варианту.

5. $\mathbb{Q}gxe4$ $\mathbb{Q}xe4$ 6. $\mathbb{Q}xe4$ d5.



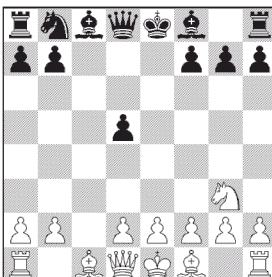
Башкаран Адхибан



7.cxd5. Размен на d5 сомнений не вызывает: при немедленном отступлении коня во всех вариантах белым необходимо считаться с возможностью взятия пешки на с4. **7.♘c3.** В случае 7.♗g3 h5 8.e3 h4 9.♗e2 dxс4 инициатива у черных. **7...dxс4.** Привлекательно выглядит и 7...d4!?. 8.♗e4 f5 9.♗g3 ♘a6 10.e3 ♘d6∞.

8.e3 ♘e6. Позиция примерно равна, Смит – Блумквист, Уппсала, 2022.

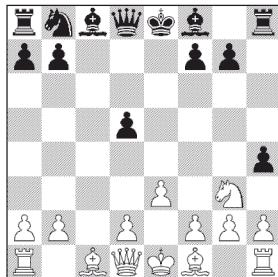
7...cxd5 8.♗g3. Провоцировать дальнейшее продвижение центральной пешки – **8.♘c3,** как играл Аронян (не путать с Ароняном!) против Адхибана (Индия, рапид, 2021) – кстати, это еще одна партия-первоисточник – является не лучшим решением. Последовало 8...d4 9.♗e4 (9.♗b1 d3!) 9...♗c6 10.d3 ♘e6 11.g3 ♘b4+ 12.♗d2 ♘e7!, и необходимость искать «пути отступления» для своего выдвинутого на форпост коня добавляет белым неприятных забот.



8...h5! Вот на этом Альфа-Зерновском марше ладейной пешки и зиждется вся стратегия развития инициативы черных!

9.e3. Блокадное возражение **9.h4** неудачно: после 9...♗g4 10.♗b3

♗c6! 11.e3 ♘d6 у черных очень опасная инициатива.
9...h4!

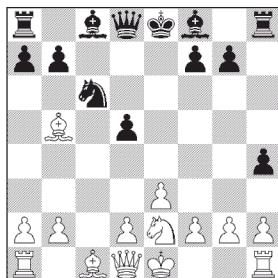


Отступление коня на h5, хотя и оно встречалось, вычурно и по виду, и по сути. После **10.♘h5?!** ♘c6 11.♗e2 h3 12.g3 d4 белые начинают испытывать весьма ощущимые затруднения.

Серьезного обсуждения заслуживает лишь отступление коня на e2: либо сразу, либо после предварительного шаха.

Нижник – Севян
Сент-Луис, 2022

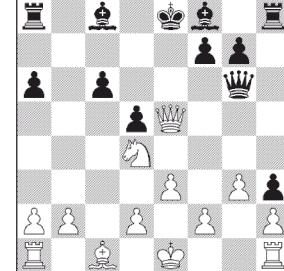
10.♗b5+ ♘c6 11.♘e2.



11...h3. В партии Дарда – Й. ван Форест (Германия, 2022) голландский гроссмейстер продолжал 11...a6 12.♗xc6+ bxc6 13.♗c2 ♘d7 14.b3 ♗g5 и получил полную компенсацию за пешку. Все же вызвать ослабление белых полей продвижением пешки «h» представляется мне целесообразным.

12.g3 a6 13.♗xc6+ bxc6 14.♗a4?! Рокировка – хоть и страшно делать такой ход – была все-таки предпочтительнее.

14...♗f6 15.♗f4 ♗e6 16.♗d4 ♘g6 17.♗e5+.



17...♗e7.

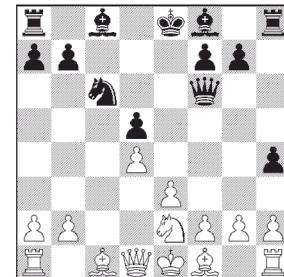
17...♗d7?!, имея в виду, что после размена ферзей – 18.♔f5+ ♔xf5 19.♗xf5 c5 – трудности белых даже возрастают, было, пожалуй, еще сильнее. Но если кто-нибудь и упрекнет Сэма за «человеческий» ход, то это буду не я!

18.b4?! ♘d7 **19.♗b2 ♘d8!** У белых серьезные проблемы.

Немедленное отступление коня без предварительного шаха мы рассмотрим на фрагменте партии...

**Аронян –
Праггманандха**
Майами, рапид, 18.08.2022

10.♗e2 ♘c6 11.d4 ♗f6.



Надо сказать, что эта позиция встретилась дважды в один и тот же день в мини-матче означенных выше соперников. В качестве «основного варианта» мы будем следовать в фарватере второй партии.

12.♗d2.

В первой партии Аронян продолжал **12.♘c3 ♗g6 13.a3 ♘d6.** Интересно, что через несколько дней в Сент-Луисе сам Левон, играя эту позицию в блиц-пар-

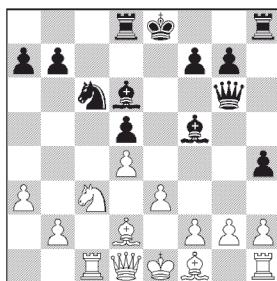
тии с Непомнящим уже черными, избрал 13... $\mathbb{A}f5$ 14. $\mathbb{W}f3$ 0-0-0 15. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}b8$ 16. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}d6$ и получил отличную компенсацию.

14. $\mathbb{A}d2$ $\mathbb{A}f5$ 15. $\mathbb{B}c1$ 0-0. 15... $\mathbb{B}d8!$ приводило к позиции из второй партии.

16. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{A}g4?$! 17. $\mathbb{W}xd5$ $\mathbb{B}ad8$ 18. $\mathbb{h}3$, и белые получили перевес.

И после рокировки сильнее было 16... $\mathbb{B}ad8$ 17. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{B}fe8$.

12... $\mathbb{A}d6$ 13. $a3$ $\mathbb{A}f5$ 14. $\mathbb{B}c1$ $\mathbb{B}d8$ 15. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{W}g6$.

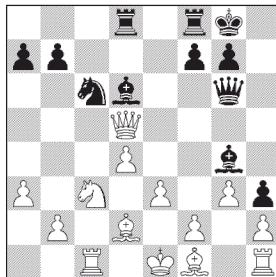


Брать пешку – 16. $\mathbb{B}xd5??$ нельзя из-за 16... $h3!$ с выигрышем. В случае **16. $f4$ 0-0 17. $\mathbb{W}f3$** хорошую компенсацию обеспе-

чивает черным 17... $\mathbb{A}g4$ 18. $\mathbb{W}f2$ $\mathbb{B}fe8$.

Левон решил сразу отправить своего ферзя в рискованную экспедицию.

16. $\mathbb{W}f3$ $h3$ 17. $g3$ $\mathbb{A}g4$ 18. $\mathbb{W}xd5$ 0-0.

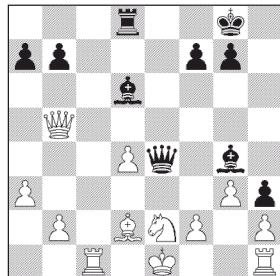


У черных отличная компенсация. Взрыв позиции белых посредством удара на d4 практически неминуем.

Лучшим решением было **19. $\mathbb{W}e4!$ $\mathbb{A}f5$ 20. $\mathbb{W}f3$ $\mathbb{A}g4$** с повторением ходов.

19. $\mathbb{W}b5?$ $\mathbb{B}fe8$! Энергичнее было **19... $a6$!** 20. $\mathbb{W}d3$ $\mathbb{A}f5$ 21. $\mathbb{W}c4$ $\mathbb{B}fe8$, и белые оказывались в еще более опасной ситуации, чем в партии.

20. $\mathbb{A}e2$ $\mathbb{A}xd4!$ 21. $exd4$ $\mathbb{B}xe2+!$ 22. $\mathbb{A}xe2$ $\mathbb{W}e4!$



Жертва ладьи, предпринятая юным индусом, абсолютно корректна.

Чтобы поддержать динамическое равновесие, белым, по утверждению *Stockfish*, необходимо вернуть материал – 23. $\mathbb{A}e3$ $\mathbb{W}xh1+$ 24. $\mathbb{A}d2$.

Левон же избрал иное продолжение. Впрочем, в партии произошло еще немало весьма драматических событий до того момента, как Аронян совершил последний и решающий промах. Но все это не имеет к дебюту уже никакого отношения...

Вот на этом, пожалуй, и все... ☐



ПРОВОДИТЕ ОНЛАЙН ЗАНЯТИЯ НА CHESSKING.COM

Новые возможности для тренеров на chessking.com – онлайн лекции на виртуальной доске.

Доступна видео- и аудиосвязь для удобства общения, возможность трансляции экрана.

Расставляйте фигуры и маркеры.

Позиция на доске транслируется всем ученикам на занятии.

В любой момент можно передать управление ученику, чтобы посмотреть, как он решит позицию.

Помимо ручного ввода можно загружать позиции и партии в форматах .pgn и FEN.

CHESSKING.COM



CHESS KING LEARN

Обучение: 60 учебных курсов, в сумме 100 000 упражнений и учебных партий. Пройдите тест, чтобы узнать свой уровень игры и получить рекомендации к изучению.

Курсы, прогресс и статистика обучения синхронизируется с мобильным приложением Chess King.



Загрузите в
App Store

ДОСТУПНО В
Google Play

Борис Долматовский



фото: Б. Долматовский

С ПРАЗДНИКОМ, МОСКВА!

В ТЕЧЕНИЕ 10 И 11 СЕНТЯБРЯ СТОЛИЦА ТОРЖЕСТВЕННО ОТМЕЧАЛА 875-ЛЕТИЕ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ

Каждый район города подготавливал многочисленные интересные мероприятия, в которых жители и гости столицы могли участвовать, быть зрителями, найти занятие по душе... Не были забыты и шахматисты. Состоялся традиционный чемпионат Москвы по блицу, впервые проведенный в 1947 году, и победителем его стал тогда легендарный гроссмейстер Юрий Львович Авербах. С тех пор прошло много лет... Менялись места проведения, появлялись новые чемпионы, но неизменным оставался интерес москвичей к игре на открытых площадках. На этот раз турнир проходил в Екатерининском парке (прежнее название парка ЦДСА). Здесь, в 1947 году, рядом с парком в Центральном Доме Советской Армии состоялся международный турнир славянских стран памяти М.И. Чигорина, закончившийся победой М.М. Ботвинника, в 1949 году – чемпионат мира среди женщин, где первое место заняла Л. Руденко, в 1952 и 1955 годах были проведены турниры

претенденток. Театр Советской Армии, расположенный поблизости, в 1956 году принимал Всемирную шахматную Олимпиаду, победителем которой стала команда СССР, там же прошел матч-турнир на звание чемпионки мира среди женщин, принесший высший титул О. Рубцовой.



Чемпион Москвы Никита Афанасьев

И вот теперь танцевальная площадка парка стала ареной чемпионата столицы по блицу: играли мужчины, женщины, ветераны и юниоры. И хотя было прохладно, но жаркие поединки велись на всех досках. Зрители могли наблюдать за игрой и взять автографы у шахматистов. Несколько часов пролетели быстро. Судейская коллегия, возглавляемая главным арбитром М. Кличевым, подвела итоги, и наградили призеров.

Мужчины. 1. Никита Афанасьев – 10,5 из 14, 2. Александр Морозевич, 3. Кирилл Козионов – по 10.

Женщины. 1. Екатерина Ковалевская, 2. Надежда Костина, 3. Варвара Саулина – по 6,5 из 10.

Ветераны. Мужчины. 1. Евгений Драгомарецкий – 10,5 из 13, 2. Юрий Балашов – 9, 3. Владимир Анюхин – 8,5.

Ветераны. Женщины. 1. Валерия Гансвинд – 8 из 9, 2. Татьяна Богумил – 7,5, 3. Гиляна Баджиева – 6.

Юноши. 1. Исаак Парпиев.

Девушки. 1. Алина Калениченко.



Очередная победа Евгения Драгомарецкого!



На переднем плане победители женского ветеранского турнира Валерия Гансвинд и Татьяна Богумил



Эрнесто Инаркиев – Полина Шувалова



Александр Морозевич и Мария Фоминых: какие новости в Интернете?



Играют женщины



Кубки и медали ждут хозяев

Блиц

Фото: Б. Долматовский



В этот день Тверской был шахматным бульваром



Евгений Шувалов, победив в последнем туре черными Клементия Сычева, завоевал второе место

На следующий день, в воскресенье, на Тверском бульваре состоялся финал «Кубка Московских сезонов». Накануне на площадках, парках, скверах и бульварах города прошли отборочные турниры. И теперь 42 финалиста в турнире по швейцарской системе в 7 туров с контролем времени 5 минут плюс 3 секунды за ход вступили в борьбу за Главный приз: 300 000 рублей и «умную» шахматную доску.

Перед последним туром у гроссмейстера Бориса Грачёва было 6 из 6! Сыграв вничью и набрав 6,5 из 7, Борис стал недосягаемым. Второе место у Евгения Шувалова – 6 очков, на третьем Иван Попов – 5,5.

На закрытие турнира приехал двенадцатый чемпион мира Анатолий Карпов, который вручил приз победителю, шахматные книги и открытки со своим автографом всем участникам.

– Мне очень приятно, – отметил Анатолий Евгеньевич, – что традиция играть в шахматы на бульварах в Москве возрождается!

В заключение для тех, кто не напрался в шахматы, гроссмейстер Станислав Новиков дал сеанс одновременной игры. □



Победитель – Борис Грачев



Анатолий Карпов в окружении участников турнира

ДМИТРИЙ КРЯКВИН

ЛЕГЕНДА БЛИЦА

В СЕРИИ «БИБЛИОТЕКА ФШР» ВЫШЛА ТВОРЧЕСКАЯ БИОГРАФИЯ АЛЕКСЕЯ ВЫЖМАНАВИНА, НАПИСАННАЯ ДМИТРИЕМ КРЯКВИНОМ. ВАЖНОЕ МЕСТО В КНИГЕ ЗАНИМАЮТ ВОСПОМИНАНИЯ ВДОВЫ ГРОССМЕЙСТЕРА ЛЮДМИЛЫ. ПРЕДЛАГАЕМ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ АВТОРСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ И ФРАГМЕНТЫ ГЛАВ

От автора

*Посвящается моей семье,
Лене и Андрею*

Дорогой читатель!

Молодой шахматист в наши времена вряд ли сразу отреагирует, если назовут имя Алексея Выжманавина, а ведь когда-то оно было очень известно. Семикратный чемпион Вооруженных сил СССР, герой последних советских чемпионатов, чемпион РСФСР, олимпийский чемпион и чемпион Европы 1992 года в составе сборной России, блестательный блицор, выигравший бесчисленное количество соревнований с ускоренным контролем и бившийся в огнях кремлевских звезд в роковой для себя партии с Владимиром Крамником. Дававший бой таким грандам, как Анатолий Карпов, Веселин Топалов, Вишванатан Ананд

и побеждавший очень многих игроков, входивших в топ-100 рейтинг-листа FIDE. А затем ставший буквально за пару-тройку лет и ушедший из жизни на рубеже тысячелетий, забытый своими современниками.

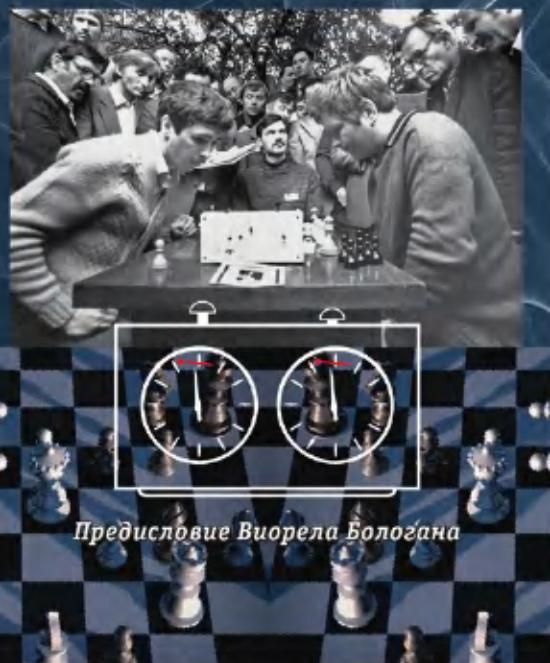
Почему так произошло, и что подтолкнуло человека удивительного таланта к такому трагическому концу? Исследования судьбы Алексея Выжманавина заняли долгие 8 лет. Памятны встречи в Берлине с бывшей женой Алексея и долгие вечера бесед с ней (написанные ею воспоминания занимают в книге значительное место), а также с Алексеем Дреевым, Алексеем Кузьминым, Василием Гагариным, Сергеем Калиничевым, Кареном Израэльянцем, Михаилом Красенковым. Спасибо всем друзьям, коллегам, кто помогал советами, уточнениями – особенно ценен здесь вклад Вячеслава

Дурасова, перелопатившего, как мне показалось, абсолютно все подборки советских и российских журналов в поисках сведений о гроссмейстере.

Это книга не только о блестящем шахматисте Алексее Выжманавине и его, такой неблагополучной с детства, судьбе. Эта книга отчасти о былом величии столичной шахматной школы. Десятки турниров. Фантастические по плотности и ровности составы. Буквально ни дня без шахмат. Неужели это когда-то было, и могли ли наши предки подумать о том, что мы, их наследники, будем жить и мечтать – а состоится ли «Аэрофлот» или Moscow Open в текущем году? Или грустно размышлять о том, сколько же гроссмейстеров сыграет в чемпионате Москвы этого года?

И самая, самая важная мысль – какие бы потрясения ни приходились на долю слабого, смерт-

Дмитрий Креквин
**ЛЕГЕНДА БЛИЦА
АЛЕКСЕЙ ВЫЖМАНАВИН**



Предисловие Виорела Бологана

ногого человека, самой надежной его опорой является семья (и здесь неслучайно посвящение вашего автора). Потеряв ее, Алексей остался наедине со своими страшными демонами прошлого, которые в итоге и погубили замечательного шахматиста. В этой книге вас ждут 75 партий Выжманавина с заданиями, которые призваны повысить ваш позиционный класс и качество расчета вариантов. При этом наследие первого российского олимпийского чемпиона ждет вас на страницах рядом со строчками, убеждающими никого и никогда не повторять его трагическую судьбу.

Дмитрий Кряквин,
Ростов-на-Дону,
декабрь 2021 года



В РАНГЕ ГРОССМЕЙСТЕРА

Алексей Выжманавин играл очень сильно, добиваясь все новых и новых достижений – даже по тем строгим временам ничего удивительного в том, что вскоре москвич стал гроссмейстером. Свои баллы он выполнил в представительной швейцарке, проведенной ГМА (основание Гроссмейстерской ассоциации оказалось первой попыткой шахматистов противостоять диктату ФИДЕ), и еще одном сильном круговом турнире, проведенном Московским областным клубом. Турнир ГМА носил отборочный характер – лучшие из очень плотной, сильной швейцарки выходили в Кубок мира, где к ним должны были присоединиться элитные гроссмейстеры во главе с Гарри Каспаровым и Анатолием Карповым. На старт вышло 128 шахматистов, большинство из которых уже являлись или чуть позже стали известными игроками. Победил Сергей Долматов – 7 из 9. На пол-очка отстали Никде Фирмиан, Владимир Акопян,

Виктор Гавриков, Евгений Владимиров, Георгий Тимошенко и Александр Халифман, а Алексей Выжманавин разделил 8-10 места с Евгением Пигусовым и Александром Черним, что принесло ему выход в Кубок мира! Позади остались Алексей Дреев, Борис Гельфанд, Юрий Разуваев, Сергей Тивяков, Евгений Бареев, Иосиф Дорфман, Зураб Азмай-парашвили, Олег Романишин и десятки других грандов.

Во втором туре Выжманавин уступил Яну Смейкалу и некоторое время находился в «полтиннике», но потом вновь показал силу своей «белой» подачи, повергнув Аршака Петросяна, Ашота Анастасяна и Ханнеса Стефанссона. А ведь в первом туре против руководившего белыми фигурами москвича не устоял и Адриан Михальчишин. Короткая ничья последнего тура против Чернина стала формальностью – оба партнера бронировали путевки на свой первый этап Кубка мира.

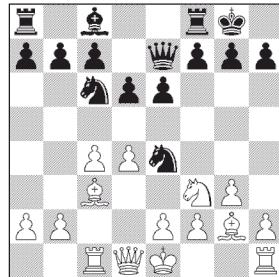
**A. Выжманавин –
А. Петросян
Москва, 1989
Защита Боголюбова E11**

Аршак Петросян – тест претендента на звание чемпиона мира 2004 года Петера Леко, игрок, а потом капитан золотой команды сборной Армении. В те годы, когда игралась его партия с Выжманавиным, он являлся неизменным участником соревнований высокого уровня, показывая в них отличные, стабильные результаты.

1.d4 $\mathbb{Q}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}b4+$ 4. $\mathbb{Q}d2$ $\mathbb{Q}e7$ 5.g3 $\mathbb{Q}c6$ 6. $\mathbb{Q}c3$. Обычно хитрость порядка ходов черных заключается в том, что после 6. $\mathbb{Q}g2$ они меняют слонов 6... $\mathbb{Q}xd2+$, и у белых выбор – развивать коня на менее активную позицию 7. $\mathbb{Q}bx2$ или допускать весьма творческое 7. $\mathbb{Q}xd2$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}c2$ $\mathbb{Q}b4+$ 9. $\mathbb{Q}f1?$ (иначе потерпается одна из пешек). Выжманавин выводит своего ферзево-

го коня на c3, после чего черные пытаются разгрузить позицию в другой редакции.

6... $\mathbb{Q}xc3$ 7. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}e4$ 8. $\mathbb{Q}c1$ 0-0 9. $\mathbb{Q}g2$ d6.



10.0-0. В наши дни белые борются за преимущество путем 10.d5! $\mathbb{Q}xc3$ 11. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}b8$ 12.dxe6 fxe6 13.0-0 или даже 13.c5!, сразу стараясь захватить пространство для своих фигур или деформировать пешечную цепь соперника. После хода в партии Петросяну удается без проблем получить гибкую и характерную для защиты Боголюбова позицию.

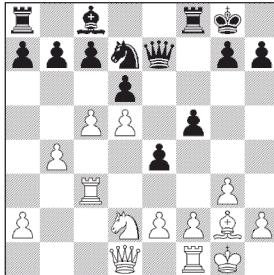
10... $\mathbb{Q}xc3$ 11. $\mathbb{Q}xc3$ e5 12.d5 $\mathbb{Q}b8$

13. $\mathbb{Q}d2$. Аккуратный ход, так как после 13.e4 $\mathbb{Q}g4$ черные, которым выгодно сократить количество легких фигур на доске, могут разменять еще слона на коня.

13... $\mathbb{Q}d7$. Мешать b2-b4 достаточно опасно: 13...a5 14.c5! dxс5, и белые могут сразу отыгрывать пешку путем 15. $\mathbb{Q}b3$, чтобы потом прорываться по линии «с», или предпочесть более амбициозное 15. $\mathbb{Q}c4?$, ориентируясь на d5-d6.

14.b4 f5. Неплохая альтернатива – 14...a5 15.a3 b6 16.e4 axb4 17.axb4 $\mathbb{Q}a2$ с контриграй, но замысел армянского шахматиста тоже очень логичен: черные стремятся ограничить сферу действия слона на g2.

15.c5! e4! К трудностям ведет 15...dxс5? 16. $\mathbb{Q}b3$ $\mathbb{Q}h8$ 17.bxc5, и пешка белых неуязвима ввиду 17... $\mathbb{Q}xc5$? 18. $\mathbb{Q}a3$ b6 19.d6 с крупными материальными потерями черных. Аршак Петросян поставил заслон на пути белого слона, с чем Выжманавин решительно не соглашается.



Вопрос. Действительно, что делать со слоном g2?

Ответ. 16.f3! Классическая реакция в подобной позиции – черным нелегко удержать поле e4.

16...a5 17.cxd6 cxd6 18.b5 exf3 19.exf3. Конечно, куда менее логично 19...xf3 20.c5 20.d4 d7. Здесь в позиции белых есть пешечные изъяны, которые со временем может использовать противник.

19...f6 20.e7 b6. Возможно, стоило сделать простой ход 20...d8!, но Петросян начинает коварную игру – слон с8 выходит атаковать пешку b5, попутно черные размышляют о том, чтобы поймать белую ладью в капкан. Алексей поднимает брошенную перчатку, и вскоре на доске возникают весьма любопытныесложнения.

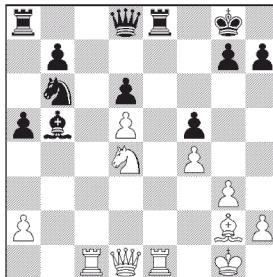
21.f4 d7. Последовательно, тем более что при 21...d8 22.c2 белую ладью уже не выбрать с c7. Внешне активное 21...d4+?! 22.h1 d7 встречалось путем 23.b3 xd1 24.xd1 b5 25.xb7 fb8 26.xb8+ xb8, и после 27.xa5 a8 28.c6 неясно, могут ли черные отыграть пешку: 28...xa2 29.e7+ – они обречены на тусклую, бесцветную борьбу за ничью в возникающем окончании.

Вопрос. Как теперь усиливать натиск белым? Ведь одной ладьей соперника точно не победить.

Ответ. 22.d3! Конечно, не 22.xb7 xb5 23.xb6?? d4+ с проигрышем ладьи. В лагере черных главная слабость – это уязвимость поля e6, куда московский гроссмейстер немедленно отправляет своего коня, при этом выражая готовность

даже пожертвовать пешку b5 за долговременную инициативу.

22...d8 23.c1 xb5 24.e1 e8 25.d4.



Критический момент! Обе стороны достигли своих целей: черные выиграли пешку, а белые активизировали все фигуры и подготовились к вторжению.

25...xe1+?! Держаться на плаву черным позволял только «боковой» ход 25...a4! с идеей 26.xb5? (при 26.xe8+ xe8 27.e6 белые сохраняют отличную компенсацию за пожертвованную пешку) 26...b6+ 27.d4 xe1+ 28.xe1 xd4+. Размен ладей вроде бы напрашивается, но теперь прыжок коня на e6 приводит к куда более неприятным последствиям.

26.xe1 d7 27.e6 f6? Хорошей альтернативы не видно: 27...xh6 28.dxe6 со вскрытием могучего слона или 27...e7 28.c7, а в случае 27...e8 28.f2 xd5 29.xd5 xe6 30.e1 белые выигрывают ферзя. Но после продолжения в партии черные оказываются совсем беззащитны перед волной наступающей атаки.

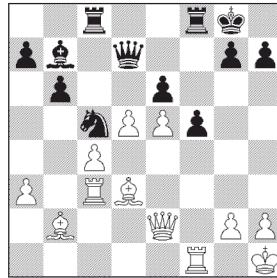
28.b1 a4 29.xb7 xe6? Последние практические проблемы перед белыми ставило 29...e7 30.d1 c5 31.xc5 dxc5 32.d6 e3+ 33.f1! В окончании доминирующие ладья и слон белых легко проталкивают грозную проходную e6 в ферзи.

30.xe6+ xe6 31.dxe6 c5 (после 31...e8 32.c6 черные тоже гибнут) 32.e7 b8 (при 32...f8 выигрывает промежуточный шах 33.f7+) 33.d5 e4 34.b7 c8. Иначе

34...xb7 35.e7+ h8 36.e8#¹, но и сейчас победную поступь проходной белых не остановить. 35.e7+ h8 36.xe4 fx4 37.d7. Черные сдались.

Выжманавин отличился на международном турнире в Москве, который в этот раз переехал в туристический комплекс «Измайлово», построенный еще к московским летним Олимпийским играм 1980 года. На этот раз Алексей играл в категории «А» и боролся за первое место с Геллером, Котрониасом и Дреевым. В итоге победу в соревновании одержал Алексей Дреев, а Выжманавин финишировал вторым – 7 из 11, пройдя дистанцию без поражений. Для одного из своих последних шагов к званию гроссмейстера Алексей победил Игоря Белова.

А. Выжманавин – И. Белов
Москва, 1989



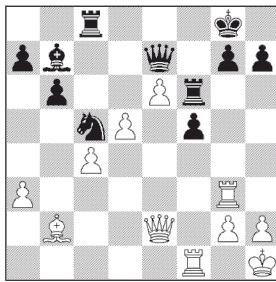
Крепкий московский мастер в этом сильном турнире не выглядел мальчиком для битья – он проиграл всего три партии, и, как показывает отчетный поединок, отчаянно сражался даже там, где потерпел неудачу.

Кто стоит лучше в этой остройшей позиции? После 22.d6 xd3 23.xd3 f4 черные начинают наступать на королевском фланге при поддержке мощного слона b7, поэтому белые не должны действовать робко.

22.xf5! После жертвы слона вскрывается его собрат на b2 и устремляется вперед цепочка белых, а главное – черным приходится отражать опасные угрозы.

22...exf5? Чем бить на f5, на первый взгляд совершенно неясно, но правильным оказалось взятие ладьей: 22... $\mathbb{B}xf5$ 23. $\mathbb{B}xf5$ exf5 24.e6 $\mathbb{W}d6$ 25. $\mathbb{B}g3$ g6. Теперь белые заходят на мат – 26. $\mathbb{W}e3$ $\mathbb{W}xe6$ 27. $\mathbb{W}c3$, но у черных есть свои ресурсы – 27... $\mathbb{W}xc4!$ 28. $\mathbb{W}h8+$ (в варианте 28. $\mathbb{W}xc4$ $\mathbb{W}xd5$ 29. $\mathbb{W}xd5$ 30. $\mathbb{W}e5$ $\mathbb{W}c4$ 31. $\mathbb{B}c3$ b5 у черных достаточная компенсация за качество) 28... $\mathbb{Q}f7$ 29. $\mathbb{W}xh7+$ $\mathbb{W}e8$ 30. $\mathbb{W}xg6+$ $\mathbb{W}d8$ 31. $\mathbb{W}f6+$ $\mathbb{W}c7$ 32. $\mathbb{W}f7+$ $\mathbb{W}c8$ 33. $\mathbb{W}xe6$ + $\mathbb{W}xe6$ 34.dxe6. В результате яростного штурма у белых даже лишняя пешка, но после 34... $\mathbb{B}g4!$ ничейная сила разноцветных слонов голосует за черных.

23.e6 $\mathbb{W}e7$ 24. $\mathbb{B}g3$ $\mathbb{B}f6$. Нельзя 24...g6 25. $\mathbb{W}e5$, и Белов поставил ладью под удар неприятельского слона, чтобы прикрыть свое-го короля.



Вопрос. Сможете рассчитать путь к победе?

Ответ. 25. $\mathbb{B}xf6$? Красиво выигрывало 25.d6! Скорее всего, Выжманавин не нашел немедленную победу из-за того, что при расчете цепочки форсированного варианта венчает тихий ход. Смотрим: 25... $\mathbb{B}xe6$ 26.dxe7 $\mathbb{B}xe2$ 27. $\mathbb{W}xg7+$ $\mathbb{B}h8$ и тут 28. $\mathbb{B}a1!$ $\mathbb{B}d3$ 29.h3 с крупными потерями для черных или 25... $\mathbb{B}xe6$ 26. $\mathbb{W}xe6+$ $\mathbb{B}xe6$ 27. $\mathbb{W}xg7+$ $\mathbb{B}f8$ 28. $\mathbb{B}xf5+$ $\mathbb{W}e8$ 29. $\mathbb{B}e5!$ (единственный ход!), и черным не уцелеть.

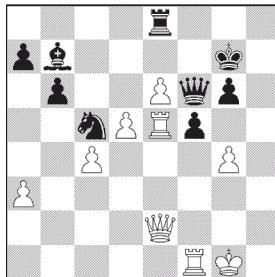
25... $\mathbb{W}xf6$ 26. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{B}e8$. Черным удалось избежать немедленной беды, и если они сумеют вовремя перебросить на горячий участок фронта коня со слоном, то могут смело смотреть в будущее.

27. $\mathbb{B}e5?!$ Ладье придется вернуться, поэтому логичнее начать с 27.h3.

27... $\mathbb{g}6$ 28.h3 $\mathbb{B}g7$. Ответная любезность – черные медлят с подключением слона 28... $\mathbb{B}a6!$

29. $\mathbb{B}g1$ h5 30.g4?! Показывает боевой настрой и огромное желание победы, но ход не без минусов – вскрывается и белый король.

30...hxg4 31.hxg4.



31... $\mathbb{W}g5$. Справедливости ради, почти невозможно найти за доской при нехватке времени рекомендацию компьютера 31... $\mathbb{B}a6!$ 32.gxf5 $\mathbb{W}g5+$ 33. $\mathbb{B}f2$ $\mathbb{W}h4+$ 34. $\mathbb{B}g2$ $\mathbb{W}xc4$ 35.f6+ $\mathbb{B}f8!$ с оценкой в пользу черных в невероятных осложнениях. Столичный мастер сделал более крепкий ход.

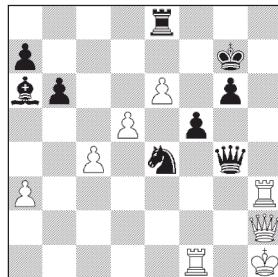
32. $\mathbb{B}e3!$ $\mathbb{B}a6$. Конечно, не 32... $\mathbb{W}xg4?$ 33. $\mathbb{W}xg4$ fxg4 34. $\mathbb{B}f7+$ с решающим вторжением ладьи, но имело смысл сыграть 32... $\mathbb{B}h8$,

чтобы белые не захватили линию «h». Однако ведь черные до этого столько откладывали выход слона на a6!

33. $\mathbb{B}h3$. Хитрее засада 33. $\mathbb{B}g3!$ $\mathbb{B}e4$ 34. $\mathbb{B}g2$, подготавливая вскрытие линий, но в цейтноте не до всяческих геометрических тонкостей.

33... $\mathbb{B}e4$ 34. $\mathbb{B}h2?!$ Прямой на-вал в итоге срабатывает, но черные могли не зевать мат, поэтому с аналитической точки зрения точнее 34. $\mathbb{B}h2$.

34... $\mathbb{W}xg4+$ 35. $\mathbb{B}h1$.



Вопрос. Смогли бы вы отбиться от натиска белых, имея 2-3 цейтнотных минуты на раздумья?

Ответ. 35... $\mathbb{B}h8??$ Не выдерживая напряжения! Единственным, но достаточным являлось 35... $\mathbb{W}xh3!$ 36. $\mathbb{W}xh3$ $\mathbb{B}h8$ 37. $\mathbb{W}xh8+$ $\mathbb{W}xh8$ 38.e7 $\mathbb{W}d6$ 39. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{W}e8$ 40.d6 $\mathbb{B}c8!$, и теперь белым нужно искать этюд для спасения, пока черный король не подошел



Андрей Харитонов, Алексей Выжманавин, Сергей Йорелов

и не помог перебить вроде бы так далеко зашедшие проходные.
36... $\mathbb{W}e5+$. Неучтенный шах, и наступает немедленный конец.
36... $\mathbb{Q}f6$ 37. $\mathbb{W}c7+$ $\mathbb{Q}g8$ 38. $\mathbb{W}f7#.$
 Мат!

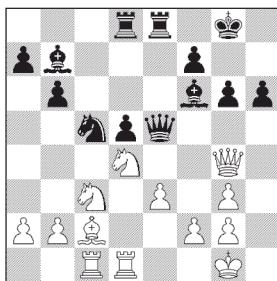
Алексей Выжманавин стал новым международным гроссмейстером, что открывало перед ним новые двери и выводило в глазах современников на совершенно другой уровень! Правда, в те годы получалось, что его везде включали в последний момент – не имея четкого календаря турниров и маясь без дела, Алексей сражался в турнирах выходного дня, где за приз в несколько десятков рублей зачастую против него боролись школьники, девушки-пенсионеры и простые трудяги, имевшие возможность играть только во внеборчее время. Рапид, блиц... Выжманавин брал все первые места, стараясь выиграть каждую партию. Но выполнение звания гроссмейстера не только приносило его обладателю весьма лестные почести – это значило переход в совсем иную финансовую и общественную категорию.

Уже в ранге гроссмейстера ввиду чьего-то отказа Алексея чуть ли не за день до начала пригласили на Мемориал Чигорина в Сочи, где играли Александр Халифман,

Ефим Геллер, Юрий Разуваев, Ратмир Холмов, Жоэль Лотье, Василиос Котрониас, Майя Чубурданидзе, Александр Гольдин, Вадим Рубан, Евгений Пигусов, но никто из них не смог составить конкуренции Выжманавину. Алексей вновь прошел дистанцию без поражений и на два очка обошел Халифмана, набрав 10 из 14.

A. Выжманавин – E. Геллер

Сочи, 1989



В 60-х годах Ефим Геллер являлся одним из сильнейших гроссмейстеров мира. Дебютный эрудит, великолепный счетчик и блестящий мастер атаки был близок к выходу на матч с Ботвинником, но вместе с Паулем Кересом отстал в затяжной гонке на Кюрасао от Тиграна Петросяна, а позднее на его пути в матчах претендентов становился Борис Спасский. Вместе с тем, был из-

вестен и бич гроссмейстера из Одессы – изнурительные цейтноты, чем сполна пользовались многие великие игроки (например, Виктор Корчной), завлекавшие Геллера в сложные, иррациональные позиции и давая волю длительным раздумьям своего партнера. Однако в поединках с Выжманавиным старейшина советской шахматной школы терпел поражения совершенно в другом ключе. К концу партии у Ефима Петровича неизменно возникал ряд пешечных слабостей, которые его молодой противник затем аккуратно собирали. Так было и в Сочи, и на международном турнире в Москве. Геллер не выдерживал позиционного давления Алексея Выжманавина! В приводимой партии был разыгран вариант Тартаковера-Макогонова-Бондаревского – излюбленное оружие Ефима Геллера. У черных возник изолятор, который компенсируется двумя слонами и активной позицией коня на с5. Такие позиции двукратный чемпион СССР удерживал за свою игровую практику не раз и не два. Но в этот раз случилось исключение из правил.

21.b4! Выбивая коня черных с наизненной позиции и начиная борьбу за захват поля с6. Сейчас неприятно для черных 21... $\mathbb{Q}e4$ 22. $\mathbb{A}a4$ $\mathbb{B}e7$ 23. $\mathbb{Q}xe4$ (рано 23. $\mathbb{Q}c6?$ $\mathbb{Q}xf2!$ 24. $\mathbb{Q}xf2$ $\mathbb{Q}xe3+$ 25. $\mathbb{Q}f1$ $\mathbb{Q}xd4$) 23...dxe4 24. $\mathbb{Q}c6$, поэтому Геллер отбрасывает ферзя белых на f3, под потенциальный удар пешки d5.

21...h5 22. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e4$.

Вопрос. Хорошо, конь черных перебрался на новый пункт. И что дальше?

Ответ. 23. $\mathbb{A}a4!$ Белый слон вторгается на с6, и черным придется решать неприятные проблемы.

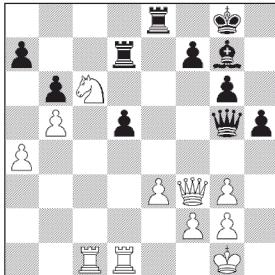
23... $\mathbb{Q}f8$ 24. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}xc3$ 25. $\mathbb{Q}xc3$ $\mathbb{Q}xc6?$ Сдача комплекса белых полей. Ефим Петрович посчитал, что мощный чернопольный слон должен выручить черных, а полная уступка поля с6 несущественна, но все-таки верно было



С Сергеем Киселевым

25... $\mathbb{A}c8$, угрожая выпадом на g4 и надеясь отдать слона за коня с переходом в разноцвет.

26. $\mathbb{B}xc6 \mathbb{A}g7$ (проигрывает пешку 26... $\mathbb{B}d6$ 27. $\mathbb{B}xd6 \mathbb{W}xd6$ 28. $\mathbb{B}b5$) **27. $\mathbb{B}cc1 \mathbb{B}d7$ 28.a4! $\mathbb{W}g5$ 29. $\mathbb{B}c6 \mathbb{B}e8$ 30.b5.**



Выжманавин захватил поле с6 в духе классических партий Ботвинника, но ресурсы обороны не исчерпаны. Черным необходимо было поменять ферзей путем 30... $\mathbb{W}g4!$, стремясь к контригре против пешки a4 после исчезновения с доски тяжелых фигур. А после импульсивного **30...h4?** грозный tandem «ферзь+конь» при поддержке ладьи смел оборонительные порядки Геллера.

31. $\mathbb{G}xh4 \mathbb{W}xh4$ 32. $\mathbb{B}xd5 \mathbb{B}xd5$ 33. $\mathbb{W}xd5 \mathbb{W}xa4$ 34. $\mathbb{B}d7 \mathbb{B}e6$ 35. $\mathbb{B}xa7$. Неуядицы черных не ограничиваются потерей пешки, следующим ходом силы победителя турнира переходят в решающее наступление.

35... $\mathbb{B}b2$ 36. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}g7$ 37. $\mathbb{B}d8 \mathbb{W}a1+$ 38. $\mathbb{B}h2$, и черные капитулировали ввиду варианта 38... $g5$ 39. $\mathbb{W}g8+$ $\mathbb{F}f6$ 40.f4 с матом или крупными материальными потерями.

А. Выжманавин – В. Рубан

Сочи, 1989

Ферзевый гамбит D61

Конец 80-х, начало 90-х – расцвет талантливого новосибирского шахматиста, вскоре ставшего гроссмейстером, а до этого уже делившего победу в чемпионате РСФСР.

1.d4 $\mathbb{B}f6$ 2.c4 $e6$ 3. $\mathbb{B}f3$ d5 4. $\mathbb{B}c3$ $\mathbb{B}bd7$ 5. $\mathbb{B}g5 \mathbb{B}e7$ 6.e3 0-0 7. $\mathbb{B}c2$. Расстановка с ферзем

на с2 крайне актуальна и в наши дни – отсюда сильнейшая фигура поглядывает на короля черных и уступает поле d1 для ладьи.

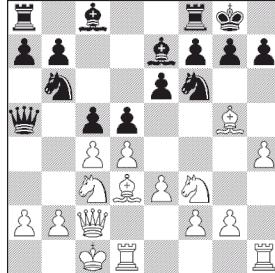
7... $\mathbb{C}5 8.0-0-0$. В современных турнирах часто испытывается 8. $cxd5 \mathbb{B}xd5$ (или 8... $cxd4$ 9. $\mathbb{B}xd4 \mathbb{B}xd5$ 10. $\mathbb{B}xe7 \mathbb{B}xe7$) 9. $\mathbb{B}xe7 \mathbb{B}xe7$ – белые рассчитывают на небольшой плюс ввиду лучшего развития, а черные меняют фигуры и рассчитывают аккуратно уравнять. Выжманавин смело рокировал в длинную сторону, показывая, что готов к сражению на встречных курсах с разносторонними рокировками. В 80-е годы такая трактовка с легкой руки чемпиона мира Гарри Каспарова была крайне популярна.

8... $\mathbb{W}a5$. Наверное, если выводить коня на b6, то делать это так – 8... $cxd4$ 9. $\mathbb{B}xd4 \mathbb{B}b6$.

Течение партии показывает, что при расстановке Рубана ход ферзем оказался лишним.

9. $\mathbb{H}4 \mathbb{B}b6?$ На тот момент новинка, оказавшаяся сомнительной. Логично при ферзze на a5 играть 9... $cxd4$ 10. $\mathbb{B}xd4 \mathbb{B}b4$, стремясь к встречному вскрытию линий на ферзовом фланге. Угроза пешке с4 оказывается мнимой.

10. $\mathbb{B}d3!$



10... $\mathbb{H}6?$ Плохо 10... $dxc4$?

11. $\mathbb{B}xh7+$ $\mathbb{B}xh7$ 12. $\mathbb{B}xe7 \mathbb{B}e8$ 13. $\mathbb{B}xc5$ с выигранной позицией у белых, но если черные сказали «а», то следовало говорить и «б» – 10... $\mathbb{B}xc4$! 11. $\mathbb{B}xf6$ (уже не дает эффекта 11. $\mathbb{B}xh7+$ $\mathbb{B}xh7$ 12. $\mathbb{B}xe7 \mathbb{B}e8$ 13. $\mathbb{B}xc5$ b6) 11... $gxf6$ 12. $\mathbb{B}xh7+$ $\mathbb{B}g7$ с острой игрой. Объективно у черных достаточно опасная позиция, но компьютерная оценка адекват-

на, и предстояла сложнейшая игра, в которой обоим партнерам предстояло принимать нестандартные решения.

Ход пешкой от короля в подобном типе позиций зачастую оказывается фатальным – это зацепка, провоцирующая пешечный штурм.

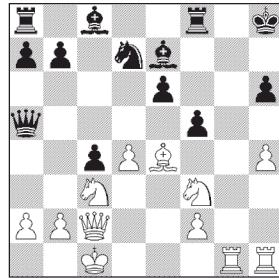
11. $\mathbb{B}xf6 \mathbb{B}xf6$.

Вопрос. Неужели положение пешки на h6 столь плохо для черных и как это подчеркнуть?

Ответ. **12. $\mathbb{G}4!$ $\mathbb{C}xd4$** (ничего не меняет 12... $dxc4$ 13. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{B}h8$ 14.g5) **13. $\mathbb{E}xd4 \mathbb{D}xc4$** (или 13... $\mathbb{B}xc4$ 14.g5 со страшной атакой) **14. $\mathbb{B}h7+$ $\mathbb{B}h8$ 15. $\mathbb{G}5 \mathbb{B}e7$.** Пытаясь хоть как-то избежать вскрытия линий. Легко побеждают белые при 15... $hxg5$ 16. $\mathbb{H}g5 \mathbb{B}xg5$ + 17. $\mathbb{B}xg5 \mathbb{W}xg5$ + 18. $\mathbb{B}b1$.

16. $\mathbb{G}xh6 \mathbb{G}xh6$ (не выручает 16... $g6$ 17. $\mathbb{B}xg6$ $fxg6$ 18. $\mathbb{B}e5$ с крушением позиции рокировки) **17. $\mathbb{B}dg1 \mathbb{B}d7$.** Тут и там мелькают матовые зарницы: 17... $f5$ 18. $\mathbb{B}g6 \mathbb{B}xh7$ 19. $\mathbb{B}hg1 \mathbb{B}f7$ 20. $\mathbb{B}e5$, у черных банально не хватает защитников.

18. $\mathbb{B}e4 f5$. Можно было попробовать подключить к защите ферзя – 18... $\mathbb{W}h5$, но после 19. $\mathbb{B}e2$ белые все равно должны взять верх.



Вопрос. Без сильнейшей фигуры мат не поставить! Какой кратчайший маршрут для ее подключения?

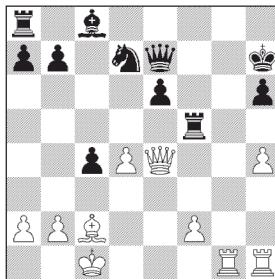
Ответ. **19. $\mathbb{W}d2 \mathbb{B}f6$ 20. $\mathbb{W}f4!$ $\mathbb{W}d8$.** Белый ферзь с решающим эффектом появляется под стенами черной крепости, и брать слона нельзя: 20... $fxe4$ 21. $\mathbb{W}g4!$

21. $\mathbb{B}c2 \mathbb{W}f8$ 22. $\mathbb{B}e5$. Медленно и несложно вело к цели сдвое-

ние ладей по линии «g» – 22... $\mathbb{Q}h3$ (или другой ход из этой оперы), но Алексей нашел наиболее красочный путь с жертвами и «звуком»!

22... $\mathbb{Q}h7$. При 22... $\mathbb{Q}xe5$ 23.dxe5 ладья-защитница вынуждена пропустить врага в свой лагерь: 23... $\mathbb{B}f7$ 24. $\mathbb{B}g6$ $\mathbb{Q}h7$ 25. $\mathbb{B}hg1$ с легким выигрышем. Но теперь решает жертва коня.

23. $\mathbb{Q}e4!$ fxe4 24. $\mathbb{Q}xe4+$ $\mathbb{B}f5$ 25. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}f7$ 26. $\mathbb{Q}xe7$ $\mathbb{Q}xe7$.



Черные из последних сил перегородили «диагональ жизни» b1-h7, и как теперь белым продолжать штурм? Но Выжманавин посчитал все четко – после следующего хода неизбежен крах пешки e6, а с ней и черной ладьи.

27. $\mathbb{B}e1$ $\mathbb{Q}d6$ (или 27... $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{W}xf5+$, 27... $\mathbb{Q}f6$ 28. $\mathbb{W}xe6+$ –)

28. $\mathbb{Q}xe6$ $\mathbb{Q}f4+$ (после 28... $\mathbb{Q}xh6$ 29. $\mathbb{B}xh6$ белый слон забирает черную ладью f5) **29. $\mathbb{W}e3$** (может и 29. $\mathbb{B}e3$ $\mathbb{Q}e5$ 30. $\mathbb{W}xf5+$, но тут выигрыш – дело вкуса) **29... $\mathbb{Q}g8$** .

Симпатично 29... $\mathbb{Q}xe3+$ 30.fxe3 $\mathbb{Q}g6$ 31. $\mathbb{B}ef1$ $\mathbb{Q}f8$ 32. $\mathbb{B}hg1+$, собирая почти весь оставшийся материал черных.

30. $\mathbb{W}xf5$ $\mathbb{Q}xf5$ 31. $\mathbb{B}hg1+$. Черные сдались ввиду неизбежного мата.

«Громкие успехи Выжманавина в международных соревнованиях 90-х годов стали просто следствием политических изменений в стране и мире, а большой практической силы он достиг гораздо раньше, еще во второй половине 80-х», – очень точно подметил хорошо знавший Алексея международный мастер Василий Гагарин.

1990. Жизнь прекрасна и удивительна!

В январе турниров не было. Как уже рассказано выше, Алексей поехал в Одессу и выиграл деньги. Сумма была очень большая, просто огромная. Мы поделили ее поровну – Алексею и мне примерно по 10 тысяч рублей. 5 тысяч рублей я оставил дома, а другую половину отнесла в сберкассы.

Там эти деньги долго проверяли. Буквально все сбежались на пересчет, попросили у меня документы. Я поняла, что погорячилась с принятием решения «храните деньги в сберегательной кассе». Мне задавали множество вопросов, допытывались с пристрастием – почему, откуда? Выглядело так, что операционистка хочет вызвать милицию. Мне пришлось быстро на ходу рассказать правдивую историю: муж – гроссмейстер-шахматист, много выиграл за последнее время турниров и призовых много получил. Вот накопили – теперь боимся дома хранить. Мне самой было смешно от этой «истории», «Накопили»... Любые призы, которые попадали к нам, мгновенно исчезали – или на Арбате после угощения многочисленных друзей, или в результате каких-то других форм «проставлений» за победы.

А Алексей поехал в центр – развеяться, встретиться с друзьями, естественно, «проставиться». Потом не удержался и, имея огромную сумму на руках, снова отправился играть в рулетку. Попытать счастья, почувствовать бешеный скачок адреналина, когда кровь стучит в висках и сердце колотится так, что вот-вот выпрыгнет наружу... За пару недель он проиграл почти всю сумму, а потом не выдержал и поехал отыгрываться. Вернулся посреди ночи домой с горящими глазами и трясущимися руками, совершенно не в себе, его речь толком нельзя было разобрать. Я понимала, что ему нужны деньги, много денег... И это был

совершенно другой человек, которого я не знала. Он только сгреб в кучу все, что осталось дома, судорожно рассовывая по карманам и комкай от нетерпения пятёрки и десятки, исчез в темноте...

Я уже не помню точно, провёрял ли он новую «систему». Знаю, что ставил крупно, проигрался, а потом ещё, играя в долг, проиграл и все, что у нас осталось. Вернулся под утро, потерянный и обессиленный, но, слава богу, уже нормальный. 20 тысяч рублей испарились без следа. Мне было совсем не жалко эти деньги, они казались для меня какими-то «грязными» и ненастоящими. С одной стороны, я радовалась, что их больше нет, а с другой, понимала, что мне очень страшно за Алексея. Эту жуткую зависимость и реальную «болезнь» надо как-то лечить.

Но тогда я сдавала последнюю зимнюю сессию и госэкзамены, плохо себя чувствовала по причине токсикоза и никак не могла противостоять всему этому «безумию». Только просила прекратить, говоря, что мне нельзя волноваться, больше никогда неходить на Арбат, в это ужасное место. Алексей все понимал, снова давал обещания и клялся, что такая ситуация больше не повторится. Ему и самому было очень не по себе. Ведь в последнее время двое из завсегдатаев этой «ужасной квартиры», хорошо знакомых Алексею, уже ушли из жизни. Один выбросился из окна, другой tragically погиб.

В общем, наш финансовый баланс снова оказался нулевым, но тут, как всегда, черно-белые клетки с волшебными фигурами пришли на помощь, сменяя красно-черные сектора. И снова любимые друзья, бесконечные партии и победы. Конечно, иногда ничьи и поражения, новые впечатления и переживания. Львов, потом поездка от Московского областного клуба по Франции с сеансами и лекциями по каналу русско-французской дружбы, потом Турция. К приезду Алексея из Турции я уже

родила нашу дочь, любимую всеми маленьку Элину.

Забирая нас с дочкой из роддома, Алексей признался, что денег у него нет вообще. Такие ситуации в нашей семейной жизни периодически возникали... И предложил ехать домой на автобусе. Я так плохо себя чувствовала, что даже сказать ничего не могла в ответ, абсолютно не понимая, как такое вообще можно было предложить. Ведь сам он практически всегда передвигался на машине. Ехать оказалось недалеко, взяли такси, а чтобы рассчитаться с водителем, по приезде домой заняли денег у моей бабушки, получавшей пенсию 56 рублей. Вот такая жизнь контрастов, как на качелях – то вверх, то вниз.

Потом еще много раз в нашей совместной жизни сталкивалась с подобными ситуациями, когда Алексей-шахматист прекрасно мог прогнозировать ситуацию, великолепно планировать, реализовывать накопленное материальное или позиционное преимущество, подмечать малейшие колебания и изменения, быть тонким психологом. А в реальной жизни, вроде уже достаточно взрослый, совершал глупые промахи, не мог реально оценить последствия своих поступков, идя на поводу своих губительных страстей и желаний. Как будто не мог отличить важное от второстепенного.

При этом я знала, что сейчас я, наверное, самый важный человек в его жизни и при этом меня всегда на протяжении нашей совместной жизни не оставляло чувство, что без меня он точно пропадет, «слетит с катушек». Мне нужно всегда оставаться рядом с ним, помогать и поддерживать.

Мой любимый шахматист заботился обо мне, как умел, привез из Турции очень много красивой одежды, которую я постоянно радостно меняла, изредка появляясь в институте после рождения дочки. Леше было особенно приятно, что новую одежду «оценили» и преподаватели моего вуза, которые делали замечания, выгова-



Алексей Выжманавин и Алексей Кузьмин – чемпионы Москвы 1986 года

ривая, мол, зачем наряжаюсь как в театр. Неприлично так ходить в институт!

Шахматная жизнь Алексея не стояла на месте. Весной и летом 1990 года он много сотрудничал со своим тёзкой Алексеем Кузьминым, жившим в соседнем доме. Они даже вместе съездили на сборы Анатолия Карпова, но Леша, вернувшись оттуда, категорично сказал, что ни на какого шахматиста никогда работать не будет. Он сам хочет играть и свои гениальные идеи за копейки продаивать не хочет.

Леша сразу подметил, что наша маленькая дочка очень похожа на его сестру, и буквально насилием заставил приехать своего батю в гости (его отец никогда до этого у нас не был!). Батя, увидев внучку, не мог налюбоваться на маленькую копию своей дочери Нины, с которой практически не общался. И маленькая Элина на полтора года сотворила чудо – старший Выжманавин бросил пить и, как часы, по средам и субботам, сильно хромая, приезжал утром на метро через всю Москву к нам. Привозя игрушки и книжки, гулял, играл, читал и не мог нарадоваться своему счастью. Появление маленькой внучки стало на какое-то время смыслом жизни одинокого сурового Бати. Он стал улыбаться, а в нашем дворе все обратили внимание на нового образцового

дедушку, старого гордого ветерана, всегда отмахивавшегося от надоедающих с расспросами на детской площадке домохозяек. Показывая – не до вас, видите, у меня важная миссия, со спящей внучкой гуляю! Алексей тоже держался спокойнее, уверенное, гордо сообщая всем, что стал отцом.

В последний вечер перед отъездом Алексея на очередной турнир я, собирая сумку, стирая и гладя вещи, всегда начинала мысленно считать дни до его приезда. И хотя он и звонил мне каждый день, я все равно очень сильно скучала, грустила. Эти дни так мучительно тянулись, и я радовалась каждому вечеру, приближившему нашу встречу, не могла дождаться его возвращения. Я, как ребенок, ждущий день своего рождения, считала часы и минуты. И этот его долгожданный приезд домой оказывался огромным праздником для всех. Обычно с вечера я уже начинала готовить грибной или рыбный суп, Алексея всегда кто-то из наших знакомых встречал на своей машине в аэропорту. И он, предвкушая увидеть в толпе встречающих родное лицо, радостно скупал подарки в Duty free, точно зная, что можно уже расслабиться. Он вернулся на Родину и скоро будет дома.

Часто бывало, что он только несколько дней проводил дома, а потом отправлялся на новый тур-

нир или в поездку в новую страну. Я не помню, за исключением одного случая, чтобы мы ругались или ссорились в тот год. Обычно я высказывала спокойно свои претензии и мысли вслух, по поводу того, что он не держит свои обещания, подводит меня и себя. Он обычно соглашался, говоря, что я увижу – он исправится. Что у него сила воли. Он сдохнет, но всех победит!

С рулеткой на какое-то время было покончено, пока как-то летом, прияя после прогулки с дочкой, я не обнаружила, что в комнате все как-то странно выглядят. Я огляделась и поняла, что многие полки пусты: магнитофон, колонки, плейеры, кассеты, различные подарки с турниров просто исчезли! Зато в соседней комнате я обнаружила Алексея и парня с небольшой рулеткой. Сцена называлась «Алексей на рулетку не ходит!», а игроки ничего не видели и оживленно спорили. Обоих пришлось с криками выгнать, а потом долго объяснять Алексею, который проиграл все деньги и начал ставить на кон вещи, что мне все это уже изрядно надоело. И если все так дальше пойдет, то для меня уже так выглядит, что он вскоре и нас с дочкой на кон поставит. Что его кошмарная рулетка просто достала меня окончательно, и пусть выбирает – я или она!

Но, несмотря на все это, 1990 год остался нашим счастливым годом! Мы были молоды, по-прежнему жили с моей мамой и старенькой бабушкой в нашей маленькой трехкомнатной квартире. Летом ездили в Рязановку на дачу за 100 км от Москвы. Переполняла радость, что нас уже трое: Алексей, Элина и я. Шахматные успехи в этом году и дальше обрушивались на Алексея. Он относился к ним спокойно, принимая как данность, которую он заслужил. Так как уже давно сильно играл и всегда верил в свою счастливую звезду.

1991. Уроки английского

Новый 1991 год Алексей встретил в Стокгольме и вернулся прямо на Рождество к моему дню рождения. Подарков было множество: огромный японский телевизор и всевозможные электроприборы для кухни, заграничные сладости и вкусности.

Сыграл он там великолепно, стал первым и заработал крупную сумму 7 тысяч долларов. Особенно ценным было то, что практически вес приз он оставил в Швеции, благодаря гроссмейстеру Багирову, уговорившему Лешу открыть счет в банке и положить призовые деньги на хранение.

В нашей сложившейся «ситуации», когда деньги дома больше

двух недель не задерживались и огромные суммы в марках, долларах, швейцарских франках бесследно исчезали, это было просто гениальное решение. И этот первый приз через год мы смогли вложить с пользой на первый взнос за строящуюся квартиру.

В мае нашей дочери исполнился уже 1 год, и мы поехали первый раз вдвоем за границу в Германию в Гельзенкирхен.

Это была особенная поездка во всех отношениях. В аэропорту мы встретились с Василием Смысловым, который также летел на этот турнир. Экс-чемпион мира буквально потряс нас своей эрудицией, открытостью, знаниями языков и прекрасной спортивной формой.

Мы же наконец-то оказались вдвоем. Германия в мае была великолепна. Мы жили в центре небольшого городка и везде ходили пешком, покупая подарки родственникам и радуясь каждому дню, новым впечатлениям. Первый день мы проходили голодными – выходной, и немецких марок у нас не было, но к вечеру пришел Сергей Кишнев. Он узнал, как мы устроились, и просто дал нам деньги на ужин.

Не знаю, как с этим обстоит сейчас... Шахматисты в те времена являлись особенным народом, со своими обычаями. Они были действительно большой дружной семьей, несмотря на то что, соперничая на турнирах, часто оказывались конкурентами и на какое-то мгновение даже «врагами». Поддерживали, подбадривали друг друга своими только им понятными шутками-прибаутками, обменивались идеями, делились призами по только им понятным системам «страховки». Бывало, просто отдавали чистые носки тем, кому «жена положила забыла». Громко кричали и ругались, играя в карты – и в самолетах, и ночами напролет на турнирах. Легко делили последний бутерброд на всех, тепло дружили своей особенной мужской шахматной дружбой.



Алексей, Людмила и Элина

У Алексея было много друзей, и им он никогда не отказывал в помощи. Частенько у нас останавливались проездом его друзья, такие как Булат Асанов или Михаил Ульбин. Но особенно Леша выделял из своих друзей Сергея Киселева. Сергей мог легко выиграть у кого угодно, бывало, что побеждал и Алексея, но талантливому игроку и блестящему блицору, которого друзья звали часто «хитрющим», никак не покорялась норма гроссмейстера.

Зимой 1991 позвонили организаторы из Челябинска и буквально умоляли спасти турнир, при этом предлагая совсем небольшие стартовые. Алексей отказался, турнир срывался, и звонки с просьбами приехать продолжались... В итоге решили использовать сложившуюся ситуацию, чтобы помочь товарищу, который никак не мог выполнить второй гроссмейстерский балл. Алексей запросил включить Сергея в состав участников. Организаторы пошли навстречу, и на следующий день друзья сразу же отправились в Челябинск.

Прилетев обратно с турнира, они отправились прямиком на такси к нам. Алексей накануне звонил, и я знала, что он сильно простудился в Челябинске – возвращается домой с высокой температурой. Я очень переживала, что он нездоров и еще через пару дней предстояло лететь в Швецию. Но когда открыла дверь, просто жутко испугалась – у обоих друзей от головы до пояса тянулись шланги и отовсюду торчали какие-то огромные трубы! В руках Алексея находился некий агрегат, к которому был подключен шланг. Я пыталась выяснить, что случилось, прибежала моя мама, но голос Алексея потерял и не мог ничего объяснить. Тут еще таксист принес какую-то огромную коробку – зрешище не для слабонервных! Когда все зашли в квартиру, то из коробкисыпались какие-то детали. Я наконец поняла, что это не агрегат и не кислородный аппарат, а два пылесоса! «Это при-

зы, их выдали на турнире. Просто одна коробка совсем развалилась, и мы детали по карманам распихали для удобства. Обмотались шлангами, как шарфами, вокруг шеи», – объяснил Сергей.

Во время турнира по причине сильного мороза в отеле, где жили шахматисты, прорвало трубы. Не работало отопление, и всю воду – холодную и горячую – отключили. В номерах было очень холодно, но участники доиграли до конца, преодолевая все бытовые трудности. Наши «герои» спали в верхней одежде, покупая в буфете пиво для смывного бачка в туалете, а когда пиво закончилось, то уже дешевое столовое белое вино.

В результате Сергей не выполнил норму гроссмейстера, а Алексей вернулся совершенно больной с температурой и не смог поехать на турнир в Стокгольм. Чем сильно разозлил организаторов, которые ждали его как победителя прошлого года. Алексей понадеялся на федерацию шахмат, попросив позвонить или послать факс и откаться от его имени. Ему обещали, но почему-то никто так и не предупредил организаторов о болезни гроссмейстера, а сам Алексей узнал об этом позднее, когда друзья рассказали, что в Швеции его ждали буквально до последнего часа.

Мы решили вместе записаться на вечерние интенсивные курсы английского рядом с домом, понимая, что в поездках и в таких ситуациях, как эта, очень нужно знание языка. Правда, на курсы пошла только я, а Леша ссылался то на турниры, то на усталость. Говорил «потом, потом» и, к сожалению, так и не дошел до курсов. Но, тем не менее, язык он учил со мной и какие-то элементарные выражения для повседневной жизни все-таки освоил.

Я замечала – несмотря на то, что Алексей получает довольно много призов, у нас никогда нет денег. Валюта и рубли мгновенно исчезали, утекали сквозь пальцы. Да, конечно, причиной являлась страсть Алексея к азартной игре и вообще очень легкомысленное

отношение к деньгам. В какой-то момент я настояла на том, чтобы мы начали делить его призы пополам и скидывались на крупные покупки. Алексей радостно согласился, ведь в стране бушевали инфляция и перестройка. Жить на мою зарплату тренера и периодически занимать у бабушки пенсию, которой хватало только на то, чтобы два раза сходить в магазин и пару раз проехать на такси, было для Алексея довольно унизительно.

И он понимал, что просто стыдно при таких призах и успехах сидеть снова с совершенно пустыми карманами и занимать у кого-то, чтобы ехать на очередной турнир.

Мы мечтали о своей квартире. Алексей много раз говорил, как ему хочется иметь свою маленькую (хотя бы 2 на 2) собственную комнату, но пока после очередной победы решили довольствоватьсь «малым» – приобрести машину. И вот мы записались на курсы по вождению, но снова пошла учиться только я. Вскоре мы купили за 5000 долларов «Жигули» отечественного производства. Я стала единственным водителем «шестерки», и мы были на седьмом небе от счастья. С появлением машины мы обрели какую-то новую свободу – можно было когда хочешь поехать куда угодно.

И в целом, жили мы по-прежнему хорошо. Наша дочь Элина быстроросла и развивалась. Нам сильно помогали мои мама и бабушка. У Леши, наверное, имелась только одна домашняя обязанность. Когда он был не в отъезде, то рано утром выходил на кухню и потом с видимым удовольствием покупал продукты. В нашем доме, где я выросла, мы дружили с многими соседями. Ходили друг к другу на праздники и дни рождения. За Алексея все вокруг болели, следили за его успехами и гордились таким знаменитым соседом. Но я уже тогда часто ловила себя на мысли, что он как будто мой второй ребенок. Большой и непослушный, который никак не может вырасти. ■

АЛЕКСАНДР ЛЫСЕНКО,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МАСТЕР



УЧИТЕЛЬ

В НАЧАЛЕ АВГУСТА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ ПРОШЕЛ УЖЕ СТАВШИЙ ТРАДИЦИОННЫМ ФЕСТИВАЛЬ НА ПРИЗЫ АО «ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФИРМЫ "СКБ-Контур"»

Успех данного мероприятия был очевидным – еще бы, ведь во всех турнирах фестиваля принял участие более тысячи шахматистов. Была, однако, одна проблема: в прекрасном, похожем на летающую тарелку, Дворце игровых видов спорта не успели завершить ремонт главного зала, а поэтому не было такой широкой, как в прошлые разы, церемонии открытия. Но главный организатор А. Степанян – человек креативный, и он задумался над тем, чтобы отметить старт фестиваля чем-то оригинальным, необычным. Идею придумал и её реализовал. К открытию был выпущен конверт с шахматной тематикой и было организовано его спецгашение. Торжественная церемония проходила в Доме журналиста, находящемся на берегу городского пруда, очень близко от знаменитого Храма-на-Крови. За несколько часов до начала игры в уютный особняк приехали почетные гости: кроме губернатора было всё областное и городское начальство, включая мэра города и министра спорта области. Ну и, конечно, был А. Карпов, который, если бы существова-

ло звание чемпиона мира среди филателистов, мог бы вполне на него претендовать. На конверте изображён известный уральский шахматный организатор А. Козлов, 125-летие со дня рождения которого как раз пришлось на 2022 год. Что же это был за человек? Мне довелось видеть его не раз, и моё впечатление от Александра Ивановича я и передам в этой статье, но сначала небольшое отступление.

Свердловск, становлению шахматной жизни которого отдал много энергии и сил наш герой, в середине прошлого столетия был (не считая двух столиц) главным центром шахматной жизни России. Много было хороших игроков, тренеров и организаторов. Что касается шахматистов, то я хотел бы обратить внимание на своеобразный феномен. Помимо известных всей России мастеров, в столице Урала существовала целая группа исключительно сильных кандидатов в мастера, которым только какое-то несчастливое стеченье обстоятельств не позволило стать советскими мастерами. Отдельных подобных личностей мож-

но было найти и в некоторых других областных центрах, но у нас была как минимум пятерка ярких кандидатов – Ю. Гуськов, Б. Мень, В. Стрекаловский, И. Чернин, А. Шкляев. Кто их помнит, мои слова подтвердит – их боялись многие мастера; они имели в своем активе даже победы над гроссмейстерами (не забывайте, что и мастера, и гроссмейстеры были советские, без всякой инфляции). Немало было в столице Урала и хороших тренеров. Например, Г. Бастиров, Д. Воловик, В. Мельниковский, А. Терентьев. Ну и, конечно, масса хороших организаторов – их было столько, что перечисление займет много места. Мне приходят в голову И. Киселёв, А. Костин, А. Адабаш, В. Антушевич, Л. Трескунов.

Но даже на фоне этих замечательных личностей А. Козлов как-то выделялся. Может быть, своей необычной биографией. Что же в ней удивительного? Конечно, то, что он был в гуще шахматной жизни Свердловска более полувека, событие вполне неординарное, но всё же, согласитесь, не уникальное. А вот то, что он научился играть в шахматы в

29 лет – вот тут других подобных примеров я не знаю. Трудно поверить, но это так. Впрочем, мировая война, революция и Гражданская война к шахматам особо не располагали. И лишь в 1926 году, когда шахматы стали завоёвывать популярность в стране, наш герой с ними познакомился. Чтобы влюбиться в них и сохранить им верность до глубокой старости. Многое чем занимался Александр Иванович – руководил шахматными клубами, вёл шахматные отделы газет, активно участвовал в работе федераций.

Однажды мне посчастливилося целых пять часов слушать рассказы крупнейшего советского шахматного организатора Я. Рохлина – в марте 1975 года мы сидели на соседних креслах в вагоне поезда Ярославль – Москва. Вспоминая военные годы в Свердловске, мой собеседник не раз упоминал фамилию нашего героя. Запомнилось, как Я. Рохлин описывал закрытие шахматного клуба, которым руководил А. Козлов. Как они вместе помогали грузить комплекты шахмат в машину – помещение освобождалось под эвакуированных. Их было очень много – население города увеличилось чуть не вдвое. Однако даже в войну продолжал работать шахматный кружок Дворца пионеров. Туда и пошёл А. Козлов. И работал долго и плотоядно – сильнейшие шахматисты города третьей четверти прошлого столетия – Н. Ращковский, О. Аверкин, С. Юферов, М. Соловьёв – все воспитанники этого кружка. Кстати сказать, в те годы официально употреблялось именно название кружок, хотя в разговорах часто говорили клуб. В 1947 году герой рассказывает получил звание судьи всесоюзной категории, что показало, как высоко был оценён его уровень судейства различных турниров, в том числе и всесоюзных. Как-то он всё успевал – и тренировать, и заниматься организаторской де-

ятельностью, и судить. У ребят Александр Иванович пользовался безоговорочным авторитетом, а надо заметить, что военное и послевоенное поколение – ребята непростые. Но он создавал дружескую атмосферу в коллективе – за доской юноши боролись, а в жизни помогали друг другу. Мастером по шахматам А. Козлов не стал, да и не ставил перед собой такой цели, но основы игры он преподносил очень ясно и доступно, приучал к высокой шахматной культуре – ну а длинные варианты дети и сами выучат – голова у них свежая, память хорошая. Я пришел в кружок некоторое время спустя после того, как руководитель вышел на пенсию – вышел он на пенсию в 1957 году, вскоре и уволился, а я пришел в 1960 году – комната кружка оставалась в точности такой же, как была при А. Козлове. Что бросалось в глаза? Стены из черного дерева, портреты советских гроссмейстеров – настоящие картины масляными красками. Несколько стендов, оформленных с большим вкусом. Всё очень капитально, красиво, уютно. За свою жизнь я бывал в десятках шахматных клубов. Это помещение, пожалуй, самое лучшее. В нём угадывается тот самый капитальный подход, который был присущ этому замечательному человеку.

Неудивительно, что на церемонии презентации конверта об Александре Ивановиче было сказано много тёплых слов. Но не хватило времени для выступления шахматных композиторов. А жаль. Ведь всё, что вы до этого прочитали – лишь половина многогранной шахматной деятельности. Вторая, и не менее важная половина – это шахматная композиция. Когда герой нашего рассказа познакомился с шахматами, уже поздно было строить планы стать сильным игроком. Но он полюбил королевскую игру и хотел себя видеть в шахматном мире. Из-

вестно, что «цель творчества – самоотдача» (Б. Пастернак). О самоотдаче и самореализации задумываются многие люди. Молодой уралец нашел для себя очень подходящую нишу – шахматную композицию. Уже через год, как он познакомился с шахматами, в газете «Гудок» появилась его первая двухходовка. А всего в жизни он составил около 500 композиций, большинство из них – задачи-двуходовки. А. Козлов взял множество призов на различных конкурсах. В середине прошлого столетия он был превосходным организатором и пропагандистом шахмат. В композиции эти его черты проявились особенно рельефно. Ведя с 1949 по 1980 годы шахматный отдел в областной газете «На смену!», он организовал множество конкурсов, включая и международные.

В 1969 году он получил звание международного арбитра по шахматной композиции. Вот как много он сделал, а ведь я не сказал ещё самого главного. Александр Иванович стал практически первым в мире тренером по шахматной композиции. Не раз он организовывал сборы проблемистов, во время которых учил участников, как улучшать свой составительский уровень. Он воспитал множество учеников. Их фамилии вы можете найти в Википедии – поверьте, их очень много. В результате, если до 1936 года в Свердловской области имелось всего три проблемиста, то к 1941 году их стало 47, а в середине шестидесятых годов было уже 150! И во многом это – заслуга А. Козлова. Уральские шахматные композиторы стали известны всей стране, а команда Свердловской области на правах республиканской допускается на чемпионаты СССР – крупнейшие в стране соревнования проблемистов. И как итог всего этого – в 1962 году лидеру уральских шахматных композиторов присваивается первое в стране звание «Заслуженный тренер РСФСР по

Былое

Команда композиторов Свердловска — чемпион РСФСР 1965 года. Слева направо, сидят: Павел Бабич, Александр Козлов, Владимир Брон, стоят: Юрий Лазарев, Марсил Гафаров

шахматной композиции». И тут наш герой оказался уникальным человеком.

Сейчас уже все поняли, что решение этюдов весьма полезно для повышения шахматного уровня. Известно, что М. Дворецкий широко использовал разыгрывание в занятиях со своими именитыми учениками. А ведь позиции для разыгрывания — это позиции этюдов. Я вот думаю, что сила А. Козлова как шахматного тренера во многом состояла в том, что он знал толк в этюдах и задачах и задолго до М. Дворецкого использовал их в своей работе. Что касается меня, то, к сожалению, я лишь ближе к двадцати годам понял важную роль этюдов в совершенствовании, ну а в задачах-двуходовках стал задумываться лишь в 1998 году во время Олимпиады в Элисте. С этим связана занятная история. Как-то утром в один из дней элистинской Олимпиады стартовал конкурс решения задач-двуходовок. Сначала был

отборочный этап, а потом группа его победителей по системе с выбыванием разыграла главный приз, размером где-то в районе тысячи долларов.

Пара участников сидела перед экраном, на котором появлялась позиция. Кто первый находил решение, поднимал руку. Если он угадывал, ему записывалось очко, а если не угадывал — очко шло его противнику. В матче за первое место встретились участники, победившие во всех матчах — гроссмейстер Э. Розенталис (Литва) и мастер Ц. Лхагвасурен (Монголия). Побеждал тот, кто первый набирал шесть очков. Я был хорошо знаком с монгольским шахматистом, так как учился на ВШТ, когда он был студентом ГЦОЛИФКа, и мы часто общались. Цедендемберел сенсационно победил гроссмейстера — 6:5; может быть, сказался опыт решения многочисленных этюдов и задач во время учебы в Москве.

— Болел за тебя, — сказал я ему, — угости меня теперь вином.

— Да, но мне через полчаса партию играть, — ответил он.

— Ты уже одержал сегодня победу, теперь делай ничью и пойдем в буфет, — добавил я.

В итоге он сделал быструю ничью, и мы действительно отправились в буфет. Этот конкурс мне так понравился, что во время многочисленных тренировочных лагерей в Индии я устраивал подобные. Призы, правда, были чисто символические, но от этого борьба не была менее увлекательной. Индийским детям эти состязания очень нравились. В чём польза решения этюдов, объяснять не надо, а в чём польза решения двухходовок? В том, что шахматист учится умению одним взглядом охватить всю доску — качество это очень ценное.

Мне довелось лично знать А. Козлова, и хотя общался я с ним немного, но всё же... Что это было за человек? Точное определение ему дал Н. Рашковский — «чеховский интеллигент». Да, это так. Очень культурный, воспи-

танный, тактичный. Все типичные черты интеллигента начала двадцатого века. Но век войн и революций добавил к этому некоторые свои черты – энергию, целеустремленность, деловитость. Ученники помнят его фразу «Работать надо!», а в одном из писем он давал такой совет: «Надо бить в одну точку!». Первый мой контакт с Александром Ивановичем был заочным. В 1960 году, когда мне было 9 лет, написал я письмо в газету «На смену!» с решениями задач конкурса и очень скоро получил ответ за подпись А. Козлова. Хотя в одной задаче я ошибся с решением, ответ был столь тёплым и ободряющим, что огорчения у меня не было никакого.

А в семидесятых годах прошло-
го века на заседаниях областной
шахматной федерации мне при-
ходилось видеть героя рассказа
довольно часто, почти каждый
месяц. Мероприятия эти про-
ходили обычно в Доме учителя
на набережной. Любопытно, что
сейчас это здание входит в ком-
плекс зданий Резиденции губер-
натора, но тогда и само слово гу-
бернатор звучало как отголосок
прошлого. Александр Иванович
приходил обычно с пузатым ко-
жаным портфелем, не всегда к
самому началу, быстро здор-
вался со всеми, садился и вни-
мательно слушал. Слух у него
был не очень хороший, и если
обращались к нему, иногда пе-
респрашивали. Выступал каждый
раз на тему композиции, иногда
подавал реплики с места во вре-
мя речей других выступающих.
Как правило, реплики эти были,
что называется, по делу, и этим
он выгодно отличался от других
присутствующих ветеранов. Мы,
молодые члены федерации, до-
вольно скептически относились
к старшим товарищам, ведь не се-
крет, что годам к семидесяти че-
ловек уже начинает отставать от
жизни, что нам, жившим тогда в
эпоху Л. Брежнева, было хорошо
известно. На заседаниях молодые
часто спорили со стариками, тех-

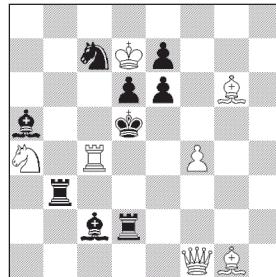
всё устраивало и они не хотели ничего менять. К нашему удивлению, А. Козлов обычно поддерживал нас. Так что и в глубокой старости он сохранил здравый взгляд на вещи и стремление к переменам. И мы его очень уважали – ведь душой он оставался молод. Известное высказывание о том, что «начиная с определённого возраста каждый человек отвечает за своё лицо», к нему очень хорошо подходило. На его лице никогда не было ни злобы, ни горечи – он за своё лицо отвечал! Жалею о том, что, обмениваясь какими-то фразами, никогда так толком с ним и не поговорил. Да и не любил он разговоров за жизнь – всё по делу да по делу.

О личной жизни Александра Ивановича известно мало. Точ но известно, что он был женат и была у него дочь Маргарита. Когда в 1997 году проходил конкурс, посвященный 100-летию А. Коз лова, то на имя главного судьи поступило письмо из Петербур га от Маргариты Александровны Ульяновой с благодарностью ор ганизаторам и небольшими вос поминаниями о её отце. С этим письмом, помещенным в жур нале по композиции, меня по знакомил известный уральский проблемист С. Осинцев. Что же написала дочь? Прежде всего она отметила невероятную любовь отца к шахматам и его работо способность. На конкурсы ино гда приходило по 400 писем, и на каждое он отвечал. Касаясь его увлечений в свободное время, Маргарита отметила в первую очередь кино. Приезжая в Ле нинград, он обычно посещал ки noteатр, где демонстрировались старые фильмы, причём иногда мог посмотреть в день 3–4 кар тины. И никогда не пропускал в Свердловске премьеры опер, оп еретт и цирковых представлений. Частенько писал в газеты свои впечатления от них. В целом был человеком скромным, добрым, уравновешенным и никогда ни на что не жаловался.

Вот и вспомнили мы хорошего человека. Уже и учеников его многих нет с нами, а память об Александре Ивановиче Козлове жива. Как всё-таки хорошо придумали с конвертом!

Р.С. Международный мастер по композиции С. Осинцев подобрал двухходовки, характерные для творчества А. Козлова.

А. Козлов
«64», 1929

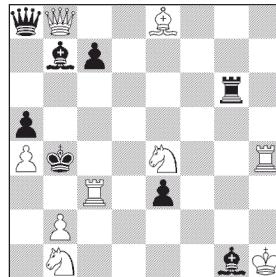


Мат в 2 хода

- 1. ♜b4! – 2. ♜c4#, 1... ♜xb4
2. ♜c3#, 1... ♜xb4 2. ♜b6#** – пе-
рекрытие по Новотному.
**1 ... ♜d3 2. ♜e4#, 1 ... ♜d3
2. ♜d4#** – перекрытие Гrimшоу.
Классические задачные темы.
Первая задача, опубликованная в
центральной шахматной прессе.

А. Козлов

МК М. Чигорина, 1949–1950
2 приз



Мат в 2 хода

- 1.▲a3! – 2.▲c2#, 1...▲c6 2.▲c5#, 1...c6 2.▲g5#, 1...▲g2 2.▲g3#.**
Красивая батарейная игра, построенная на перекрытии линейных фигур черных. Одна из лучших задач А. Козлова! □

Алексей Сорокин: НЕОЖИДАННАЯ ПОБЕДА ДЛЯ МЕНЯ САМОГО

ПОСТОЯННЫЙ АВТОР «64» ВЛАДИМИР НЕЙШТАДТ ПОБЕСЕДОВАЛ СО СВОИМ ЗЕМЛЯКОМ, УЕХАВШИМ УЧИТЬСЯ В США

Вянваре 2019-го юный барнаульский мастер Алексей Сорокин поступил в Техасский технологический университет – с двумя гроссмейстерскими баллами «в кармане». За океаном третий балл сразу не покорился, потом «живые шахматы» сильно ограничили антикоронавирусными мерами. Но почему быть – того не миновать! В июне 2021-го Алексей, наконец, в третий раз выполнил гроссмейстерский норматив – на фестивале в Лас-Вегасе, и тем же летом Совет ФИДЕ присвоил студенту-техасцу с барнаульской пропиской высшее шахматное звание.

А ровно год спустя, минувшим августом, Алексей стал победителем 122-го по счету открытого чемпионата США, и у вашего покорного слуги появился отличный повод пообщаться через океан с первым алтайским гроссмейстером!

– Во-первых, поздравляю, Алексей, с победой в столь знаковом и старейшем турнире, в котором некогда завоевывали первые места Эдуард Ласкер, Ройбен Файн, Самуэль Решевский, Бобби Фишер, Виктор Корчной, Борис Спасский!..

– Спасибо! Это неожиданная победа для меня самого. Довольно редко играл до этого, и в основном в студенческих турнирах во время семестра. В конце мая в Чикаго-опене поделил первое место. Потом был перерыв, и вот только в конце июля – в августе сыграл в двух турнирах подряд в Калифорнии.

Первый был просто турнир с нормой гроссмейстера, я довольно средненько там сыграл, так как мотивации вообще не было. А потом поехали в Ранчо Мираж на US Open.

Раньше я в Калифорнии бывал только проездом – на один день максимум. Первый калифорнийский турнир был в Лос-Анжелесе и, честно говоря, этот город меня совсем не впечатлил. Скажу, что Чикаго мне нравится гораздо больше. А вот в Ранчо Мираж мне понравилось. Это довольно небольшой курортный город, известный, в основном, своими полями для гольфистов, считается мировой столицей гольфа. В 2013-м здесь проводили встречу Обама и Си Цзиньпин.

– О Ранчо Мираж пишут в сети: «Место оправдывает свое название. Это далеко от океана, пустынные окрестности захва-

тывают дух, летом здесь очень тепло, до 110 градусов по Фаренгейту (43 по Цельсию)».

– Погода примерно такая была, за сорок, и когда играли. Но уже привычный к этому, так как в Техасе всё лето примерно так же. А в Ранчо много открытых плавательных бассейнов, и специальные комнаты с аппаратами для изготовления льда в каждом здании. Поэтому не так сложно было переносить жару. От гостинично-го номера было секунд 30 до ближайшего бассейна, и минуты три до игрового зала, вместившего всех 400 с лишним участников.

– Это был типа летний шатер или спортзал?

– Нет, обычный, довольно большой зал. А вот лобби (проходы к зданиям, отелям) там – под открытым небом, фактически на улице...

– Перейдем непосредственно к турниру...

– Первые четыре партии довольно легко выигралу низкорейтинговых. Потом выиграл важную партию черным цветом у Джейкобсона (Брэндон Джейкобсон, 2003 г.р. – американский гроссмейстер. Седьмой игрок в США и 54-й в мире в возрасте до 18 лет – В.Н.).

ДОСЬЕ

Алексей Сорокин родился в 2000 году. Учился в 42-й барнаульской школе, первый тренер – мастер ФИДЕ Татьяна Цепенникова. Трижды побеждал в чемпионатах Алтайского края среди взрослых и неоднократно – в юношеских первенствах Сибири. Был третьим на юношеском первенстве Европы, чемпионом России среди юниоров (до 21 года) и бронзовым призером Кубка России среди мужчин.



Лобби перед игровым залом USA open

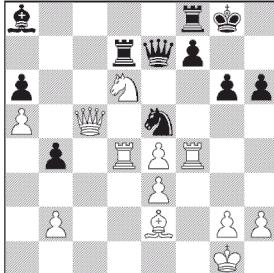
Б. Джейкобсон – А. Сорокин

Принятый ферзевый гамбит D27

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6

4.e3 e6. Принятый ферзевый сыграл второй раз в жизни, а вариант 4.e3 вообще первый раз играл. Но я играю эту линию белыми, плюс успел перед партией немного подготовиться.

5.♘xc4 a6 6.0-0 c5 7.♗c3 b5 8.♗e2 ♘bd7 9.d5 exd5 10.♗xd5 ♘b7 11.♗xf6+ ♘xf6 12.a4 b4 13.e4 h6 14.♗c2 ♘d6 15.♗e3 0-0 16.♗ad1 ♘ad8 17.♗d2 ♘f4 18.♗c4 ♘xe3 19.fxe3 ♗g5 20.♗f5 ♘e7 21.♗d6 ♘a8 22.a5 g6 23.♗f4 ♘e5 24.♗xc5 ♘d7 25.♗d4? Можно сказать, главная ошибка белых.



25...♗b8! Неожиданно ферзь пойман на с5, нет хорошей защиты от ♘c7.

26.♗c4. Упорнее 26.♗d2, но и в этом случае после 26...♗bd8 черные должны победить.

26...♗c7 27.♗b6 ♘xb6 28.♗xb6 ♘c6 29.♗xf7+ ♘h7. Белые сдались.

Далее сыграл вничью белыми с Илье Нижником, в 7-м туре – быстрая ничья против сокомандника Семена Ханина. А затем в интересной позиционной борьбе выиграл важнейшую партию у Александра Шабалова (американский, ранее – советский и латвийский гроссмейстер, четырехкратный чемпион США, в этом году победил в чемпионате США среди сенiorов – В.Н.).

А. Сорокин – А. Шабалов

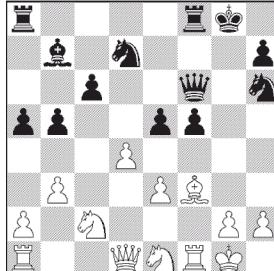
Голландская защита A84

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 e6 4.e3

♗d6 5.♗d3 f5 6.0-0 ♘h6. Интересный ход – обычно коня развивают на f6.

7.b3. Я решил не отклоняться от обычной для «стенки» идеи размена чернопольных слонов. **7...♗d7 8.♗a3 ♘xa3 9.♗xa3 0-0 10.♗c2** (повёл коня на e5) **10...♗f6 11.♗e2 g5 12.♗b4 g4 13.♗e1 dxc4.** Этот ход с последующей идеей a5, b5 и выводом слона на b7 я зевнул. Но стратегически это ничего не меняет – у чёрных слишком хлипкая пешечная структура.

14.♗xc4 a5 15.♗bc2 (15.♗bd3? b5) **15...b5 16.♗e2 ♘b7 17.f3** (пытаюсь нейтрализовать слона b7) **17...gxf3 18.♗xf3 e5.**

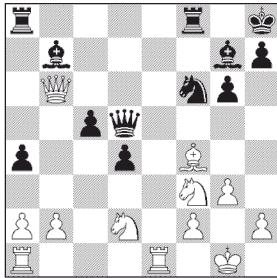


19.♗d3. Возможно, соперник не заметил издалека, что прямо сейчас он не сможет продвинуть пешку на e4 из-за ♘xe4, и нельзя забрать слона – пешка ♘f связана.

19...♗a8 20.♗xe5 ♘xe5 21.♗dxe5 ♘xe5 22.♗d4 ♘f7 23.♗f4 (предлагаю размен на моих условиях и освобождаю поле d4 для коня) **23...♗c3 24.♗d4 ♘e5 25.♗xf5 ♘xf3+ 26.♗xf3 ♘h8 27.e4 ♘e5 28.♗g3 ♘xg3 29.♗xg3 ♘xf1+ 30.♗xf1 c5 31.♗f5** (эндшпиль тяжелый для чёрных) **31...♗xe4 32.♗xc5 ♘b1 33.a3 ♘b8 34.♗e2 a4 35.♗c3 ♘c2 36.b4 ♘d3 37.♗f2 ♘e8 38.g4** (торопиться некуда) **38...♗g7 39.h4 ♘e7 40.♗d5 ♘c4 41.♗g5+ ♘f8 42.♗c5 ♘d3 43.g5 h6 44.♗xh6 ♘g8 45.♗g5+ ♘h8 46.♗xb5 ♘e2+ 47.♗f3 ♘xb5 48.♗xb5 ♘a2 49.♗a5 ♘xa3+ 50.♗g4 ♘a1 51.♗h5 a3 52.♗a8+ ♘h7 53.♗a7+ ♘h8 54.h7.** Черные сдались.

После восьми туров лидировали трое: я, Эльшан Морадиабади (1985 г. р., в 16 лет стал чемпионом Ирана, гроссмейстер с 2005-го, с 2017-го представляет американскую шахматную федерацию – В.Н.) и мой сокомандник Виктор Матвишин. И в нашей с Виктором партии заключительного тура было множество «качелей»...

В. Матвишин – А. Сорокин



В этой позиции практически выигрывает **22...♗d7 23.♗e6 c4!** Вместо этого я сыграл **22...g5?** – проглядел, что после **23.♗e5** у меня нет **23...♗d7 24.♗xd5 ♘xb6** из-за **25.♗xg5.** После этого зевка я просто поплыл.

23...gxf4? И жертва ферзя была ошибкой, белые должны были выигрывать партию после этого, но Виктор не разобрался.

24. $\mathbb{B}xd5 \mathbb{A}xd5$ 25. $\mathbb{B}e1$
 (25. $\mathbb{W}xc5!$) 25... $fxg3$ 26. $hxg3$
 $\mathbb{A}g4$ 27. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}xf3$ 28. $\mathbb{B}xf3 \mathbb{A}xf3$
 29. $\mathbb{B}d7$ $\mathbb{B}f6$ 30. $\mathbb{B}f7$ $\mathbb{B}e8$ 31. $\mathbb{B}f1$
 d3 32. $\mathbb{B}d6 \mathbb{A}h5$ 33. $\mathbb{B}c7 \mathbb{A}g6$
 34. f3 $\mathbb{B}f8$ 35. $\mathbb{B}e7$ $\mathbb{B}e8$ 36. $\mathbb{B}xc5$
 $\mathbb{B}xf3+ 37. \mathbb{B}g2 \mathbb{B}f8$ 38. b4 $\mathbb{B}axb3$
 39. $axb3$ $\mathbb{B}f6$ 40. $\mathbb{B}c7 \mathbb{B}g8$ 41. $\mathbb{B}e1$
 $\mathbb{B}e8$ 42. $\mathbb{B}c3 \mathbb{B}e2+$ 43. $\mathbb{B}f1 \mathbb{B}e8$
 44. $\mathbb{B}xg7 \mathbb{B}xg7$ 45. b4 h6 46. b5
 $\mathbb{B}c2$ 47. $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}c1+$ 48. $\mathbb{B}f2$ d2
 49. $\mathbb{B}xd2 \mathbb{B}c2$ 50. $\mathbb{B}xc2 \mathbb{B}xc2$
 51. $\mathbb{B}e3 \mathbb{A}a4$. Белые сдались.

Теперь я считал, что победа в турнире у меня уже в кармане. Однако неожиданно Морадиабади чёрным цветом смог обыграть рейтинг-фаворита чемпионата Нижника.

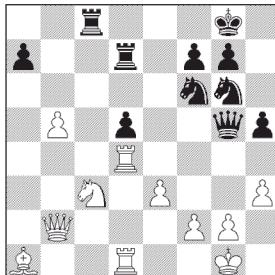
Итак, предстоял Армагеддон с интересной системой для определения цвета. У белых изначально – 10 минут, а на время чёрных мы делали ставки независимо друг от друга. И тот, у кого цифра была меньше, играл партию чёрными с этим временем (которое загадал). Я поставил 9 минут, а мой соперник – 7:59, ему и достался черный цвет. Меня это вполне устраивало, ничья была маловероятным результатом, так как мы оба играем довольно агрессивно.

За дежёж 1–2 места нам полагалось по 4800 долларов, а в Армагеддоне на кону было еще 200. На эту решающую партию пришло примерно 30 зрителей.

А. Сорокин – Э. Морадиабади

Защита Нимцовича E45

1.d4 $\mathbb{B}f6$ 2.c4 e6 3. $\mathbb{B}c3 \mathbb{B}b4$
 4.e3 b6 5. $\mathbb{B}ge2 \mathbb{A}a6$ 6.a3 $\mathbb{B}xc3+$
 7. $\mathbb{B}xc3$ d5 8.b3 $\mathbb{B}c6$ 9. $\mathbb{B}e2$ 0-0
 10.0-0 $\mathbb{B}a5$ 11. $\mathbb{B}b1$ c5 12. $\mathbb{B}dx5$
 $\mathbb{B}xc5$ 13. $\mathbb{B}xd5 \mathbb{B}xe2$ 14. $\mathbb{B}xe2$
 $\mathbb{B}xd5$ 15. $\mathbb{B}d1 \mathbb{B}e8$ 16. b4! Важный подрыв, чтобы оставить чёрных с изолятором на d5.
 16... $cx b4$ 17. $axb4 \mathbb{B}c6$ 18. b5
 $\mathbb{B}e5$ 19. $\mathbb{B}b2 \mathbb{B}d7$ 20. h3 $\mathbb{B}ad8$
 21. $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}e6$ 22. $\mathbb{B}a1 \mathbb{B}d7$
 23. $\mathbb{B}a6 \mathbb{B}f5$ 24. $\mathbb{B}a1 h5$ 25. $\mathbb{B}ad1$
 $\mathbb{B}g6$ 26. $\mathbb{B}a1 \mathbb{B}c8$ 27. $\mathbb{B}b2 \mathbb{B}g5$.



28. $\mathbb{B}xd5 \mathbb{B}h4$ 29. $\mathbb{B}xh4 \mathbb{B}xd5$
 30. $\mathbb{B}xd5 \mathbb{B}xd5$ 31. $\mathbb{B}d4 \mathbb{B}c5$
 32. $\mathbb{B}d1 \mathbb{B}b8$ 33. $\mathbb{B}c1 \mathbb{B}d5$
 34. $\mathbb{B}a3 \mathbb{B}xb5?$ (последняя ошибка чёрных) 35. $\mathbb{B}xf6 \mathbb{B}xf6$
 36. $\mathbb{B}c8+$ $\mathbb{B}h7$ 37. $\mathbb{B}f8 \mathbb{B}g6$
 38. $\mathbb{B}h8 a5$ 39. $\mathbb{B}e4!$ Самое точное. Если пешку не забрать, то белые матуют. Если забрать – теряется материал.
 39... $\mathbb{B}b1+$ 40. $\mathbb{B}h2 \mathbb{B}e5+$ 41. $g3$
 $\mathbb{B}h1+$ 42. $\mathbb{B}xh1 \mathbb{B}xe4+$ 43. $\mathbb{B}h2$. Чёрные сдались.

Итоги. 1. А. Сорокин, 2. Э. Морадиабади – по 8 очков из 9; 3–4. Б. Джейкобсон, Г. Эйдельман – по 7,5; 5–14. Д. Народицкий, В. Акобян, А. Шабалов, Э. Хонг, В. Матвишин и др. – по 7; 15–31. И. Нижник, С. Ханин, В. Акопян, Дж. Федорович и др. – по 6,5.

– На фотографии кубок довольно внушительных размеров...

– Да, с трудом поместился в багаж. Не думаю, что он особо до-



рогой. И имени моего на нём тоже нет, что довольно обидно – даже доказать нельзя, что он реально мой. Почти уверен, что много лет назад никаких кубков победителям открытого чемпионата США не вручали. Возможно, последние лет десять что-то подобное появилось. Но вряд ли один в один.

– На сайте ФИДЕ твой августовский рейтинг: 2538 (-3). Что за циферка в скобках?

– Насчёт рейтинга – это вообще веселая история. Эти 3 пункта мною потеряны на другом калифорнийском турнире – в Лос-Анжелесе, про который я вначале упоминал. А US open, как и некоторые другие турниры в США, вообще без обсчета проводился. А так я бы добавил больше 20 пунктов, если бы они отправляли в ФИДЕ результаты. Все рейтинги, которые указаны в турнирной таблице опена – USCF, американской шахматной федерации. Обычно разница составляет где-то 70-80 пунктов в пользу американского рейтинга. А у меня уже 125 (то есть победой в Ранчо Мираже поднял свой рейтинг USCF до 2663).

– По ходу опена сайт USCF сообщил, что там же в Ранчо 5 августа состоялось ежегодное собрание Ассоциации американских шахматных журналистов, и главную награду как лучший журналист уходящего года получил как раз Морадиабади. Победа в опене давала тебе право сыграть в чемпионате США, который состоится в октябре в Сент-Луисе. Но поскольку у тебя российское гражданство, то, как можно прочесть на том же сайте USCF, это «заветное место» в чемпионате получил твой соперник по Армагеддону.

– Конечно, интересно было бы сыграть в чемпионате США. Но к турниру, где твоими соперниками могут быть Каруана, Со, Накамура и Аронян, надо очень серьезно готовиться. А у меня сейчас восьмой семестр в ТТУ начался... Курсов как таковых здесь нет. Но, скорее, я заканчиваю 4-й... ☐



ИГОРЬ ЛЕНСКИЙ,
член Союза писателей России,
международный мастер ИКЧФ,
кандидат педагогических наук,
обозреватель газеты «Гудок»

Стимул идти вперёд

В Нью-ЙОРКЕ В ВОЗРАСТЕ 91 ГОДА УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ СОВЕТСКИЙ ГРОССМЕЙСТЕР,
ДОКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ КРОГИУС

С Николаем Владимировичем Крогиусом я познакомился весной 1981 года, будучи студентом второго курса шахматного отделения ГЦОЛИФКа. В Москву из Саратова, как мне позже рассказывал сам Крогиус, он перебрался по инициативе и при поддержке своих друзей – экс-чемпиона мира Тиграна Петросяна и заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС Евгения Тяжельникова. Основной работой гроссмейстера Крогиуса в Москве стало руководство первые созданным Управлением шахмат Госкомспорта СССР, а по совместительству он заведовал кафедрой шахмат Центрального института физкультуры. Заседал он и в докторской совете факультета психологии МГУ. На лекции доктора психологии Н. В. Крогиуса собирались всё шахматное отделение ГЦОЛИФКа – от первого до четвёртого курса, это примерно 60 студентов. Если гроссмейстеры и известные тренеры периодически выступали у нас, то учёного-психолога такого уровня, да ещё тренера легендарного Бориса Спасского, мы у себя на кафедре прежде не видели. Помнится, Николай Владимирович читал авторскую лекцию на тему

«Отрицательный остаточный образ». Лекция была посвящена психологическому феномену – особенностям мышления шахматиста в ходе затяжной партии, когда перемещённая на другое поле фигура продолжает мысленно восприниматься в расчётах вариантов как стоящая на прежнем месте, что приводит к логическим ошибкам. К следующей лекции Николай Владимирович попросил студентов подготовить на эту тему примеры из собственной практики. Каково же было его удивление, когда через неделю выяснилось, что никто из студентов... не потрудился выполнить задание! Авторитет маститого гроссмейстера и учёного оказался под угрозой. Поэтому когда я робко поднял руку и предложил фрагмент из своей партии, Николай Владимирович посмотрел на меня с облегчением, вызвал к демонстрационной доске и довольно подробно обсудил с аудиторией случившийся эпизод – мысленная фиксация ладьи на прежней, покинутой уже позиции. «Да, здесь есть отрицательный остаточный образ», – удовлетворённо сказал Крогиус после разбора, пристально посмотрел на меня, запомнил. Так мы и по-

знакомились, а затем дружили и перезванивались более 40 лет, вплоть до его кончины. Пять лет я работал под его руководством в Управлении шахмат Госкомспорта СССР, а затем в 1990-х годах мы с ним были коллегами по литературно-публицистической деятельности в газете «Правда», где Н. В. до 1998 года по моему приглашению вёл шахматный отдел. Как высококлассный психолог-конфликтолог, Николай Владимирович оказал мне большую помощь в 1995–1998 годах при подготовке научной диссертации о роли публицистики в регулировании межнациональных конфликтов. В последние 12 лет, когда я работал обозревателем в газете «Гудок», Н. В. Крогиус дал мне несколько интервью для публикаций о Борисе Спасском, тренером которого он был в 1967–1972 годах. Будучи очень внимательным и отзывчивым человеком, в феврале 2022 года 91-летний Николай Владимирович в последний раз позвонил мне из Америки поздравить с днём рождения и поделился своими мыслями о развитии железных дорог в России. Особенно он ратовал за строительство высокоскоростных магистралей...

После выпуска из института два года я работал тренером шахматного клуба Тимирязевской сельскохозяйственной академии, но летом 1985-го Николай Владимирович вспомнил и пригласил на работу в возглавляемое им Управление шахмат. Оно размещалось на мансарде здания ЦШК СССР на Гоголевском бульваре. Мне было тогда 22 года, а средний возраст чиновников Управления превышал 50 лет. Поэтому шеф полагал, что в силу молодости я не буду вовлечён ни в какие интриги, ни опутан круговой по рукой. И Крогиус поручил мне работу с документацией, включая доставку её в чувствительные инстанции, не только руководству Спорткомитета, но и, например, на Стартую площадь или на Лубянку.

На фоне шахматных чиновников 1980-х годов Крогиус как гроссмейстер и доктор психологии сильно выделялся масштабами своей личности. Несмотря на некоторую замкнутость и угловатость, Николай Владимирович был высоким интеллектуалом, большой преподавательский опыт в Саратовском госунивер-

ситете выработал у него ораторские качества – уверенную, плавную, логичную речь перед любой аудиторией. Я был свидетелем, как Крогиус вёл переговоры с иностранной делегацией на свободном немецком языке. Но столичные чиновники тем не менее воспринимали его как варяга, и он тоже относился к ним насторожённо, опасаясь подвоха. Резервным кандидатом-дублёром на должность начальника Управления шахмат, как я знал из конфиденциальных документов, был рижский гроссмейстер Айвар Гипслис.

Работа, связанная с организацией крупных всесоюзных соревнований и выездом советских шахматистов на зарубежные турниры, была объективно конфликтной, напряжённой, тут хорошим сразу для всех не будешь. Спортсмены и тренеры постоянно шли в кабинет Крогиуса с настойчивыми просьбами и требованиями, удовлетворить все притязания начальник управления, конечно, не мог. И у Николая Владимировича появились недоброжелатели. В особенности его, помню, донимал ответственный

секретарь Шахматной федерации СССР, амбициозный отставной военный. И доктор психологии Крогиус, отличавшийся хладнокровным и уравновешенным характером, всегда контролировал свой эмоции, подавал нам всем пример, как надо сбивать градус слишком напряжённого, нервного разговора. Выслушав тираду горячившегося, возбуждённого оппонента и не перебивая его, Николай Владимирович невозмутимо реагировал: «А теперь, прежде чем перейти к делу, – давайте сменим тон!». Лето 1985 года – это не только первое жаркое лето горбачёвской перестройки, но и разгар подготовки ко второму матчу за мировую корону между Карповым и Каспаровым в Концертном зале им. Чайковского, который стартовал в сентябре. В Управление шахмат регулярно назначали корреспонденты западных и советских СМИ, пытавшихся в тогда закрытом с информационной точки зрения шахматном учреждении получить крохи достоверной информации об организации предстоящего матча и подготовке соперников. Мно-

Фото: С. Алексеев



Отчет о подготовке Бориса Спасского к матчу за звание чемпиона мира с Робертом Фишером

гих моих старших товарищей в пору «железного занавеса» смущало, даже шокировало, когда они слышали в трубке: «Вас беспокоит Голос Америки» или «С вами говорит Би-Би-Си». Ведь мои возрастные и заслуженные коллеги часто выезжали в зарубежные командировки в качестве руководителей делегаций, тренеров или сопровождающих, и лишние контакты с пытливыми иностранцами им были абсолютно ни к чему – до наступления демократии и свободы слова, напомню, оставалось ещё шесть лет. В этих обстоятельствах Николай Владимирович поручил мне отвечать на звонки прессы, снабдил необходимыми сведениями (хотя и по минимуму) и научил, как нужно вежливо, тактично и уклончиво беседовать с любознательными журналистами, так чтобы изложить точные факты, но не прибавить ничего лишнего. «А если вдруг что-то и ляпнешь – ничего страшного, мы тебя всегда отмажем, сославшись на неопытность!», – подбодрил меня Николай Владимирович. Поручил он мне и раздавать с его согласия «контрамарки» – пригласительные билеты на матч Карпов – Каспаров. Желающих попасть в Зал Чайковского на это мероприятие – артистов, писателей, учёных, чиновников – было намного больше, чем мест, интерес к шахматам высших достижений был тогда огромен. Виза Крогиуса означала авторитетность просителя.

У Крогиуса были непростые отношения с подчинёнными, но он по своей инициативе никого не уволил, терпел до конца, сохранил выдержку и хладнокровие – неспроста он был нордических кровей. Уже в Нью-Йорке, куда Николай Владимирович с семьёй переселился осенью 1998 года (сразу после пика экономического кризиса в России и августовского дефолта, когда, казалось, всё рушилось), Крогиус впервые рассказал мне о своём отце. О нём общественности не было ничего



ФОТО ИЗ АРХИВА «64»

известно, хотя я ещё ранее был озадачен, что шеф носит фамилию матери. Зная, что я готовлю большую биографическую статью для Всемирной электронной энциклопедии, Николай Владимирович в конце жизни поведал мне, что его отец Владимир Людвигович Бреннерт (1900–1985) был художником, имел отношение к общине немцев Поволжья, к ареалу проживания которых относился Саратов, а в родословной его есть и шведские корни. Ещё в детстве Николая родители развелись, и будущего гроссмейстера воспитывала мама. Но и с отцом, переселившимся в Сибирь, Николай Владимирович поддерживал дружелюбные отношения, периодически навещая его. Сам Крогиус всю жизнь был поклонником и коллекционером живописи, вся его квартира на Ленинском проспекте, 99, где я часто бывал, была увешана картинами.

Николай Владимирович не был особенно коммуникабельным человеком, на его человеческие контакты накладывали ограничения как сама его щепетильная должность, так и особенности его педантичного характера. Он отличался железной самодисцип-

линой, в его натуре было определённо что-то немецкое. Он был сдержаным и скрытым на эмоции человеком, мало кого подпускал близко к себе, но если доверял и допускал за барьер, то представлял очень приятным, внимательным, душевно щедрым и отзывчивым, превосходным рассказчиком с цепкой памятью. Ближе всего Н. В. Крогиус, как он сам мне рассказывал, дружил с чемпионами мира Анатолием Карповым, Михаилом Ботвинником, Василием Смысловым, космонавтом и председателем Шахматной федерации СССР Виталием Севастьяновым, гроссмейстерами Игорем Зайцевым, Виктором Купрейчиком, Львом Полугаевским, журналистом и главным редактором «64 – Шахматное обозрение» Александром Рошалем, международными арбитрами Виктором Батуриным, Верой Тихомировой, Виктором Шуваловым.

Как теперь известно, Николая Крогиуса в качестве начальника управления шахмат Госкомспорта СССР упрекали в волонтеристских решениях по поводу участия тех или иных советских шахматистов в международных соревнованиях за рубежом, в не-

мотивированных отказах ряду шахматистов и тренеров, преимущественно еврейской национальности, в выезде за границу на спортивные мероприятия. Об этом мы много беседовали с Николаем Владимировичем, и он откровенно рассказал мне, как всё было по правде. В действительности участие советских шахматистов в зарубежных соревнованиях строго регулировалось установленной партийными инстанциями системой квот, обязательной для Госкомспорта СССР. Обойти систему квот или превысить квоту на выезд за рубеж было невозможно. Кроме того, ответственность за ряд нелицеприятных решений по персональным вопросам, принятие которых приписывалось Крогиусу, на самом деле несут первый зампред Госкомспорта СССР Николай Русак и курирующий зампред Госкомспорта СССР Вячеслав Гаврилин, а также анонимные функционеры из ЦК КПСС. Решения по персональным вопросам, связанные с выездом за границу, Крогиус также обязан был согласовать с оперативным сотрудником КГБ СССР,

полковником Владимиром Кулешовым, куратором Управления шахмат, которого я тоже хорошо знал. Сам Крогиус, будучи не только спортивным чиновником, но прежде всего – гроссмейстером и тренером, тяжело переживал эти перипетии, что отразилось на его здоровье. 8 сентября 1987 года прямо на рабочем месте в Управлении шахмат он перенёс обширный инфаркт, чреватый летальным исходом. Этот эпизод, когда Николай Владимирович начал терять сознание, произошёл на моих глазах. Могу засвидетельствовать: в том, что врачебная помощь прибыла оперативно и Крогиус был стремительно доставлен в больницу, что спасло ему жизнь, большую роль сыграл наш не растерявшийся коллега Александр Бах, который в любой экстремальной ситуации знал, что надо делать. После долгого выздоровления Николай Владимирович Крогиус вскоре оставил государственную и общественную деятельность. Его контакты в шахматной среде резко сократились, постепенно он погружался в одиночество, отдушиной для которого была

семья, – всё это, вероятно, и подтолкнуло его к отъезду из страны. Тем не менее, как он неоднократно мне говорил, паспорт гражданина России всегда был при нём. Жизнелюбие, хладнокровие, педантичное отношение к здоровью ициальному режиму, природный оптимизм позволили Н. В. Крогиусу и после обширного инфаркта качественно прожить 35 лет. Вскоре после болезни Н. В. Крогиуса я перешёл с организаторской на литературную работу, и Николай Владимирович поддерживал меня. В его напутственном письме, которое и сейчас передо мною, читаю: «Полагаю, что ты выбрал верный журналистский курс: отвлечься от финансовых афёров, любовных сплетен и прочих псевдосенсационных материалов. Ведь в каждом из, казалось бы, «простых» людей есть своя искорка. Конечно, найти её труднее, но для реального изображения событий это необходимо. А часто пресса заполнена подсчётом очков, голов и секунд, но мало задумывается о тех стимулах, что вели спортсменов вперёд». □



Иво Ней, Николай Крогиус, Борис Спасский, Ефим Геллер – чемпион мира и его тренерская бригада в Рейкьявике, 1972

Солнечный человек

Бывший старший тренер мужской сборной СССР, многолетний сотрудник нашего журнала Олег Владимирович Стецко ушел из жизни в возрасте 87 лет. В память о нем публикуем его автобиографическую заметку из книги «Золотой век советских шахмат» и взятые из интернета воспоминания его близких друзей, гроссмейстеров из Львова

Олег Стецко

В шахматах я человек не случайный.

В послевоенное время из черных тарелок репродукторов – атрибута многих московских коммуналок, звучали имена знаменитых людей страны. Мальчишек, разумеется, интересовали спортсмены. Имя шахматиста Ботвинника было столь же знаменитым, как имена футболистов Федотова и Бровара.

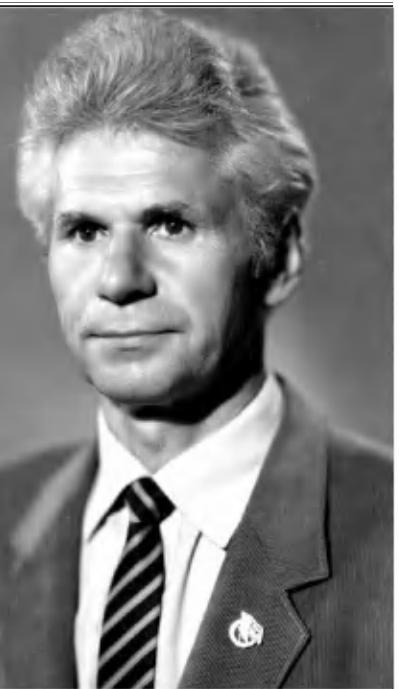
Играть в шахматы я научился в 10 лет в пионерлагере, – поздновато по нынешним меркам, а по-настоящему заинтересовался ими в 12 лет, играя в турнирах на первенство школы. Путь от 5-й до 3-й категории прошел самостоятельно и по собственной инициативе относил таблицы в квалификационную комиссию Москвы. А вот первые шахматные уроки я получил лишь в 15 лет на знаменитом СЮПе (Стадион юных пионеров), конкурировавшем в те годы со столь же знаменитым МГДП (Московский городской Дом пионеров), что в переулке Стопани. Закончив в 18 лет СЮП первокатегорником (солидная, по тем временам, квалификация),

я добровольно поступил на военную службу и 28 лет провел в авиации ВМФ. Там, в системе армейских соревнований, и прошел путь до мастера. Этот норматив я выполнил в 1968 году на турнире во Львове, организованном ЦДСА имени М.В. Фрунзе, что было предметом моей гордости – я стал первым офицером, добившимся звания мастера в условиях несения боевой службы. Такое удалось и Николаю Григорьевичу Головко, но, согласитесь, возможности медика в Москве и инженера эскадрильи стратегических самолетов ТУ-95 в отдаленном гарнизоне несоизмеримы.

Через несколько лет наши пути пересеклись в поединках ведомственных турниров Министерства обороны в Москве, и, возможно поэтому, когда накануне демобилизации я подал заявление в «Шахматный клуб Вооруженных сил СССР» о приеме на работу, именно Головко изменил мою дальнейшую судьбу.

– Зачем тебе ЦДСА, могу предложить кое-что поинтереснее. Позвони Батуринскому, я о тебе с ним уже переговорил.

В то время Виктор Давыдович Батуринский – главный шах-



матный функционер страны – возглавлял Центральный шахматный клуб СССР, входивший в структуру Спорткомитета СССР. Оказывается, он уже навел обо мне справки по военным каналам и при личном знакомстве, не колеблясь, предложил должность тренера мужской сборной команды, ответственного за развитие в стране шахматного спорта среди мужчин. С организационной работой я был знаком не понаслышке, именно ей и занимался в последние годы военной службы, и, по недолгому размышлении, решился – почему бы и нет, ведь резерв времени имелся: я уволился из авиации ВМФ в 45 лет.

В октябре 1980 года Батуринский привел меня в отдел кадров Спорткомитета СССР, который тогда находился в центре Москвы в Скверном переулке. Вот так получилось, что всего лишь через неделю после окончания военной службы я сменил «Управление авиации ВМФ» на «Управление шахмат», вскоре созданное на базе ЦШК СССР, и любимая игра из хобби превратилась в работу, а общение с моими кумирами из заочного перешло в очное.

АЛЕКСАНДР БЕЛЯВСКИЙ, АДРИАН МИХАЛЬЧИШИН

Олег Стецко был победителем и призером ряда соревнований военно-морского флота, чемпионом ВМФ СССР 1956 года, в 1968-м стал мастером спорта, а в 1988-м – международным арбитром.

В армию решил пойти в молодые годы, в самые престижные войска – авиацию. В 1953 году поступил в Морское авиационно-техническое училище имени советского министра иностранных дел Молотова в городе Молотов(!), которое окончил в 1955 году. Во время службы в армии окончил Московский авиационный институт, факультет авиационных двигателей. До 1980 года был штурманом Советской военно-морской авиации, летал на стратегическом бомбардировщике Т-95, дослужился до звания подполковника-инженера. Жизнь офицера была полна переездов на отдаленные авиаабазы, среди которых он особенно помнил Энгельс на Волге и Североморск. Был заместителем командира авиационной эскадрильи, закончил службу в штабе авиации ВМФ СССР.

Олег рассказывал много историй: о длительных полетах над Северным полюсом, затем Гренландией и конечным пунктом назначения – Кубой, где задачей экипажа было фотографирование передвижения американских подводных лодок, о сложной до-заправке в воздухе, о погибших во время этих рискованных операций...

В 1980 году был переведен в запас и начал работать в Госкомспорте СССР.

С 1983 по 1989 год – старший тренер мужской сборной СССР. На эту должность его, как независимого в своих решениях человека, назначил начальник Управления шахмат гроссмейстер Николай Крогиус. Олег был организатором большей части советских чемпионатов в эти годы. Под его

руководством сборная СССР выиграла свой последний командный чемпионат мира в Люцерне с отрывом в 5 очков от соперников (октябрь-ноябрь 1989 года). Стецко является автором более 20 книг, а также многочисленных статей по теории дебютов, истории советских шахмат и биографиям великих шахматистов. Особенно он гордился нашей совместной книгой о Золотом веке советских шахмат – с 1973 по 1990 год, когда мировым топ-турниром была Высшая лига СССР. Помимо шахмат Стецко любил кататься на лыжах и байдарках, в 80 и более лет еще регулярно ездил на горнолыжные курорты России и Европы. Наверное, раз 50 был на Чегете в Кавказских горах.

Александр Белявский: «Я катался с Олегом на лыжах в разных местах Украины и Словении. В 1991 году он убедил меня совершить 70-километровую прогулку на байдарке по подмосковной реке. Стартовали прямо с последней станции московского метро. Это путешествие для меня незабываемо! Мы останавливались ночью возле маленьких деревень, и тут же нас окружали люди, которые просили обменять наши консервы! Тяжелое было время в СССР: в местный магазин хлеб доставляли всего раз в неделю. То же самое и с автобусом. Спустя 25 лет Олег прошел тем же маршрутом, и единственное, что поменялось: хлеб продавался в местном магазине два раза в неделю!»

Он любил читать исторические и философские книги, с особым интересом – о греках и римлянах.

Олег был действительно фантастическим человеком, с тонким чувством юмора, и очень помогал всем игрокам сборной, приезжавшим в Москву по пути на разные международные турниры. Он был настолько солнечным, что практически не имел врагов в шахматном мире, был крайне дружелюбен, особенно с молодым поколением советских

гроссмейстеров. Обладал настоящими чертами советского офицера, хорошими и плохими. Верил в социалистическое развитие, но в 21-м веке начал понимать, что страна выбрала неправильный путь. Был очень дисциплинированным и ответственным в своей работе, все в министерстве спорта, а также гроссмейстеры ценили его тяжелый труд.

После распада СССР Олег стал писать книги и много лет работал редактором в журнале «64». Был очень уважаемым международным арбитром, судил на нескольких Олимпиадах и европейских соревнованиях.

Олег Стецко был женат, у него два сына. Старший – Геннадий, кандидат технических наук, работает в Московском авиационном институте. Младший сын Владимир – известный спортивный телекомментатор, «золотой голос» российского волейбола, пресс-атташе Всероссийской федерации волейбола; по его линии три внучки – Мария, Ксения и Валерия. Большим удовольствием для Олега было путешествовать с внучками в любимые им Италию и Францию. Он очень хорошо говорил по-французски, так как сам изучал язык во времена службы на дальних авиаабазах. Был нашим близким другом, мы много времени проводили на турнирах и в разных путешествиях по Европе.

Покойся с миром, наш дорогой Друг. □



Восемь медалей в восьмом чемпионате

Подведены итоги очередного личного чемпионата мира по шахматной композиции, охватившего трехлетний цикл 2019–2021 годов. В каждом разделе пять судей оценивали каждую композицию от 0 до 4 баллов (с шагом в полбалла), лучшая и худшая оценка в зачет не шла

В целом российские композиторы выступили успешно, хотя и хуже, чем в прошлом чемпионате. Всего на нашем счету 3 золотые медали: Александр Кузовков (трехходовки и многоходовки), Андрей Селиванов (обратные маты), 3 серебряные: Павел Мурашев (двухходовки), Игорь Агапов (трехходовки), Олег Перваков (этюды) и 2 бронзовые: Валерий Шавырин (трехходовки и многоходовки).

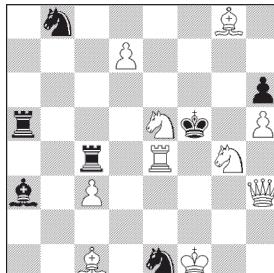
Хочу отметить, что четверо российских проблемистов В. Гурков, В. Мединцев, А. Скрипник и А. Сытуров сняли свои посылки с чемпионата в знак протеста против санкций, принятых WFCC в отношении российских шахматных композиторов и решателей. Выскажу свое мнение по этой теме. Участвовать в WCCI или нет – личное дело каждого композитора. Существующая ситуация такова, что ни Федерации шахмат России, ни Министерству спорта никакого дела до чемпионата мира нет. Более того, в календарном плане Минспорта данное соревнование вообще отсутствует. Поэтому, по сути и де-факто, в WCCI мы выступаем сами за себя.

Вернемся непосредственно к чемпионату. Посмотрим лучшие композиции призеров, кратко прокомментируем их и подведем некоторые итоги. В зачет шла сумма четырех лучших композиций каждого участника.

РАЗДЕЛ ДВУХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

1. В. Дьячук – 37 баллов;
2. П. Мурашев – 37; 3. М. Ковачевич – 36,5.
В. Дьячук и П. Мурашев пришли к финишу, как говорится, ноздря в ноздрю, и только фотофиниш (дополнительные показатели) определил победу украинского проблемиста. Борьба в этом разделе была очень острой. Всего полбала уступил первым двум призерам неоднократный чемпион мира М. Ковачевич (Сербия). А ему, в свою очередь, также полбала проиграл еще один из лидеров этого жанра наш А. Слесаренко.

№1. В. Дьячук
«The Problemist», 2019
1 приз (10 баллов)



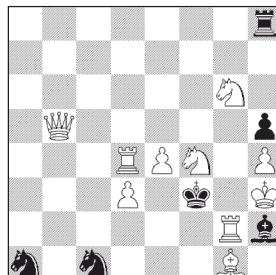
Мат в 2 хода

- 1.d8 \mathbb{Q} ? ~ 2. $\mathbb{Q}f2\#(A)/\mathbb{Q}f6\#(B)$,
 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}h7\#(C)$, 1... $\mathbb{Q}xe4$
 2. $\mathbb{Q}f6\#$, HO 1... $\mathbb{Q}e7!$ 1. $\mathbb{Q}f7?$ ~
 2. $\mathbb{Q}h7\#(C)$, 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}f6\#(B)$
 ($\mathbb{Q}f2?$), 1... $\mathbb{Q}xe4$ 2. $\mathbb{Q}fxh6\#$, HO
 1... $\mathbb{Q}c6!$

1. $\mathbb{Q}f3!$ ~ 2. $\mathbb{Q}h7\#(C)$, 1... $\mathbb{Q}xe4$
2. $\mathbb{Q}f2\#(A)$ ($\mathbb{Q}f6?$), 1... $\mathbb{Q}xe4$
2. $\mathbb{Q}h4\#$, 1... $\mathbb{Q}c6$ 2. $\mathbb{Q}f4\#$, 1... $\mathbb{Q}a6$
2. $\mathbb{Q}e5\#$.

Трехфазная перемена матов на две защиты черных (тема Загоруйко), с защитами на одном поле e4 в синтезе с комбинацией Бурмистрова и антидуальным выбором матов, обусловленным перекрытием вступительными ходами белых линий. Неплоха и дополнительная игра. Очень гармоничная и безупречно построенная задача. Одна из лучших двухходовок, которые я видел за последнее время и которая получила самый высокий балл в чемпионате. Вообще мне нравятся задачи Василия. В его композициях всегда чувствуется и класс, и стиль. Он не стремится к буквенной эквилибристике, а всегда старается наполнить задачи хорошей тактикой и осмысленным содержанием.

№2. П. Мурашев
«The Problemist», 2019
3 приз (9,5 балла)



Мат в 2 хода

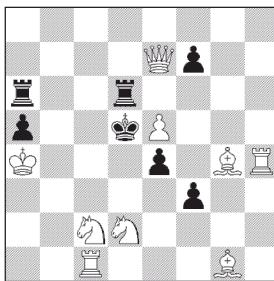
Композиция

1. $\mathbb{W}d5?$ ~ 2. $\mathbb{e}5\#$, 1... $\mathbb{B}d8$
2. $\mathbb{W}xh5\#$, но 1... $\mathbb{A}xg1!(a)$,
1. $\mathbb{W}g5?$ ~ 2. $\mathbb{A}e5\#(A)$, 1... $\mathbb{A}xg1(a)$
2. $\mathbb{W}g3\#$ (1... $\mathbb{A}xf4$ 2. $\mathbb{W}xf4\#$), но
1... $\mathbb{A}xd3!(b)$, 1. $\mathbb{A}d5?$ (B) ~ 2. $\mathbb{B}f2\#$
(2. $\mathbb{A}e5?$), 1... $\mathbb{A}xg1(a)$ 2. $\mathbb{A}e5\#(A)$
(2. $\mathbb{A}f5?$), 1... $\mathbb{A}xd3(b)$ 2. $\mathbb{W}xd3\#$,
но 1... $\mathbb{A}g3!$ 1. $\mathbb{B}b2?$ ~ 2. $\mathbb{W}f2\#$,
1... $\mathbb{A}xg1(a)$ 2. $\mathbb{A}g3\#$, 1... $\mathbb{A}xd3(b)$
2. $\mathbb{A}e2\#$ (1... $\mathbb{A}g3$ 2. $\mathbb{A}xg3\#$), но
1... $\mathbb{A}c2!$
1. $\mathbb{W}f5! ~ 2. \mathbb{A}e5\#(A)$, 1... $\mathbb{A}xg1(a)$
2. $\mathbb{A}d5\#(B)$, 1... $\mathbb{A}xd3(b)$
2. $\mathbb{A}xd3\#$, 1... $\mathbb{A}e8$ 2. $\mathbb{W}xh5\#$.

Трудный для воплощения синтез тем Ерохина и Загоруйко с дополнительной фазой и эффектом Домбровскиса. Сам механизм темы Ерохина уже встречался, но весь синтез, несомненно, оригинален. Автору потребовалось всего 16 фигур для реализации стола сложного замысла. Четыре раза меняется мат после 1... $\mathbb{A}xg1$ и три раза после 1... $\mathbb{A}xd3$. Очень хорошая задача с современной тематикой переменных функций ходов. Павел очень много и плодотворно работает в последние годы и, бесспорно, является одним из ведущих мастеров и специалистов двухходового жанра.

№3. М. Ковачевич

«Проблемист Украины», 2020
1–3 приз (9,5 балла)



Мат в 2 хода

1. $\mathbb{A}xf3?(A) ~ 2. \mathbb{A}xe4\#$, 1... $\mathbb{A}xf3(a)$
2. $\mathbb{A}e3\#(B)$, но 1... $f5!$ 1. $\mathbb{A}f5? ~ 2. \mathbb{A}xe4\#$, 1... $e3(b)$ 2. $\mathbb{A}xe3\#(B)$,
но 1... $f2!$ 1. $\mathbb{A}xf3? ~ 2. \mathbb{A}e3\#(B)$,
1. $\mathbb{A}b3! ~ 2. \mathbb{A}e3\#(B)$, 1... $e3(b)$
2. $\mathbb{A}xf3\#(A)$, 1... $\mathbb{A}e6$ 2. $\mathbb{A}c5\#$,
1... $\mathbb{A}c4/\mathbb{A}c6$ 2. $\mathbb{A}b4\#$.

«Тема Ерохина, чередование в 4 фазах, парадокс Домбровскиса и эффект Домбровскиса. Все белые фигуры, включая 2 косвенные батареи, играют во всех 4 фазах» (комментарий автора). Отметим также хороший первый ход с отдачей свободного поля черному королю. Задачи Марьяна всегда отличаются оригинальными идеями и механизмами при очень техническом исполнении. Мне лично всегда интересно смотреть его композиции.

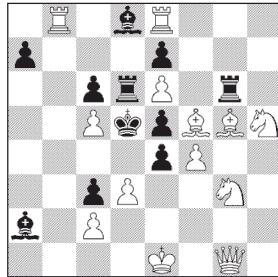
РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВЫХ ЗАДАЧ

1. А. Кузовков – 42,5 балла;
2. И. Агапов – 42; 3. В. Шавырин – 41.

Первоначально в разделе трехходовок были объявлены совсем другие результаты. Но затем судья С. Нарайнан сообщил, что его оценки задач в сводной таблице не принадлежат ему. Я не хочу как-то особо комментировать этот беспрецедентный случай. К сожалению, расплывчатое объяснение директора чемпионата В. Копыла не проясняет всех вопросов, связанных с механическим заполнением таблицы в Excel. WFCC должна разобраться в произошедшем, и в случае преднамеренной фальсификации результатов виновные должны быть наказаны. Хотя, похоже, этот инцидент хотят замять и спустить на тормозах. После исправления оценок индийского судьи результаты раздела кардинально изменились. Все три первых места заняли наши проблемисты – лидеры трехходового жанра. А представитель Украины опустился на четвертое место, где, по мнению специалистов, он и должен быть, исходя из качества посылки. Так что справедливость в какой-то степени восторжествовала. И в этом разделе соперничество было очень напряженным. Первое и второе место разделили всего полбалла.

№4. А. Кузовков

9-й Кубок мира, 2021
2 приз (11,5 балла)



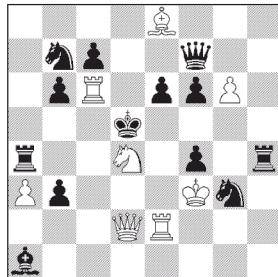
Мат в 3 хода

1. $\mathbb{W}e3! ~ 2. \mathbb{B}b4 ~ 3. \mathbb{d}xe4\#(A)$,
2... $\mathbb{A}xd3(a)$ 3. $\mathbb{W}e5\#$, 2... $\mathbb{A}xf4(b)$
3. $\mathbb{W}d4\#$, 1... $\mathbb{A}xd3(a)$ 2. $\mathbb{W}xd3+$
 $\mathbb{A}xc5$ 3. $\mathbb{A}e4\#(B)$, 1... $\mathbb{A}xf4(b)$
2. $\mathbb{A}xf4+ \mathbb{A}e5$ 3. $\mathbb{W}xe4\#(C)$,
1... $\mathbb{B}xg5$ 2. $\mathbb{A}f6+ \mathbb{A}xf6$
3. $\mathbb{A}xe4\#(D)$, 1... $\mathbb{A}b3$ 2. $\mathbb{A}dx4+(A)$
 $\mathbb{A}c4$ 3. $\mathbb{A}xb3\#$, 1... $a5$ 2. $\mathbb{A}xe4(B)$
~ 3. $\mathbb{A}xc3\#$, 1... $\mathbb{A}b1$ 2. $\mathbb{A}xe4+(C)$
 $\mathbb{A}xc5$ 3. $\mathbb{A}c4\#$, 1... $\mathbb{A}b6$ 2. $\mathbb{A}xe4+(D)$
 $\mathbb{A}xe6$ 3. $\mathbb{A}xe7\#$.

Задача рекордного плана. Механизм единого поля в 8 вариантах в игре белых фигур. Четыре белые фигуры играют на поле e4 на втором ходу, и те же 4 фигуры играют на то же поле на матующем ходу. Тема Гартонга – маты с одного поля в 4 вариантах. Изменение функций ходов: вторые ходы становятся матирующими. Тема Babouchka – перемена игры на защиты exd3(a) и exf4(b) по сравнению с угрозой. Первая реализация такой идеи в 8 вариантах.

№5. И. Агапов

8-й Кубок мира, 2020
2 приз (11 баллов)

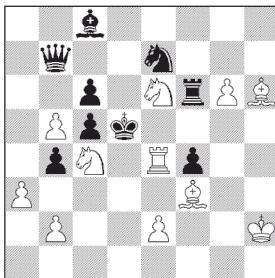


Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}b5+?$ (A) $\mathbb{Q}d4!$ 1. $\mathbb{Q}c2+?$ (B) $\mathbb{Q}d4!$
1. $\mathbb{Q}d3! \sim 2. \mathbb{Q}xb3+! \mathbb{Q}xd4$
3. $\mathbb{Q}d1\#$, 1... $\mathbb{Q}a5/b5$ 2. $\mathbb{Q}(x)b5+! \mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}d2\#$ – разрушение белой батареи с перемежкой матов на 2... $\mathbb{Q}xd4$. 1... $\mathbb{Q}c3!$
2. $\mathbb{Q}b5+?$ (A) $\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}c3\#$,
1... $\mathbb{Q}b4!$ 2. $\mathbb{Q}c2+?$ (B) $\mathbb{Q}d4$
3. $\mathbb{Q}b4\#$ – реализация главных планов с использованием идеи привлечения черных на поля с3, b4. 1... $\mathbb{Q}xg6$ 2. $\mathbb{Q}f5+! \mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}d4$
**3. $\mathbb{Q}e7\#$, 1... $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}xe6+! \mathbb{Q}d4/\mathbb{Q}d4$ 3. $\mathbb{Q}xf4\#$ – батарейная игра с использованием снятия контроля черных с полей e7, f4. 1... $\mathbb{Q}d6$
2. $\mathbb{Q}c5+! \mathbb{Q}xc5$ 3. $\mathbb{Q}xb3\#$, 2... $\mathbb{Q}bc5$
3. $\mathbb{Q}c6\#$, 1... $\mathbb{Q}c5$ 2. $\mathbb{Q}d6+! \mathbb{Q}xd6$
3. $\mathbb{Q}f5\#$, 2... $\mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}c6\#$ – освобождающие жертвы белой ладьи с использованием блокирования и эффективные батарейные маты. Мощный 8-вариантный тактический комплекс (2+2+2+2).**

№6. В. Шавырин

«The Macedonian Problemist», 2019
 1 приз (10,5 балла)



Мат в 3 хода

1. $\mathbb{Q}g7! \sim 2. b3! \sim 3. \mathbb{Q}e3\#(A)/\mathbb{Q}e5\#(B)$, 2... $\mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}xf4\#(C)$ (3... $\mathbb{Q}e6?$), 2... $\mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}d4\#(D)$ (3... $\mathbb{Q}e6?$), 1... $\mathbb{Q}xb5$ 2. $\mathbb{Q}e3+!(A)$ $\mathbb{Q}xc4$ 3. $b3\#$ (3... $\mathbb{Q}b5?$), 1... $b3$
2. $\mathbb{Q}e5+!$ (B) $\mathbb{Q}xc4$ 3. $\mathbb{Q}xc5\#$ (3... $\mathbb{Q}b3?$), 1... $\mathbb{Q}d7$ 2. $\mathbb{Q}xf4+!(C)$ $\mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}xf6\#$ (3... $\mathbb{Q}d7?$), 1... $\mathbb{Q}f5$
2. $\mathbb{Q}d4+!$ (D) $\mathbb{Q}xe6$ 3. $\mathbb{Q}d6\#$ (3... $\mathbb{Q}f5?$) (1... $\mathbb{Q}f8$ 2. $\mathbb{Q}xf8 \sim 3. \mathbb{Q}xf4\#(C)/3. \mathbb{Q}d4\#(D)$).

Ладейный крест в угрозе + ладейный крест в вариантах. Сложная тихая угроза матов ладейным крестом (3.ABCD#) с 2-кратным блокированием (3... $\mathbb{Q}e6?$) пре-

образуется в ладейный крест решения (2.ABCD!) с 4-кратным дальним блокированием полей для бегства короля (3... $\mathbb{Q}b5/b3/d7/f5??$). Четко работающий механизм и хороший засадный первый ход.

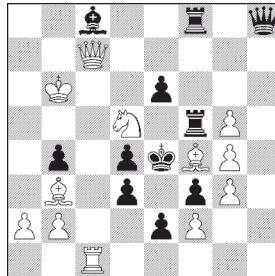
Посылки всех трех призеров, на мой взгляд, весьма хороши. Но на этот раз фортуна и судьи оказались чуть благосклоннее ко мне.

РАЗДЕЛ МНОГОХОДОВЫХ ЗАДАЧ

1. А. Кузовков – 39,5 балла;
 2. М. Марандюк – 39; 3. В. Шавырин – 36,5.

И вновь остройшая конкуренция, только 0,5 балла отделили первое место от второго. Когда я увидел список судей, то у меня возник естественный вопрос. Насколько этично быть одновременно и одним из претендентов на победу, и судьей? Но раз Марандюк согласился быть в двух этих ипостасях, то его этот вопрос, видимо, не мучил.

№7. А. Кузовков
 8-й Кубок мира, 2020
 1 приз (10 баллов)



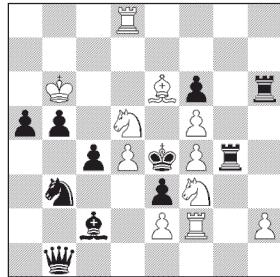
Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}c4! \sim 2. \mathbb{Q}xd3+ \mathbb{Q}xd3$ 3. $\mathbb{Q}c2+$ $\mathbb{Q}c4$ 4. $\mathbb{Q}e4\#$, 1... $\mathbb{Q}h1$ 2. $\mathbb{Q}xd4+$ $\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}c4+ \mathbb{Q}xd5$ 4. $\mathbb{Q}xb4\#$, 1... $\mathbb{Q}a6$ 2. $\mathbb{Q}c3+!$ (2. $\mathbb{Q}f6+?$) $\mathbb{Q}xc3$ 3. $\mathbb{Q}xe6+ \mathbb{Q}e5$ 4. $\mathbb{Q}d5\#$, 1... $\mathbb{Q}xf4$ 2. $\mathbb{Q}f6+!$ (2. $\mathbb{Q}c3+?$) $\mathbb{Q}xf6$ 3. $\mathbb{Q}c6+ \mathbb{Q}d5$ 4. $\mathbb{Q}c5\#$.

Четырехвариантный тактический комплекс с синтезом Адабашева 2+2. В первых двух

вариантах – жертвы ферзя, формирование и игра белых батарей и батарейные маты. Во второй паре вариантов – освобождающие жертвы коня с антидулями и бристольская тема. Мой внутренний цензор бывает довольно самокритичен по отношению к себе. Но эта задача и мне, и многим моим коллегам очень нравится. Четыре живых, веселых варианта непринужденно слились в единое гармоничное целое.

№8. М. Марандюк
 «Проблемист Украины»,
 2020
 1 приз (10,5 балла)



Мат в 6 ходов

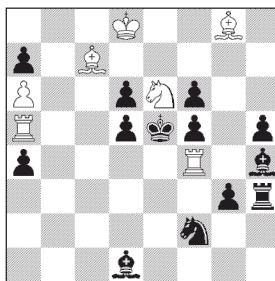
1. $\mathbb{Q}c8! \sim 2. \mathbb{Q}e8+ \mathbb{Q}xd5$ 3. $\mathbb{Q}b7+$ $\mathbb{Q}d6$ 4. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}d7$ 5. $\mathbb{Q}c6+$ $\mathbb{Q}c8/\mathbb{Q}d8$ 6. $\mathbb{Q}e8\#$, 1... $\mathbb{Q}c5$
2. $\mathbb{Q}d2+!$ (A) $\mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}f3+(C,$ возврат) $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}c3+(B) \mathbb{Q}xf4$
5. $\mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}e4/\mathbb{Q}e4$ 6. $\mathbb{Q}d5\#$ (D, возврат), 1... $\mathbb{Q}g7/\mathbb{Q}g8$ 2. $\mathbb{Q}c3+(B)$ $\mathbb{Q}xf4$ 3. $\mathbb{Q}d5+$ (D, возврат) $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}d2+!$ (A) $\mathbb{Q}xd4$ 5. $\mathbb{Q}f4+$ $\mathbb{Q}e4/\mathbb{Q}e5$ 6. $\mathbb{Q}f3\#$ (C, возврат), 1... $\mathbb{Q}h7$ 2. $\mathbb{Q}g5+ \mathbb{Q}xd4$ 3. $\mathbb{Q}e6+$ $\mathbb{Q}e4$ 4. $\mathbb{Q}c3+ \mathbb{Q}xf5$ 5. $\mathbb{Q}f8+ \mathbb{Q}d7$ 6. $\mathbb{Q}xd7\#$.

«Две пары чередования вторых-четвертых и третьих-шестых ходов, возврат двух белых коней в каждом варианте, аннигиляция двух белых пешек, финалы со связкой черного слона. Четыре варианта в шесть ходов» (автор).

Эта задача явно удалась Михаилу, и лично мне очень нравится. Впечатляет и шестиходовая угроза, и хороший дополнительный вариант. На мой взгляд,

композиция заслуженно получила высокую оценку. Что касается в целом впечатлений от посылки Марандюка, то они весьма двойственны. С одной стороны, всё академично и технично. С другой – как-то всё сухо, без огонька, без «изюминки». Уже не один год автор в основном мурлыжит одну и ту же заунывную мелодию на тему возврата, что уже порядочно набило оскомину.

№9. В. Шавырин
«64», 2019
1 приз (9,5 балла)



Мат в 4 хода

1. $\mathbb{Q}d7?$ ~ 2. $\mathbb{Q}xd6\#$, но 1... $\mathbb{Q}e4$
2. $\mathbb{Q}c6$ $\mathbb{Q}b3!$ 1. $\mathbb{Q}e7?$ ~ 2. $\mathbb{Q}xd6\#$,
но 1... $\mathbb{Q}e4$ 2. $\mathbb{Q}h7$ $\mathbb{Q}g4!$
1. $\mathbb{Q}f7!$ ~ 2. $\mathbb{Q}xd6+(A)$ $\mathbb{Q}xd5$
3. $\mathbb{Q}d4+$ $\mathbb{Q}c6$ 4. $\mathbb{Q}e8\#$, 3... $\mathbb{Q}e5$
4. $\mathbb{Q}xd6\#$, 1... $\mathbb{Q}e4(a)$ 2. $\mathbb{Q}xf5+(B)$
 $\mathbb{Q}xf5$ 3. $\mathbb{Q}xd5+$ $\mathbb{Q}g4$ 4. $\mathbb{Q}xh5\#$,
1... $\mathbb{Q}b3$ 2. $\mathbb{Q}e7!$ ~ 3. $\mathbb{Q}xd6\#$,
2... $\mathbb{Q}e4(a)$ 3. $\mathbb{Q}g6!$ ~ 4. $\mathbb{Q}xf5\#(B)$,
3... ~ 4. $\mathbb{Q}xd6\#$ (3... $\mathbb{Q}g4?$),
1... $\mathbb{Q}f3$ 2. $\mathbb{Q}d7!$ ~ 3. $\mathbb{Q}xd6\#$,
2... $\mathbb{Q}e4(a)$ 3. $\mathbb{Q}c6!$ ~ 4. $\mathbb{Q}xd5\#(A)$,
3... ~ 4. $\mathbb{Q}xd6\#$ (3... $\mathbb{Q}b3?$).

Логико-тактический комплекс с двумя системами вариантов. Первая пара – с переменой функций (2.AB) и жертвами ладей – заканчивается матами слоном ($4.\mathbb{Q}e8\#/4.\mathbb{Q}xh5\#$). Вторая пара – с переменой функций (4.AB) и тихой игрой – реализует плановые попытки белым королем ($1.\mathbb{Q}d7?/1.\mathbb{Q}e7?$) на отвлечение черного слона (3... $\mathbb{Q}g4?$ /3... $\mathbb{Q}b3?$) с переменой игры на 2...(a). В целом посылка В. Шавырина выглядит весьма достойно. Все задачи с ясной и

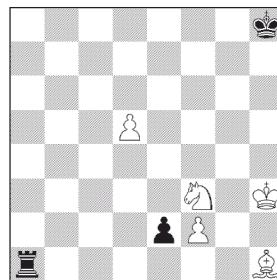
четкой концепцией при техничном исполнении.

РАЗДЕЛ ЭТЮДОВ

1. С. Нильсен – 40,5 балла;
2. О. Перваков – 39; 3. С. Ди-
дух – 37,5.

Тройка лучших этюдистов у специалистов не вызывает сомнений, но вот расстановка их по местам могла быть совсем иной. Так, М. Мински считает, что этюды С. Дидуха должны были получить более высокие оценки. А вот мнение С. Нильсена: «Я бы отметил №11 Первакова как лучший этюд этого цикла. И другой этюд Первакова также заслуживает 4 баллов. Что касается моего собственного этюда №10, то высокий балл кажется мне странным». Так что мнения и оценки самые разные, но мы должны констатировать судейское решение как свершившийся факт.

№10. С. Нильсен
6-й FRME, 2020
1 приз (11 баллов)



Ничья

На первом ходу белые должны предсказать жертву черной ладьи на g3 и найти способ защиты от нее.

1. $\mathbb{Q}g2!$ Запирание слона, которого белые надеются освободить. Белые хотели бы сыграть $\mathbb{Q}h2$, $\mathbb{Q}g2$ и $\mathbb{Q}h3$, но 1. $\mathbb{Q}h2$ пока не проходит: 1... $\mathbb{Q}f1!$ (1... $\mathbb{Q}a3?$ 2. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}a1$ 3. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}f3=$) 2. $\mathbb{Q}g2$ (2. $\mathbb{Q}g2$ позволяет черным ввести в игру своего короля, в конце концов белые окажутся в цугцванге) 2... $\mathbb{Q}xf2$ 3. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f1$

4. $\mathbb{Q}d3$ $\mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}g3$ $\mathbb{Q}xd3+$ 6. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}g3!!$ И слон потерян, например, 7. $\mathbb{Q}e4$ $\mathbb{Q}e3$ (7... $\mathbb{Q}e1\mathbb{Q}+$).

1... $\mathbb{Q}d1$. Надеясь на 2. $\mathbb{Q}h2$ $\mathbb{Q}f1$, переходя в вариант 1. $\mathbb{Q}h2$. 1... $\mathbb{Q}g7$ 2. $d6$ $\mathbb{Q}f6$ 3. $d7$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}h2=$; 1... $\mathbb{Q}f1$ 2. $d6$; 1... $\mathbb{Q}a3$ 2. $\mathbb{Q}e1$.

2. $d6!$ $\mathbb{Q}xd6$ 3. $\mathbb{Q}h2!$ Белые потеряли пешку «d» без видимой компенсации. 3. $\mathbb{Q}e1?$ $\mathbb{Q}d1$ 4. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}f1$, и у белых нет разумного хода. 3. $\mathbb{Q}g1?$ $\mathbb{Q}d3$ 4. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d1$; 3. $\mathbb{Q}g3?$ $\mathbb{Q}d3$.

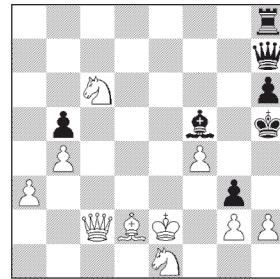
3... $\mathbb{Q}d3$. Если черные вместо этого приближаются королем, белые разыгрывают свой план 4. $\mathbb{Q}g2$ и 5. $\mathbb{Q}h3$. 3... $\mathbb{Q}h6+$ 4. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}h2$ пустая трата времени.

4. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}d1$ 5. $\mathbb{Q}f3$ (5. $\mathbb{Q}c2?$ $\mathbb{Q}c1$)
5... $\mathbb{Q}f1$ 6. $\mathbb{Q}g2$ $\mathbb{Q}xf2$ 7. $\mathbb{Q}e1$ $\mathbb{Q}f1$
8. $\mathbb{Q}d3$ (8. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{Q}xf3$) 8... $\mathbb{Q}d1$. После взятия пешки f2 ладья собирается вернуться на d3.

9. $\mathbb{Q}g3$ (9. $\mathbb{Q}f3?$ $\mathbb{Q}xd3$ 10. $\mathbb{Q}xe2$ $\mathbb{Q}d2$) 9... $\mathbb{Q}xd3+$ 10. $\mathbb{Q}f2$ $\mathbb{Q}e3$. Генеральный план черных 10... $\mathbb{Q}g3!$? теперь не имеет эффекта из-за 2.d6! После 11. $\mathbb{Q}d5/$ $\mathbb{Q}c6/\mathbb{Q}b7/\mathbb{Q}a8$ белые быстро заберут пешку на e2.

11. $\mathbb{Q}e1=$. Пешка будет потеряна.

№11. О. Перваков
Посвящается участникам
ЮК Перваков-60
Websites: ruchess.ru,
didok.ru, 2020
(10,5 балла)



Выигрыш

1. $\mathbb{Q}c1!$ Другие отходы ферзя неудачны: 1. $\mathbb{Q}d1?$ $\mathbb{Q}g4+$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e4+=$; 1. $\mathbb{Q}c5?$ $gxh2=$.

1... $\mathbb{Q}e8+!$ (в случае 1... $\mathbb{Q}g4+$ 2. $\mathbb{Q}f3$ $\mathbb{Q}e8+$ достаточно для выигрыша и 3. $\mathbb{Q}e3$; 1... $gxh2$ 2. $\mathbb{Q}f3+=$)

2. $\mathbb{Q}e5 \mathbb{Q}g4+$ 3. $\mathbb{Q}f3 \mathbb{Q}e4+$ 4. $\mathbb{Q}e3!$

На 4. $\mathbb{Q}f1?$ заготовлено 4... $\mathbb{Q}xe5!$ 5. $\mathbb{Q}xe5 \mathbb{Q}e2+$ 6. $\mathbb{Q}g1$ с феерическим 6... $\mathbb{Q}h3!!-$.

4... $\mathbb{Q}c8! 5. \mathbb{Q}h1!$ Создавая грозную батарею «ферзь + пешка».

5... $\mathbb{Q}xf3+$. Размен необходим. После 5... $\mathbb{Q}c2+$ правильно только 6. $\mathbb{Q}d1!$ (но не 6. $\mathbb{Q}f1? \mathbb{Q}h3!!$ 7. $\mathbb{Q}hg3 \mathbb{Q}c1+$ 8. $\mathbb{Q}xc1 \mathbb{Q}e1+$ 9. $\mathbb{Q}xe1$, пат со связкой слона) 6... $\mathbb{Q}xf3+ (6... \mathbb{Q}h3 7. \mathbb{Q}d2!+-) 7. \mathbb{Q}xf3 \mathbb{Q}a2 8. \mathbb{Q}hg3+ \mathbb{Q}g6 9. f5!+-.$

6. $\mathbb{Q}xf3$ (легкая ничья при 6. $\mathbb{Q}xf3? \mathbb{Q}c4+!$) **6... $\mathbb{Q}c2+ 7. \mathbb{Q}f1!$**

Уже не выигрывает 7. $\mathbb{Q}d1?$ $\mathbb{Q}c1+!$ 8. $\mathbb{Q}xc1 \mathbb{Q}d4+$ 9. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}xd3+$ 10. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}c3+$ 11. $\mathbb{Q}e2 \mathbb{Q}c4+$ 12. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}c3+$ с вечным шахом. Кажется, контригра черных зашла в тупик, но у них в запасе фантастическая мини-комбинация...

7... $\mathbb{Q}f2+!$ (7... $\mathbb{Q}xe3 8. \mathbb{Q}hg3+$, и мат)

8. $\mathbb{Q}xf2 \mathbb{Q}e1+!! 9. \mathbb{Q}xe1!$ Неизбежен пат при 9. $\mathbb{Q}xe1? g2+$.

9... $\mathbb{Q}g2!$ Любой ход ферзя ведет к пату, черные торжествуют? Не тут-то было!

10. $\mathbb{Q}g1!! \mathbb{Q}xh1 \mathbb{Q} 11. \mathbb{Q}f2!$

Как кардинально поменялась ситуация! Теперь в плена новорожденный черный ферзь. Остается уповать на патовые мотивы.

11... $\mathbb{Q}h4 12. \mathbb{Q}g4!$

Лишь потеря времени 12. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}h3!$ 13. $\mathbb{Q}e1 \mathbb{Q}h4!$ 14. $\mathbb{Q}c2$ (после 14. $f5? \mathbb{Q}g5$ 15. $\mathbb{Q}c2 \mathbb{Q}h5!$ победа и вовсе упущена) 14... $\mathbb{Q}h3$ 15. $\mathbb{Q}e3$ и т.д.

12... $\mathbb{Q}h3 13. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}h5!$

После 13... $\mathbb{Q}h4$ 14. $f5! \mathbb{Q}g5$ 15. $f6! \mathbb{Q}xf6$ 16. $\mathbb{Q}f1$ $h5$ 17. $\mathbb{Q}g3$ ферзь гибнет в углу.

14. $f5 \mathbb{Q}h4 15. a4! bxa4 16. f6 a3 17. f7 a2 18. f8 \mathbb{Q} \mathbb{Q}xg1+ 19. \mathbb{Q}xg1 a1+$ 20. $\mathbb{Q}f2!$ Белые начеку:

20. $\mathbb{Q}f1? \mathbb{Q}g7+$ 21. $\mathbb{Q}xg7$, пат.

20... $\mathbb{Q}g1+! 21. \mathbb{Q}e2! \mathbb{Q}xh2+ 22. \mathbb{Q}e1!$

Выход в центр надо подготовить: 22. $\mathbb{Q}d3? \mathbb{Q}d6+!$ 23. $\mathbb{Q}xd6$, еще один пат.

22... $\mathbb{Q}g1+ 23. \mathbb{Q}d2!$ (23. $\mathbb{Q}f1?$ $\mathbb{Q}f2+!$ 24. $\mathbb{Q}xf2$, снова пат)

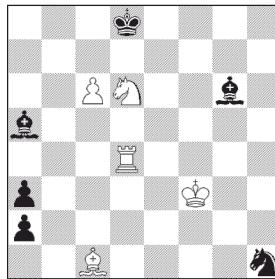
23... $\mathbb{Q}h2+ 24. \mathbb{Q}c1!$

В центр по-прежнему рано: 24. $\mathbb{Q}c3? \mathbb{Q}e5+!$ 25. $\mathbb{Q}d3 \mathbb{Q}d6+.$

24... $\mathbb{Q}g1+ 25. \mathbb{Q}d1!$ (25. $\mathbb{Q}c2? \mathbb{Q}xe3=)$ с выигрышем.

№12. С. Дидух

7-й Кубок мира, 2019
1 приз (9,5 балла)



Ничья

1. $\mathbb{Q}b5+!$ Слабо 1. $\mathbb{Q}g5+?$ $\mathbb{Q}c7$ 2. $\mathbb{Q}b5+ (2. \mathbb{Q}d1 \mathbb{Q}h5+!) 2... \mathbb{Q}b6!$ 3. $\mathbb{Q}c7 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 4. \mathbb{Q}c8 \mathbb{Q} \mathbb{Q}f1+.$

1... $\mathbb{Q}e8$ (1... $\mathbb{Q}c8?$ 2. $\mathbb{Q}f4!$ $a1 \mathbb{Q}$ 3. $\mathbb{Q}a7\#$) 2. $\mathbb{Q}c7$, и два варианта:

I. 2... $\mathbb{Q}xc7 3. \mathbb{Q}xc7+ \mathbb{Q}f7 4. \mathbb{Q}d7+ (4. \mathbb{Q}f4+?) \mathbb{Q}g8 5. \mathbb{Q}f8+ \mathbb{Q}h7)$

4... $\mathbb{Q}g8 5. \mathbb{Q}d8+ \mathbb{Q}h7 6. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}f7! 7. \mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}g6 (7... \mathbb{Q}g8 8. \mathbb{Q}f8+!) 8. \mathbb{Q}g7+!$ Ложный след 8. $\mathbb{Q}f6+?$ $\mathbb{Q}xf6$ 9. $\mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 10. \mathbb{Q}c3+ \mathbb{Q}xc3+$, встречный шах.

8... $\mathbb{Q}xg7 9. \mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 10. \mathbb{Q}d4+! \mathbb{Q}xd4 11. \mathbb{Q}e6+ \mathbb{Q}f6 12. \mathbb{Q}xd4=.$

II. 2... $\mathbb{Q}h5+ 3. \mathbb{Q}f4!$ Но не 3. $\mathbb{Q}g2?$ $\mathbb{Q}xc7$ 4. $\mathbb{Q}xc7+ \mathbb{Q}f7 5. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}g6$ 6. $\mathbb{Q}d6+ \mathbb{Q}f5 7. \mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}e4 8. \mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}xd4 9. \mathbb{Q}h6 \mathbb{Q}e4 10. \mathbb{Q}g7 \mathbb{Q}f3+ -+.$

3... $\mathbb{Q}xc7+ 4. \mathbb{Q}xc7+ \mathbb{Q}f7 5. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}g8!$ (5... $\mathbb{Q}f6$ 6. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 7. \mathbb{Q}d4+)$

6. $\mathbb{Q}d8+ \mathbb{Q}h7 7. \mathbb{Q}d7+ \mathbb{Q}f7!$

8. $\mathbb{Q}xf7+ \mathbb{Q}g6 9. \mathbb{Q}f6+!$ Ложный след 9. $\mathbb{Q}g7+?$ $\mathbb{Q}xg7$ 10. $\mathbb{Q}e3 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 11. \mathbb{Q}d4+ \mathbb{Q}xd4+$, встречный шах.

9... $\mathbb{Q}xf6 10. \mathbb{Q}d2 \mathbb{Q}a1 \mathbb{Q} 11. \mathbb{Q}c3+! \mathbb{Q}xc3 12. \mathbb{Q}d5+ \mathbb{Q}e6 13. \mathbb{Q}xc3=.$

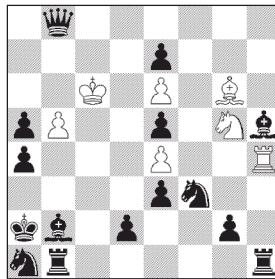
Этот механизм двух эхо-вилок, скользящих вдоль большой диагонали, требует точной командной работы трех пар фигур. Когда черный слон сдвигает белого короля на одну горизонталь выше, белые ладья и слон жертвуются диагональю ниже, чтобы избежать контршаха от ферзя.

РАЗДЕЛ КООПЕРАТИВНЫХ МАТОВ

1. Н. Колесник – 42 балла;
2. А. Семененко – 39; 3. В. Павловенис – 37.

№13. Н. Колесник

7-й Кубок мира, 2019
1 приз (12 баллов)



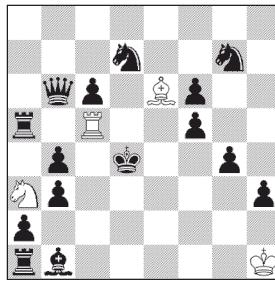
Кооперативный мат
в 3,5 хода
3 решения

1... $\mathbb{Q}xh1 2. \mathbb{Q}xg6 \mathbb{Q}xb1 3. \mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xe4 4. \mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}c3\#$, 1... $\mathbb{Q}xf3$ 2. $\mathbb{Q}xh4 \mathbb{Q}xd2 3. \mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xe4 4. \mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}xb1\#$, 1... $\mathbb{Q}xh5 2. \mathbb{Q}xg5 \mathbb{Q}d1 3. \mathbb{Q}xe4 \mathbb{Q}xe4 4. \mathbb{Q}a3 \mathbb{Q}xa4\#$.

Циклический Зилахи. Очень здорово, что и белые, и черные фигуры играют на одно поле e4. Механизм одного поля а3 в игре черных проходит на матующем ходу. Отличная композиция, получившая высшую сумму баллов.

№14. А. Семененко

ЮК Н. Колесник-50,
2019
1 приз (11 баллов)



Кооперативный мат в 3 хода
3 решения

1. $bxa3 \mathbb{Q}c4(A) 2. \mathbb{Q}c3 \mathbb{Q}a6+ 3. \mathbb{Q}b4 \mathbb{Q}c4\#(B), 1. \mathbb{Q}xe6 \mathbb{Q}c4+(B) 2. \mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}xg4 3. \mathbb{Q}d5 \mathbb{Q}c4\#(C), 1. \mathbb{Q}xc5 \mathbb{Q}c4(C) 2. \mathbb{Q}b5 \mathbb{Q}b2 3. \mathbb{Q}c5 \mathbb{Q}c4\#(A).$

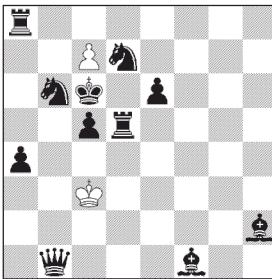
«Сложный для реализации замысел – циклическое чередование

Композиция

вание первых и третьих ходов белых фигур на одно поле в сочетании с циклическим Зилахи. Во всех решениях используются блокирования полей у черного короля, занятых в исходной позиции белыми фигурами. Отсутствие белых пешек и правильные маты – показатель гроссмейстерского класса автора» (судья Н. Колесник).

№15. В. Палюленис

«SuperProblem», 2020
1 приз (10,5 балла)



Кооперативный мат
в 3,5 хода
2 решения

1...c8 2. **a5** **d6** (\sim ?)
3. **a6** **c8** (возврат) 4. **b5**
a7#, 1... **c8** 2. **d6** **a6**
(\sim ?). 3. **e5** **c8** (возврат)
4. **d5** **b7#**.

Содержание задачи: превращение белых в слабые фигуры, темпоходы с возвратом белых фигур, антидуали, дальнее блокирование и правильные маты.

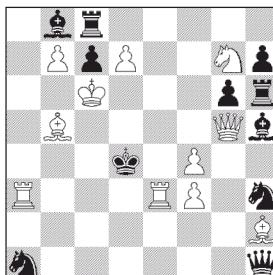
Жаль, конечно, что в чемпионате не участвовали ведущие российские специалисты этого жанра. Результаты наверняка были бы другими. Тем не менее, хочу отметить, что посыпка Н. Колесника очень высоко оценила качество.

РАЗДЕЛ ОБРАТНЫХ МАТОВ

1. А. Селиванов – 43 балла;
2. З. Гавриловски – 38; 3. Г. Козюра – 37.

Уверенную победу в этом разделе одержал неоднократный чемпион мира А. Селиванов.

№16. А. Селиванов
7-й Кубок мира, 2019
1 приз (12 баллов)

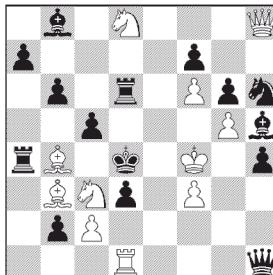


Обратный мат в 3 хода

1... **wb1** 2. **eb4+!** **xe4+** 3. **wd5+**
xd5#.
1. **eb3!!** ~ 2. **f5+!(A)** **gxf5+**
3. **f6+(B)** **xf6#**, 1... **bf8**
2. **bf6+!(B)** **xf6+** 3. **be6+(C)**
xe6#, 1... **g4** 2. **be6+!(C)**
xe6 3. **bd5+(D)** **xd5#**,
1... **xf4** 2. **bd5+!(D)** **xd5**
3. **bb4+(E)** **xb4#**, 1... **b1**
2. **bb4+!(E)** **xb4** 3. **bc5+(F)**
xc5#, 1... **xb3** 2. **bc5+!(F)**
xc5 3. **bf5+(A)** **gxf5#**.

Сложнейший замысел – шестикратный цикл 2-3 ходов белых в легкой позиции. Хороший первый ход с жертвой ладьи. Ценно, что все маты рождаются в процессе игры, а не следуют в результате удара уже готовой в начальной позиции черной батареи.

№17. З. Гавриловски
«The Problemist», 2020
(10,5 балла)



Обратный мат в 3 хода

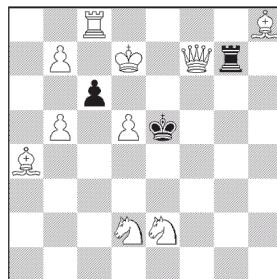
1. **we8!** ~ 2. **cc6+(A)** **xc6+**
3. **we5+(B)** **xe5#**, 1... **bd5+**
2. **we5+(B)** **xe5** 3. **ee2+(C)**
xe2#, 1... **xf3** 2. **ee2+(C)**
xe2 3. **we4+(D)** **xe4#**,

1... **xb4** 2. **we4+(D)** **xc3**
3. **xd3+(E)** **xd3#**, 1... **cx4**
2. **xd3+(E)** **cc5** 3. **we3+(F)**
dd4#, 1... **g4** 2. **we3+(F)** **xe3**
3. **cc6+(A)** **xc6#**.

Точно такой же замысел, как и в задаче Селиванова, – шестивариантный цикл вторых-третьих ходов белых, но в совершенно другом механизме. Черная батарея играет в 5 вариантах и дает 4 различных батарейных матов. Очень живая и динамичная игра. Замечательная композиция, оставляющая самое благоприятное впечатление.

№18. Г. Козюра

ЮК А. Ажусин-70, 2021
2 приз (9,5 балла)



Обратный мат в 6 ходов

1. **b8** **zz**, 1... **cx5** 2. **cc2** **b4**
3. **dd8** **b3** 4. **ee7+** **xd5** 5. **cc8+**
cc6 6. **cc7+** **xc7#**, 1... **cc5** 2. **ee7**
c4 3. **ee8** **c3** 4. **bb8** ~ 5. **dd8+**
6. **dd7+** **xd7#**, 1... **cx5** 2. **dd8** 3. **dd4** 4. **dd8** 5. **dd7+** 6. **dd6** 7. **dd5+** 8. **dd2** 9. **dd7#**.

Три эполетных эхо-хамелеонных матов. И эта композиция лично мне очень нравится. И игра, и матовые картины очень выразительны и совершенны.

РАЗДЕЛ СКАЗОЧНЫХ ШАХМАТ

1. П. Петков – 43,5 балла;
2. В. Семененко – 38; 3. В. Котешовец – 37,5.

Победу с большим преимуществом в этой секции одержал ведущий мастер сказочного жанра П. Петков (Болгария). В этом разделе было рекордное количество участников – 86! К сожалению

лению, сказочные шахматы не очень популярны у нас. Пожалуй, только недавно ушедший от нас Л. Грольман систематически и целенаправленно работал в этом жанре. На этот раз ему не хватило всего 0,5 балла до бронзовой медали.

РАЗДЕЛ РЕТРОГРАДНОГО АНАЛИЗА

1. С. Байер – 36,5 балла; 2. Д. Бабиков – 36; 3. К. Прентос – 33. Этот жанр не очень популярен в России, да и в мире тоже. В чемпионате участвовало всего 23 человека и ни одного нашего композитора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Как только появились итоги, начались на различных сайтах оживленные дискуссии. Те или не те судьи были привлечены для чемпионата, правильные ли оценки

выставляли и т.д. Такие споры возникают всегда и, они, видимо, неизбежны. В силу специфики шахматной композиции не может быть такого судейства, которое бы удовлетворило всех. Мне кажется, что и к самому чемпионату, и к званиям надо относиться спокойно, сдержанно, без излишних эмоциональных всплесков. Мы все знаем лидеров в каждом из жанров, а уж расстановка их по местам во многом зависит от состава пятерки судей. И это неоспоримый факт. Можно по-разному относиться к самой идее WCCI. Но хотим мы того или нет, сложилась определенная система чемпионата. Хорошая она или плохая – это всегда можно и нужно обсуждать, но сама система и порядок есть, и это положительный факт. Основные споры и вопросы упираются в судейство.

Интересную мысль высказал В. Шавырин, предложивший использовать для судейства специальные компьютерные программы. Но насколько можно гармонию поверить алгеброй? Ответ на этот вопрос могут дать только программисты. Я вспоминаю, что в свое время при судействе конкурса в «64» азербайджанская проблемистка З. Эйвазова использовала компьютер. Но как она это делала, мне неизвестно.

Так что вопросов, связанных с проведением WCCI, много. Хотелось бы, чтобы они были затронуты и прозвучали на предстоящем Конгрессе в ОАЭ. Только в совместной и конструктивной дискуссии мы сможем решить накопившиеся проблемы. Ну, и в заключение давайте поздравим всех призеров чемпионата. Пожелаем им и всем участникам новых шахматных успехов. □

Шахматный магазин ChessOK

Более 700 лучших шахматных товаров: программы, компьютеры, инвентарь, книги

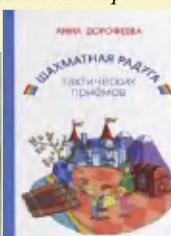
Шахматные книги

Кряквин Д. "Легенда блица Алексей Выжманавин" - 600(690); Дорофеева А. "Шахматная радуга тактических приёмов" Сборник из 7 книг - 800(900)

Шахматные часы Leap Easy+ 1980(2200)

Контроли времени с добавлением на ход.

Для заказа по почте необходимо оплатить сумму в скобках на карту Сбербанка 2202 2018 0144 0617 или почтовый адрес.



Минимальная сумма заказа по почте - 2000 рублей! Оформляйте на сайте!

Розничные заказы: magazin@chessok.ru

Поддержка и оптовые заказы: info@chessok.ru

Карта Сбер 2202 2018 0144 0617 Почта: Москва, 115612, а/я 27, Кодинец Константину Львовичу

Для покупки в Москве: м. Октябрьское поле, посл.вагон из центра, выход №7, ул. Маршала Малиновского, д.6, корп.1, вход со двора, офисный центр "СТАРТ", офис 22 (с 11 до 19, кроме воскресенья и праздников).



Путешествуй с РЖД!

Бронирование отелей и экскурсий онлайн

ОАО «РЖД» предлагает удобный сервис онлайн-бронирования отелей и экскурсий.

Более 60 тысяч объектов размещения, информация об услугах отелей, рейтинги, условия бронирования и отзывы путешественников – в отечественном сервисе.

Выбор подходящих вариантов и оплата на официальном сайте travel.rzd.ru.

РЕКЛАМА



travel.rzd.ru

